**Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer**

*afdeling* **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Infrastructuur, Milieu en Ruimtelijke Ordening

*Datum* *16 augustus 2011*

Betreffende wetsvoorstel:

**32304**
Wijziging van de Waterwet en de Wet Infrastructuurfonds in verband met de bescherming tegen overstromingen en de zorg voor de zoetwatervoorziening in relatie tot verwachte klimaatveranderingen (Deltawet waterveiligheid en zoetwatervoorziening)

## Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 28 juni 2011 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

## Aangenomen en overgenomen amendementen

**Artikel I, onderdeel B, artikel 3.6a, tweede lid**
De indiener is van mening een belangrijke functie als die van Deltacommissaris duidelijker wettelijk omlijst dient te zijn. Een belangrijk onderdeel hiervan is de benoemingsduur. Met de invoeging van lid 2a. wordt deze wettelijk begrensd op zeven jaren met de mogelijkheid voor eenmalige herbenoeming**.**
**Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, VVD, ChristenUnie en PVV**

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

**Artikel I, onderdeel B, artikel 3.6e**
9 → 27 → **30** (Van Veldhoven)
In artikel 3.6e staat een opsomming van functies die onverenigbaar zouden zijn met de functie van Deltacommissaris. De indiener is van mening dat niet enkel functies in het publieke domein onverenigbaar zijn met goede uitoefening van deze onafhankelijke functie. Om die reden stelt de indiener een vervangend artikel 3.6e voor. Hierin wordt allereerst het gestelde in het huidige artikel 3.6e in algemene zin samengevat. Verder wordt het vereiste dat de deltacommissaris op het terrein van waterbeheer, natuur, milieu of ruimtelijke kwaliteit ook in de private sector niet werkzaam kan zijn, toegevoegd.
**Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, VVD, ChristenUnie, CDA en PVV**

**Artikel I, onderdeel B**
12 (Koppejan/Jacobi)
Naarmate de financiering van waterveiligheid verder verschuift van het Rijk naar waterschappen, bestaat het risico dat er grote onevenwichtigheden ontstaan tussen de verschillende waterschappen. In lager gelegen gebieden zijn de kosten van waterveiligheid nu eenmaal hoger dan in hoger gelegen gebieden. Wonen beneden zeeniveau moet echter ook betaalbaar blijven. Daarom regelt dit amendement dat het aanbrengen van bewuste wijzigingen in de verdeling van de kosten van waterveiligheid tussen waterschappen weliswaar een bevoegdheid van de waterschappen blijft, maar dat de Kamer hierover steeds per brief geïnformeerd wordt en zo nodig kan interveniëren.
**Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, SGP, ChristenUnie en CDA**

**Diverse artikelen**
14 → 19 → **29** (Lucas)
Dit amendement beoogt een één op één koppeling tussen het Deltaprogramma en het Deltafonds. Ook beoogt het amendement onderscheid te maken tussen de wateropgaven en aanvullende ambities. Waterbeleid dat niet binnen het Deltaprogramma en het Deltafonds valt wordt voortaan gefinancierd uit Hoofdstuk XII.
Tevens leidt dit amendement tot verscherpte eisen aan de rapportage over het Deltafonds en het Deltaprogramma.
**Aangenomen. Voor: SP, D66, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA en PVV**

**Artikel I, onderdeel D**
16 → 18 → 25 → 25 → **32** (Koppejan c.s.)
De aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder geschiedt overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan. Het plan bevat op grond van artikel 5.4 van de Waterwet, ten minste een beschrijving van het betrokken werk en de wijze waarop dat zal worden uitgevoerd, alsmede een beschrijving van de te treffen voorzieningen, gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk. Dit amendement voegt daaraan toe dat het projectplan tevens een inventarisatie bevat van maatschappelijke functies en mogelijkheden van het waterstaatswerk, waarin het bedrijfsleven uitdrukkelijk is uitgenodigd te participeren.

Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld de mogelijkheden van energieopwekking (zon, getijde- en windenergie), recreatie en toerisme (hotel, restaurant, winkels, etc.), woningbouw en garages, etc.
Bovendien dient in het plan aangegeven te worden of publiek-private samenwerking in de vorm van een concessie tot de mogelijkheden behoort. Een concessiehouder is namelijk van nature geneigd om de waarde van een werk te vergroten door er functies aan toe te voegen. Een andere vergaande vorm van publiek-private samenwerking zoals dbfm (design, build, finance, maintain), waarbij de opdrachtnemer aanleg, ontwerp, financiering en onderhoud voor zijn rekening neemt tegen een afgesproken langjarige vergoeding, stimuleert de markt eveneens, zij het in mindere mate, om met innovatieve toepassingen bijvoorbeeld een dijk te verduurzamen en onderhoudsarmer te maken**.**
**Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, SGP, CDA en PVV**

**Artikel III, derde lid**
**Artikel V, tweede lid**
**15 → 26 (Paulus Jansen)**
Het Deltaprogramma waterveiligheid en zoetwatervoorziening gaat op zijn minst tientallen jaren duren en in die tijd zullen ook met regelmaat nieuwe projecten aan het programma toegevoegd worden. Gedurende de gehele looptijd van het Deltaprogramma, zal de behoefte aan ruimte voor experimenten bestaan. Genoemd artikel geeft een tijdszonering van tien jaar, echter de periode van experimenteren hoeft zich niet slechts tot tien jaar te beperken. Dit amendement schrapt de tijdszonering.
**Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66, VVD, ChristenUnie en CDA**

## Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

**Artikel I, onderdeel B, artikel 3.6a**
13 (Koppejan/Jacobi)
Met dit amendement is beoogd het verplichtende karakter uit het artikellid betreffende de benoeming van de deltacommissaris te schrappen. Indien het kabinet na een evaluatie concludeert dat de figuur van de deltacommissaris overbodig is geworden, kan de functie zonder wetswijziging feitelijk worden geschrapt.
**Ingetrokken**

**Diverse artikelen**
17 → **31** (Van Veldhoven)
De indiener is van mening dat het plaatsen van de Deltacommissaris onder de verantwoordelijkheid van de Minister van Infrastructuur en Milieu onvoldoende recht doet aan het belang van het nieuwe Deltaprogramma en onvoldoende zekerheden biedt voor onafhankelijke oordelen. Daarom stelt de indiener onder andere via een wijziging van Artikel 3.6a lid 1 voor om de Deltacommissaris onder verantwoordelijkheid van de Minister President te brengen.

Ook het Deltafonds zou volgens de indiener onder de verantwoordelijkheid van de Minister President moeten vallen. Dit om het fonds afdoende te beschermen tegen budgettaire problemen op een afzonderlijk ministerie. Deze wijziging vindt onder andere plaats via aanpassing van artikel 7.22b.
**Verworpen. Voor: PvdD, PvdA, GroenLinks en D66**

## Moties

20 (De Mos) over het ontpolderingsproject Waterdunen
**Verworpen. Voor: PVV**

21 (De Mos) over de Deltacommissaris
**Verworpen. Voor: PVV**

22 (De Mos) over "nieuwe natuur"
**Verworpen. Voor: PVV**

23 → **33** (De Mos c.s.) over verantwoordelijkheid van buurlanden ten aanzien van het waterbeleid
**Aangenomen. Voor: VVD, SGP, CDA en PVV**

24 (De Mos) over getijden in het Haringvliet
**Aangenomen. Voor: SP, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA en PVV**