



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
VWS

Datum 29 september 2011

Betreffende wetsvoorstel:

32788

Wijziging van de Zorgverzekeringswet in verband met de verhoging van het verplicht eigen risico

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 29 september 2011 aangenomen door de Tweede Kamer. D66, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA en PVV stemden voor.

Verworpen amendementen

Beweegreden en artikel I

7 → 14 → **16** (Leijten) over het opheffen van het verplicht eigen risico
Met dit amendement wordt het eigen risico tenietgedaan. Het wetsvoorstel voorziet in de verhoging van het verplicht eigen risico in de zorgverzekering van € 170,- naar € 210,-. De regering beoogt hiermee het zorggebruik van de burger af te remmen met een negatieve financiële prikkel die het kostenbewustzijn heet te bevorderen. Sinds de invoering van het verplichte eigen risico in de zorgverzekering is nooit aangetoond dat deze systematiek, vergelijkbaar met de zorgknaak en de no-claim, het zorggebruik significant terugdringt, anders dan bij zeer hoge bedragen die niet zozeer een gedragseffect bewerkstelligen als wel de financiële toegang tot de zorg blokkeren voor groepen mensen. Uit het laatste rapport van Ecorys, Evaluatie naar het verplicht eigen risico, blijkt dat het verplicht eigen risico geen effect heeft op de

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



zorgkosten, maar deze slechts verplaatst van het collectief naar de individuele zorgbehoevende. Hiermee komt de solidariteit, het centrale uitgangspunt van de zorgverzekeringswet, onder druk te staan. De verschuiving van collectieve naar individuele uitgaven als gevolg van de invoering van het eigen risico leidt tot een situatie van omgekeerde solidariteit waarbij de lasten van zorgbehoevende mensen extra worden verzwaard om de premiestijging voor gezonde mensen te beperken. Uit het Ecorys-rapport blijkt dat het verplicht eigen risico leidt tot een lastenverzwaring voor chronisch zieken en gehandicapten die door hun zorgbehoefte niet in staat zijn zorggebruik en daarmee overschrijding van het eigen risico af te wenden. De koopkracht en maatschappelijke positie van deze kwetsbare groepen die dikwijls tot de laagste inkomens gerekend moeten worden en te kampen hebben met maatschappelijk isolement, hebben danig te lijden gehad onder de invoering van het eigen risico. In plaats van het eigen risico te verhogen, bewerkstelligt dit amendement dat het eigen risico wordt teruggedraaid.

Indien dit amendement wordt aangenomen wordt in het opschrift van het wetsvoorstel "de verhoging van het verplicht eigen risico" vervangen door: het tenietdoen van het verplicht eigen risico.

Verworpen. Voor: SP en PvdD.

Artikel I

6 → **18** (Leijten en Van der Veen)

Met dit amendement wordt de verhoging van het eigen risico teniet gedaan. Het wetsvoorstel voorziet in de verhoging van het verplicht eigen risico in de zorgverzekering van €170,- naar €210,-. De regering beoogt hiermee het zorggebruik van de burger af te remmen met een negatieve financiële prikkel die het kostenbewustzijn heet te bevorderen. Niet aangetoond is dat deze systematiek, vergelijkbaar met de zorgknaak en de no-claim, het zorggebruik terugdringt, anders dan bij zeer hoge bedragen die niet zozeer een gedragseffect bewerkstelligen als wel de financiële toegang tot de zorg blokkeren voor groepen mensen. Uit het laatste rapport van Ecorys, Evaluatie naar het verplicht eigen risico, blijkt dat het verplicht eigen risico geen effect heeft op de zorgkosten, maar deze slechts verplaatst van het collectief naar de individuele zorgbehoevende. Hiermee komt de solidariteit, het centrale uitgangspunt van de zorgverzekeringswet, onder druk te staan. Uit het Ecorys-rapport blijkt tevens dat het verplicht eigen risico leidt tot een lastenverzwaring voor chronisch zieken en gehandicapten die door hun zorgbehoefte niet in staat zijn zorggebruik en daarmee overschrijding van het eigen risico af te wenden. De koopkracht en maatschappelijke positie van deze kwetsbare groepen die dikwijls tot de laagste inkomens gerekend moeten worden en reeds te kampen hebben met maatschappelijk isolement, worden verder belast in economisch zware tijden.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA en GroenLinks.



Beweegreden en artikel I

8 → 15 → 17 → **19** (Leijten en Van der Veen)

In de wet is geregeld dat mensen die een premieschuld hebben van zes maanden of meer, een bestuursrechtelijke premie verschuldigd zijn van 130 %. Dat is een fors bedrag, waarmee het onnodige risico bestaat dat mensen verder in de (financiële) problemen komen dan noodzakelijk. Niet is aangetoond dat de dreiging van een verschuldigde premie van 130 % van de oorspronkelijke waarde leidt tot een beter betalingsgedrag en aldus preventief werkt. Sterker nog, uit de jongste cijfers van het College voor Zorgverzekeringen (CVZ) blijkt dat deze aanpak heeft gefaald en zelfs heeft geleid tot stijging van het aantal 'wanbetalers' met enkele duizenden verzekerden. De verklaring hiervoor kan worden gezocht in het simpele feit dat mensen die niet uit onwil of gebrek aan discipline, maar uit geldgebrek achterstanden oplopen, nog dieper in de problemen komen bij een bestuursrechtelijke premie van 130 %. Naast de andere maatregelen die voorhanden zijn om te voorkomen dat mensen een dergelijke premieschuld oplopen, alsmede andere mogelijkheden om de premie alsnog te incasseren, is een bestuursrechtelijke premie van 130 % onwenselijk, en dient dit bedrag te worden teruggebracht tot de reële kosten van het incasseren van betalingsachterstanden.

Dit amendement beoogt de bestuursrechtelijke premie bij algemene maatregel van bestuur vast te stellen. In de algemene maatregel van bestuur kan worden aangesloten bij de ontstane praktijk met betrekking tot de redelijke kosten van de invordering in eerste aanleg (in lijn met hoofdstuk II van de Invorderingswet 1990), waarmee wordt gedoeld op de invorderingsactiviteiten die voorafgaan aan de aanmaning. Om uniformiteit in de rechterlijke uitspraken te brengen heeft de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak aanbevelingen gedaan over de wijze waarop de rechter in de praktijk kan omgaan met het begrip 'redelijk'. Deze aanbevelingen zijn neergelegd in het Rapport Voorwerk II, dat ook een staffel bevat met tarieven. Volgens deze staffel bedragen incassokosten niet meer dan 15 % van de hoofdsom, behalve in het geval van vorderingen lager dan € 250 maar daar zal bij een premieschuld van zes maanden of meer nooit sprake van zijn.

De algemene maatregel van bestuur dient een verwijzing te bevatten naar het Rapport Voorwerk II, en bewerkstelligt daarmee dat het de bestuursrechtelijke premie niet hoger is dan noodzakelijk en wordt teruggebracht tot een redelijk bedrag ter voldoening van de kosten. Indien dit amendement wordt aangenomen wordt in het opschrift van het wetsvoorstel na de zinsnede "in verband met" ingevoegd: de vaststelling van de bestuursrechtelijke premie bij algemene maatregel van bestuur en.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en ChristenUnie



Moties

20 (Leijten c.s.) over voorstel uitstel stemming verhoging eigen risico

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA en GroenLinks

9 (Leijten) over voorstel uitstel stemming verhoging eigen risico

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en ChristenUnie

10 (Leijten) over de eindevaluatie van het eigen risico

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA en GroenLinks

11 (Voortman) over huisartsenbezoek uitsluiten van het eigen risico

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, SGP en ChristenUnie

12 (Van der Veen en Wiegman-van Meppellen Scheppink) over een sociaal maximum aan eigen bijdrage

Verworpen. Voor: PvdA, GroenLinks, SGP en ChristenUnie

13 (Van der Veen en Wiegman-van Meppellen Scheppink) over een inkomensafhankelijke premie

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en ChristenUnie