



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis der
Koningin

Datum 17 oktober 2011

Betreffende wetsvoorstel:

32694

Wijziging van de Wet op de huurtoeslag (flexibeler maken kwaliteitskorting)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 13 oktober 2011 aangenomen door de Tweede Kamer. VVD, SGP, CDA en PVV stemden voor.

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Diverse artikelen

7(Ortega-Martijn)

Dit amendement regelt dat het deel van de rekenhuur boven de kwaliteitskortingsgrens en de aftoppingsgrens dat worden gesubsidieerd via de huurtoeslag vastgesteld blijft worden op het niveau van wet en niet op het niveau van algemene maatregel van bestuur. Deze percentages zijn bepalend voor de omvang van de huurtoeslag en in die zin te vergelijken met het vaststellen van belastingen die ook op het niveau van wet worden vastgesteld. Dit amendement impliceert voorts dat artikel II van het ontwerpbesluit tot wijziging van de Wet op de huurtoeslag (verhoging van het bedrag waarmee de normhuur wordt verhoogd tot de basishuur) en het Besluit op de huurtoeslag (vaststellen percentages kwaliteitskorting) (Kamerstukken II 2010/11, 27 926 nr. 164; het besluit dat is voorgehangen bij de Tweede Kamer), waarin de betreffende percentages zijn opgenomen, kan komen te vervallen, nu deze percentages via dit wetsvoorstel worden opgenomen in de Wet op de huurtoeslag. Dit amendement ziet dus niet op de feitelijke bezuiniging die wordt beoogd met het voorliggende wetsvoorstel.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



Datum 17 oktober 2011

blad 2

Bij aanneming van dit amendement wordt in het opschrift van het wetsvoorstel «(flexibeler maken kwaliteitskorting)» vervangen door: (wijziging percentages kwaliteitskorting).

Ingetrokken

Artikel 1, onderdeel A

10 → 13 → **15** (Voortman)

De flexibilisering van de kwaliteitskorting zorgt ervoor dat er geen generieke wijzigingen in de verhoging of verlaging van de huurtoeslag plaats vinden. De wijziging van de kwaliteitskorting komt met name terecht bij huurders die in het duurdere segment van de sociale verhuur wonen. Veel van deze woningen zijn aangepaste woningen en deze worden in beginsel verhuurd aan ouderen of mensen met een beperking. Zij zijn bij uitstek aangewezen op deze woningen en hebben niet de mogelijkheid te verhuizen naar een eventueel financieel meer passende woning. Dit amendement regelt dan ook dat mensen die aangewezen zijn op aangepaste woningen worden uitgezonderd van de flexibilisering van de kwaliteitskorting.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en ChristenUnie

Artikel I, onderdeel B

8 (Karabulut)

Dit amendement regelt dat wanneer na de vaststelling van deze wet op basis van artikel 21, eerste lid, van de Wet op de huurtoeslag bij algemene maatregel van bestuur de percentages voor de kwaliteitskorting op de huurtoeslag worden vastgesteld of gewijzigd, op het ontwerpbesluit «zware voorhang» dient te worden toegepast in plaats van de thans in het wetsvoorstel (artikel I, onderdeel B) voorgestelde variant van «lichte voorhang».

De verzwaring houdt in dat de beide Kamers der Staten-Generaal niet slechts in de gelegenheid worden gesteld om te debatteren of opmerkingen te maken over het ontwerpbesluit (al dan niet met daarmee gepaard gaande verzoeken tot wijziging), maar daadwerkelijk op basis van de wet kunnen vereisen dat het door het ontwerpbesluit te regelen onderwerp bij wet in formele zin dient te worden geregeld. Gezien de vergaande consequenties die wijziging van de percentages voor de kwaliteitskorting op de huurtoeslag kan hebben op de eerste levensbehoefte van grote groepen mensen in de samenleving, acht de indiener van dit amendement dit instrument noodzakelijk voor de volksvertegenwoordiging.

Het verschil met «nahang» is erin gelegen dat de betrokken algemene maatregel van bestuur in ontwerp aan de beide Kamers wordt voorgelegd (en vóór de advisering door de Afdeling advisering van de Raad van State) in plaats van na de vaststelling van het besluit (en ná de advisering door de Afdeling advisering). Hierdoor kan de regering de inbreng of wijzigingsvoorstellen van de Kamers verwerken in het uiteindelijke ontwerpbesluit waarover advies wordt gevraagd aan de Afdeling advisering, die haar advies dan tevens kan richten op die inbreng/wijzigingen (voor zover overgenomen door de regering). Aangezien pas bij de vaststelling van deze wet een delegatiegrondslag in de Wet op de huurtoeslag voor het vaststellen van de percentages op basis van artikel 21, eerste lid, is opgenomen, heeft deze wijziging ook gevolgen voor de eerste vaststelling van het ontwerpbesluit.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en ChristenUnie



Datum 17 oktober 2011

blad 3

Artikel I, onderdeel B

6 → 9 → **12** (Voortman)

Wijziging van de kwaliteitskorting raakt aan de kern van de Wet op de huurtoeslag. Directe betrokkenheid van de Kamers is daarmee essentieel. Dit amendement regelt dat wanneer na de vaststelling van deze wet op basis van artikel 21, eerste lid, onder b en c, van de Wet op de huurtoeslag bij algemene maatregel van bestuur de percentages voor de kwaliteitskorting op de huurtoeslag worden vastgesteld of gewijzigd, op dit besluit voor wat betreft de parlementaire betrokkenheid «zware nahang» dient te worden toegepast in plaats van de thans in het wetsvoorstel (artikel I, onderdeel B) voorgestelde «lichte voorhang». Hierdoor worden de beide Kamers der Staten-Generaal in de gelegenheid gesteld om op basis van de wet te vereisen dat het onderwerp van het besluit bij wet dient te worden geregeld, en kan de advisering van de Raad van State over het wijzigingsbesluit door de Kamers bij de oordeelsvorming worden betrokken. Aangezien pas bij de vaststelling van deze wet een delegatiegrondslag in de Wet op de huurtoeslag voor het vaststellen van de percentages op basis van artikel 21, eerste lid is opgenomen, heeft deze wijziging ook gevolgen voor de eerste vaststelling van het ontwerpbesluit.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en ChristenUnie