



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor BZK/AZ

Datum 7 december 2011

Betreffende wetsvoorstel:

32600

Regels inzake de normering van bezoldigingen van topfunctionarissen in de publieke en semipublieke sector (Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 6 december 2011 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen amendementen

Artikel 1.3

29 (Koopmans en Van den Burg)

Met dit amendement wordt het bezoldigingsmaximum van toepassing op de gesubsidieerde instellingen, voor zover niet genoemd in bijlage 3 of 4 van het wetsvoorstel. Ten aanzien van die bijlagen gelden de regels die daarvoor in het wetsvoorstel worden gesteld. De wijziging heeft met name betrekking op rechtspersonen die worden gesubsidieerd door decentrale overheden. Ook door het rijk gesubsidieerde instellingen die evenwel niet in een bijlage zijn opgenomen vallen onder de wet, voor zover hun jaarlijkse inkomsten voor meer dan 50% uit subsidie bestaan.

Met algemene stemmen aangenomen.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



Diverse artikelen

10→11→26→34→**40** (Heijnen)

Voor bestuurders in de semipublieke sector dient volledig te worden afgezien van alle vormen van prestatiebeloningen (bonussen). Bestuurders die werken voor de publieke zaak behoeven niet financieel geprikkeld te worden om hun best te doen voor een zo goed mogelijke (semi-)publieke dienstverlening. Dit amendement regelt dat prestatiebeloningen (bonussen) geen onderdeel mogen uitmaken van de bezoldiging van functionarissen die onder de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector vallen. Bij AMvB zullen regels worden gesteld in welke gevallen uitzonderingen mogelijk zijn. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn bij gratificaties die niet direct gerelateerd zijn aan de prestaties die een bestuurder uit hoofde van zijn functie levert zoals in het geval van een ambtsjubileum, mobiliteitstoelage of bindingspremie. Hoewel met deze uitzonderingen niet een limitatieve opsomming van dergelijke gratificaties bevatten, beoogt de indiener van dit amendement dat er uiterst restrictief met dergelijke uitzonderingen op afzien van prestatiebeloningen wordt omgegaan.

Aangezien de term "winstdelingen en bonussen" is ontleend aan artikel 383c van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek en als zodanig is opgenomen in de definitie van beloning in artikel 1, onderdeel f, van het wetsvoorstel, worden de bonussen die op grond van de AmvB zijn toegestaan, meegeteld bij het vaststellen de hoogte van de beloning. De beloning is weer het voornaamste deel van de bezoldiging, zodat de bonussen die op grond van de AmvB zijn toegestaan, ook mee tellen bij toetsing aan het bezoldigingsmaximum, de toepasselijke sectornorm, het eventuele verlaagde plafond of de voor een bepaalde klasse geldende norm.

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en PVV.

Diverse artikelen

23→**35** (Koopmans en Gerbrands)

Dit amendement bewerkstelligt dat bij een functievervulling anders dan op grond van arbeidsovereenkomst of aanstelling (waarbij gedacht moet worden aan de inhuur via een management-bv, een adviesbureau of een uitzendbureau), het bezoldigingsmaximum van toepassing is indien de functie via die weg voor meer dan zes maanden wordt uitgeoefend. Hiervan is tevens sprake als die zes maanden niet aaneengesloten zijn, maar binnen een periode van achttien maanden toch meer dan zes maanden als topfunctionaris wordt gewerkt. In het huidige wetsvoorstel wordt het bezoldigingsmaximum van toepassing geacht indien een functievervulling anders dan op grond van arbeidsovereenkomst of aanstelling wordt uitgeoefend gedurende meer dan twaalf maanden. Dit achten de indieners een te lange termijn.

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, SGP, CDA en PVV.

Diverse artikelen

15→**33** (Heijnen)

Dit amendement strekt ertoe om buitensporige beloningen voor leden van Raden van Toezicht en Raden van Commissarissen in de semipublieke sector te voorkomen. Met dit amendement wordt de bezoldiging van leden, onderscheidenlijk voorzitters, van Raden van Toezicht en Raden van Commissarissen gemaximeerd op 5 procent, onderscheidenlijk 7,5 procent van de beloning die geldt voor de bestuurders. Tevens wordt vastgesteld dat bij of



krachtens algemene maatregel van bestuur uitzonderingen kunnen worden vastgesteld ten aanzien waarvan het maximum van 5 procent, onderscheidenlijk 7,5 procent niet geldt. De uitzonderingen zullen worden bepaald op basis van complexiteit en tijdsbesteding van de werkzaamheden van leden van de hoogste toezichthoudende organen van een rechtspersoon of instelling als bedoeld in artikel 1.2, onderdelen f, g en h, 1.3 en 1.4.

In de algemene maatregel van bestuur zal in ieder geval worden vastgesteld hoe verantwoording dient te worden afgelegd ten aanzien van de uitzondering.

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en PVV.

Diverse artikelen

39 (Heijnen)

Gebleken is dat met leden van toezichthoudende organen, zoals raden van toezicht of raden van commissarissen, bezoldigingsafspraken worden gemaakt, zonder dat daarbij afspraken worden gemaakt over de door deze leden te besteden tijd. Ook in de diverse sectorcodes wordt uitgegaan van een jaarlijks te ontvangen maximum, dat is gebaseerd op een gemiddelde tijdsbesteding. Bij een bezoldiging op jaarbasis zonder een afgesproken tijdsbesteding, kan de aan deze leden toegekende bezoldiging niet worden vergeleken met het bezoldigingsmaximum of de toepasselijke sectornorm, die immers is gebaseerd op voltijdse functievervulling. Om dit te ondervangen wordt voorgesteld om de betrokken minister de bevoegdheid te geven om een forfaitaire omvang van de dienstbetrekking vast te stellen die overeenkomt met de tijdsbesteding die in de betreffende sector gebruikelijk is. Op grond van artikel 2.1, tweede lid, of artikel 3.1, derde lid, kan op grond van de forfaitaire omvang de geldende maximale bezoldiging voor leden van toezichthoudende organen worden bepaald. De betrokken minister kan van deze bevoegdheid gebruik maken, indien in een sector de bezoldiging voor leden van toezichthoudende organen substantieel uit de pas loopt met de toepasselijke op voltijdse functievervulling gebaseerde sectornorm. Het overgangsrecht van artikel 7.3, derde lid, is van toepassing in geval na de invoering van een forfaitaire omvang van de dienstbetrekking een norm van toepassing wordt die lager is dan de overeengekomen bezoldiging. Als de bezoldiging is overeengekomen vóór de inwerkingtreding van de wet of de plaatsing van de instelling op de bij de wet behorende bijlage, blijft de hogere bezoldiging toegestaan. Is de bezoldiging overeengekomen na inwerkingtreding van de wet, dan heeft de forfaitaire omvang van de dienstbetrekking onmiddellijke werking, omdat de betrokkenen konden weten dat de wet van toepassing is.

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en PVV.

Artikel 7.3

19→32→42 (Heijnen)

In nota van wijziging nr. 17 is gekozen voor een aanvullend afbouwperiode van drie jaar na het verstrijken van de «standaard» overgangsperiode van vijf jaar.

Dit amendement bewerkstelligt dat de overgangsperiode van vijf jaar wordt verkort naar vier jaar. De afbouwperiode van drie jaar, waarin het zesde lid van artikel 7.3 voorziet, blijft behouden.

Met algemene stemmen aangenomen.



Bijlage 1, bijlage 3 en bijlage 4

24 (Gerbrands en Brinkman)

Dit amendement verplaatst de zorgverzekeraars die zich overeenkomstig artikel 25 van de Zorgverzekeringswet of artikel 33 van de Algemene Wet Bijzondere Ziektekosten als zodanig hebben aangemeld, van bijlage 4 naar bijlage 3. Indieners zijn van mening dat de zorgverzekeraars die grotendeels uit publieke middelen betaald worden onder de sectorale bezoldigingsnorm behoren te vallen conform het advies van de commissie Dijkstal. De concurrentie die moet uitgaan van de sturingsfilosofie achten de indieners dusdanig klein dat dit geen grond vormt voor een uitzondering. De overige categorieën uit de zorgsector worden verplaatst van bijlage 3 naar bijlage 1. Indieners zijn van mening dat de zorgsector niet onder de sectorale bezoldigingsnorm behoort te vallen, maar onder het bezoldigingsmaximum.

Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en PVV.

Bijlage 1

18 (Heijnen)

Met dit amendement worden *algemeen nut beogende instellingen*, de zogenaamde «goede doelen», als bedoeld in artikel 6.33, eerste lid, onderdeel b, van de Wet inkomstenbelasting 2001 onder het bezoldigingsmaximum van het wetsvoorstel gebracht. Verkrijging van de ANBI status gebeurt op basis van criteria die betrekking hebben op onder andere bestuur, administratie, functiescheiding en werkzaamheid in het algemeen belang, zowel statutair als feitelijk. Voldoet een instelling hieraan dan brengt dit verschillende fiscale voordelen met zich mee. Hieruit blijkt dat er sprake is van een publiek belang, waardoor het in de rede ligt om instellingen met de ANBI status onder de reikwijdte van het wetsvoorstel te brengen.

Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks en PVV.

Verworpen en ingetrokken amendementen

Artikel 2.1 en artikel 3.1

22 (Koopmans)

Interim-managers en consultants worden onder het bezoldigingsmaximum gebracht, in de lijn met de door de Kamer aangenomen motie-De Pater (32 123 VII, nr. 49). Daarom schrapt dit amendement de uitzondering voor interim-managers en consultants die korter dan een jaar werkzaam zijn. De bureauopslag wordt gesteld op 20%. Het voorliggende wetsvoorstel gaat uit van 130% van het ministersalaris inclusief pensioen. De motie-De Pater was evenwel gebaseerd op een ministersalaris exclusief pensioen, daarom kan de bureauopslag in dit amendement lager worden gesteld.

Ingetrokken.

Bijlage 1 en bijlage 3

20 (Ortega-Martijn)

De indiener beoogt met dit amendement woningcorporaties onder bijlage 3 (sectorale bezoldigingsnorm) te plaatsen in plaats van bijlage 1 (bezoldigingsmaximum).



Woningcorporaties zijn private ondernemingen, waar geen sprake is van publieke financiering, die ten behoeve van het publiek belang met maatschappelijk bestemd vermogen werken. De indiener volgt met dit amendement het advies van de Commissie Dijkstal. In dit advies wordt uitgegaan van een viertal criteria.

Ingetrokken.

Bijlage 1

30 (Heijnen)

Dit amendement bewerkstelligt dat collectieve beheersorganisaties als bedoeld in artikel 1, onderdeel c, van de Wet toezicht collectieve beheers-organisaties auteurs- en naburige rechten onder het regime van het bezoldigingsmaximum worden geplaatst. De collectieve beheersorganisaties hebben een publieke taak en opereren op basis van een wettelijk monopolie. Er lijkt sprake te zijn van bezoldiging van bestuurders die ver uitstijgt boven de normen die voor de (semi)publieke sector met deze wet worden vastgelegd. Indiener ziet hierin voldoende reden om de CBO's onder de reikwijdte van het wetsvoorstel te brengen.

Ingetrokken.

Diverse artikelen

6→16→**41** (Van Raak)

Dit amendement regelt dat voor alle topfunctionarissen in de publieke en semipublieke sector een bezoldigingsmaximum wordt gesteld. De regimes van een sectorale bezoldigingsnorm en louter openbaarmaking van topinkomens komen te vervallen. Hierdoor gaat voor alle sectoren die onder de wet vallen het zwaarste regime gelden. Op deze manier wordt voor alle sectoren, dus ook de zorgsector, voorkomen dat topfunctionarissen een hogere bezoldiging krijgen dan het gestelde maximum. In de onderdelen III en IV worden de artikelen 1.4 en 1.5 geschrapt, zodat alleen het zware regime overblijft. Met de onderdelen VI tot en met XI wordt paragraaf 3 geschrapt, waarin regels worden gesteld voor een norm die hoger ligt dan het bezoldigingsmaximum. In de onderdelen XVIII en XIX worden de bijlagen 3 en 4 geschrapt, waarin de zorginstellingen zijn opgenomen waarvoor een lichter regime geldt. Met onderdeel XVII worden deze instellingen toegevoegd aan bijlage 1, waarvoor het bezoldigingsmaximum geldt. De overige wijzigingen betreffen aanpassingen van verwijzingen die noodzakelijk zijn door het schrappen van de artikelen 1.4 en 1.5 en van paragraaf 3.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA en GroenLinks.

Diverse artikelen

25 (Van Gent)

Middels dit amendement wordt gerealiseerd dat het bedrag van € 7 559 wegens belastbare vaste en variabele onkostenvergoedingen onderdeel uitmaken van de periodiek betaalde beloningen overeenkomstig de indeling van de Raad voor de Jaarverslaglegging. Deze post maakt daarmee onderdeel uit van het bedrag van € 187 340 aan beloning. Dit bedrag worden dus niet langer bij het bedrag van € 187 340 opgeteld.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA en GroenLinks.



Artikel 2.2

5→21 (Van Raak en Ortega-Martijn)

In het wetsvoorstel wordt een bezoldigingsmaximum gesteld waarbij wordt uitgegaan van een beloning die 30 procent hoger ligt dan het bruto salaris van een minister. Dit amendement regelt dat voor het maximum wordt uitgegaan van 100 % van het bruto salaris van een minister. Daarmee doet dit amendement recht aan het uitgangspunt dat topfunctionarissen die door de wet onder het bezoldigingsmaximum worden gesteld niet meer mogen verdienen dan een minister. Het bedrag van € 144 108 is twaalf maal het bedrag genoemd in artikel 1, eerste lid, van de Wet rechtspositie ministers en staatssecretarissen, vermeerderd met 8% vakantiegeld en 8,3% eindejaarsuitkering (het huidige bruto salaris van een minister). Het bedrag van € 22 457 is berekend, uitgaande van € 144 108, op basis van de voor de sector Rijk geldende ABP-premies per 1 januari 2011, te vinden op de website www.abp.nl (www.abp.nl/abp/abp/images/240006.10.3WEB_tcm108-116520.pdf)

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en ChristenUnie.

Artikel 2.7 en artikel 3.4

31 (Heijnen)

Dit amendement bewerkstelligt dat voorafgaand aan het vaststellen van de ministeriele regeling met betrekking tot de bezoldiging van een topfunctionaris, overleg plaatsvindt met de vakbonden die het personeel in de sector waar de wijziging plaatsvindt, vertegenwoordigen.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA en GroenLinks.

Bijlage 1 en bijlage 3

12 (Heijnen en Wolbert)

Dit amendement strekt tot uitvoering van de door de Tweede Kamer der Staten-Generaal aangenomen motie Wolbert. Indieners zijn van mening dat de zorgsector niet onder de sectorale bezoldigingsnorm behoort te vallen, maar onder het bezoldigingsmaximum. Om deze reden voorziet het amendement in verplaatsing van de regels hieromtrent van bijlage 3 naar bijlage 1. De mogelijkheid van een sectorale bezoldigingsnorm blijft wel bestaan. Echter, de verplaatsing van het onderdeel Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport naar bijlage 1 maakt dat voor deze sectorale bezoldigingsnorm op dit moment geen beleid wordt gevoerd.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en SGP.

Bijlage 1

13 (Heijnen)

Kinderopvang is een belangrijke dienst waarop substantiële regelgeving van toepassing is en die voor een groot deel middels inkomenstoelagen en belastingmaatregelen uit publieke middelen wordt gefinancierd. Het gaat voor een heel groot deel om een gesubsidieerde voorziening zij het dat de subsidies via de afnemers lopen en niet via de instellingen. De marktwerking in de zin van concurrentie is beperkt en vergelijkbaar met de zorg en onderwijssectoren die ook onder deze wet vallen.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en SGP.



Moties

36 (Ortega-Martijn) over werknemers niet zijnde topfunctionarissen
Ingetrokken.

37 (Heijnen) over topinkomens in de sector kinderopvang
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en PVV.

38 (Heijnen) over bezoldiging van bestuurders van koepelorganisaties
Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en PVV.