



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Infrastructuur, Milieu en Ruimtelijke Ordening

Datum 27 januari 2012

Betreffende wetsvoorstel:

32712

Wijziging van de Wet bodembescherming (Gebiedsgerichte aanpak van de verontreiniging van het diepere grondwater)

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 24 januari 2012 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, onderdeel D, artikel 55c, derde lid

7 (Bashir)

Met de toevoeging in het derde lid wordt de gebiedsgerichte aanpak ook mogelijk gemaakt in situaties waarin geen sprake is van een menging van pluimen, maar waarin er wel sprake is van een onderlinge beïnvloeding van pluimen. Het betreft bijvoorbeeld de situatie waarin de afzonderlijke aanpak van één pluim ertoe zou leiden dat de pluimen van andere gevallen (in betekenende mate) gaan veranderen. In dat geval kan het doelmatig zijn om alle betrokken pluimen via een gebiedsgerichte aanpak gezamenlijk aan te pakken. Het bevoegd gezag zal in elke concrete situatie afwegen of er voldoende aanleiding is om een gebiedsgerichte aanpak in te stellen.

Aangenomen met algemene stemmen.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



Datum 27 januari 2012

blad 2

Artikel I, onderdeel D, artikel 55c, tweede lid

8 (Leegte/Holtackers)

Eigenaren van terreinen in een gebied dat voor een gebiedsgerichte aanpak in aanmerking komt, moeten in vrijheid een keuze kunnen maken of zij hieraan willen deelnemen of niet. Indien een eigenaar daarvan geen voordelen verwacht en besluit niet deel te nemen, maar de gebiedsgerichte aanpak toch doorgaat, dan mag hij hiervan geen nadelen ondervinden, bijvoorbeeld dat hij met extra saneringsverplichtingen wordt geconfronteerd. De initiatiefnemer tot de gebiedsgerichte aanpak moet in het beheerplan rekening houden met de belangen van andere belanghebbenden dan alleen de deelnemers. Dit kan betekenen dat zo nodig voorzieningen in het beheerplan moeten worden opgenomen om te monitoren dat als gevolg van de gebiedsgerichte aanpak geen verspreiding van verontreiniging plaatsvindt naar terreinen die daarvan geen deel uitmaken, voor zover dit niet in overeenstemming is met de doelstellingen van de gebiedsgerichte aanpak voor het beheergebied als geheel. Mocht een dergelijk risico niet bij voorbaat kunnen worden uitgesloten, dan moet de initiatiefnemer maatregelen achter de hand houden om te kunnen ingrijpen indien uit de monitoring blijkt dat het risico onverhoopt bewaarheid wordt.

Aangenomen. Voor: VVD, SGP, ChristenUnie, CDA en PVV.

Moties

9 (Bashir) over de afname van humane spoedlocaties.

Ingetrokken.

10 (Bashir) over verplichte deelname van vervuilers.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, D66 en ChristenUnie.

11 (van Tongeren) over overleg bij landsgrensoverschrijdende vervuiling.

Verworpen. Voor: PvdD, GroenLinks en D66.

12 (van Veldhoven) over verkleinen van het risico van ongeoorloofde staatssteun.

Ingetrokken.

13 (Dijkers/Jacobi) over normering voor sanering in drinkwatergebieden.

Verworpen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks en D66.