



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor BZK/AZ

*Datum* 5 juli 2012

Betreffende wetsvoorstel:

### **33097**

Wijziging van de Waterschapswet tot het instellen van een overgangsbestuur voor op 1 januari 2013 ingestelde waterschappen en het uitstellen van de waterschapsverkiezingen van 2012

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 5 juli 2012 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

## **AANGENOMEN AMENDEMENT**

### **Beweegreden en Artikel I**

17 → 20 → 21 → **22** (Dijkgraaf en Ortega-Martijn)

De Kamer heeft eind 2010 de motie Dijkgraaf (32500 A nr. 59) aangenomen waarin de regering gevraagd werd om 'wet- en regelgeving zo aan te passen dat onevenredige waterschapsheffingen voor agrarische grondeigenaren als gevolg van het feit dat ook infrastructuur in de categorie ongebouwd valt, zo veel mogelijk voorkomen worden'. Het probleem is het meest urgent in Midden-Delfland waar agrariërs met hoge waterschapslasten zijn geconfronteerd, omdat in het gebied veel infrastructuur aanwezig is. Voor 2012 is een tijdelijke oplossing gevonden buitenom wet- en regelgeving. Per 2013 dreigt voor de agrariërs in Midden-Delfland echter weer een forse verhoging van de waterschapslasten.

Het ministerie van I&M, Hoogheemraadschap Delfland en LTO hebben overeenstemming bereikt over een meer structurele oplossing. Dit betreft een wijziging van artikel 122, derde lid, van de Waterschapswet: door het verhogen van de maximale opslag voor eigenaren van verharde wegen hebben waterschappen de ruimte om onevenredige



tarieven voor agrariërs te verlagen. Deze wijziging dreigt door de demissionaire status van het kabinet uitgesteld te worden. Vanwege de urgentie stellen ondergetekenden voor om de overeengekomen wijziging in het voorliggende wetsvoorstel op te nemen. Ondergetekenden hebben ervoor gekozen alleen waterschappen die nu al tariefdifferentiatie toepassen de ruimte te geven om de opslag met maximaal 400% te verhogen, zodat potentieel ongewenst gebruik van de verruiming ingeperkt wordt. In het Bestuursakkoord Water is afgesproken dat er een evaluatie komt van het belastingstelsel van de waterschappen en dat de resultaten van een herziening voor 2014 in wetgeving verankerd zullen worden. De voorgestelde verruiming van de maximale opslag voor verharde, openbare wegen kan daarin meegenomen worden.

Indien dit amendement wordt aangenomen wordt het opschrift van het wetsvoorstel vervangen door: Wijziging van de Waterschapswet tot het instellen van een overgangsbestuur voor op 1 januari 2013 ingestelde waterschappen, het uitstellen van de waterschapsverkiezingen van 2012 en het bieden van ruimte voor verlaging van onevenredige waterschapsheffingen voor agrarische grondeigenaren

**Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, GroenLinks, VVD, SGP, ChristenUnie, CDA, PVV, de groep Kortenoeven/Hernandez en het lid Brinkman.**

## **INGETROKKEN AMENDEMENTEN**

### **Diverse artikelen**

#### 10 (Grashoff)

Met dit amendement wordt twee wijzigingen in het wetsvoorstel voorgesteld. Allereerst worden de geborgde zetels afgeschaft. In een modern waterschapsbestel dient er geen plaats meer te zijn voor aparte, niet gekozen zetels voor agrariërs, bedrijven of natuurterreinbeheerders. De waterschapsdemocratie is levendig en deskundig genoeg om met die belangen rekening te houden ook zonder dat ze specifiek stemrecht hebben in het algemeen bestuur. De hele bevolking heeft belang bij de taakvervulling van waterschappen en dient daarin met het systeem van «één persoon één stem» vertegenwoordigd te zijn.

Ten tweede wordt geregeld dat de waterschapsverkiezingen direct plaatsvinden, gelijktijdig met de gemeenteraadsverkiezingen. De verschillende stelsystemen die de afgelopen decennia bij waterschappen zijn gebruikt voldeden allemaal niet. Ze waren te ingewikkeld (briefstemmen), te fraudegevoelig (internet) en/of te weinig democratisch (via gemeenteraden). Juist de lage opkomst was steeds weer een reden om voor een ander kiessysteem te kiezen. Door de waterschapsverkiezingen aan de gemeenteraadsverkiezingen te koppelen zal de opkomst naar verwachting van de Kiesraad gelijk zijn aan die van de gemeenteraadsverkiezingen, wat een flinke stijging betekent. De waterschapsdemocratie gaat over grote belangen, er is iets te kiezen en er wordt door waterschappen veel geld bij burgers en bedrijven opgehaald. Dat rechtvaardigt behoud van directe verkiezingen. Combineren van die verkiezingen met gemeenteraadsverkiezingen levert voor de waterschappen een forse besparing op: zij hoeven slechts de meerkosten voor de gemeenten te vergoeden.

**Ingetrokken.**



### **Artikelen I, invoeging drie onderdelen voor onderdeel A**

11 (Grashoff)

In een modern waterschapsbestel dient er geen plaats meer te zijn voor aparte, niet gekozen zetels voor agrariërs, bedrijven of natuurterreinbeheerders. De waterschapsdemocratie is levendig en deskundig genoeg om met die belangen rekening te houden ook zonder dat ze specifiek stemrecht hebben in het algemeen bestuur. De hele bevolking heeft belang bij de taakvervulling van waterschappen en dient daarin met het systeem van «één persoon één stem» vertegenwoordigd te zijn.

**Ingetrokken.**

### **Diverse artikelen**

12 (Grashoff)

De verschillende stelsystemen die de afgelopen decennia bij waterschappen zijn gebruikt voldeden allemaal niet. Ze waren te ingewikkeld (briefstemmen), te fraudegevoelig (internet) en/of te weinig democratisch (via gemeenteraden). Juist de lage opkomst was steeds weer een reden om voor een ander kiessysteem te kiezen. Door de waterschapsverkiezingen aan de gemeenteraadsverkiezingen te koppelen zal de opkomst naar verwachting van de Kiesraad gelijk zijn aan die van de gemeenteraadsverkiezingen, wat een flinke stijging betekent. De waterschapsdemocratie gaat over grote belangen, er is iets te kiezen en er wordt door waterschappen veel geld bij burgers en bedrijven opgehaald. Dat rechtvaardigt behoud van directe verkiezingen. Combineren van die verkiezingen met gemeenteraadsverkiezingen levert voor de waterschappen een forse besparing op: zij hoeven slechts de meerkosten voor de gemeenten te vergoeden.

**Ingetrokken.**

### **MOTIE**

19 (Schouw) over waterschapslasten

**Aangenomen. Voor: SP, PvdD, PvdA, D66 en PVV.**