

Vergaderjaar 2011–2012

**31 898**

## **Wijziging van de Wet luchtvaart met betrekking tot de gevolgen van buitenlandse luchthavens voor de ruimtelijke ordening op Nederlands grondgebied (Beperkingengebied buitenlandse luchthaven)**

**Nr. 8**

### **BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN INFRASTRUCTUUR EN MILIEU**

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 16 maart 2012

Op de lijst aanhangige wetgeving staat (onder andere) het voorstel van wet tot wijziging van de Wet luchtvaart met betrekking tot de gevolgen van buitenlandse luchthavens voor de ruimtelijke ordening op Nederlands grondgebied (Beperkingengebied buitenlandse luchthaven, 31 898). De plenaire behandeling van dit wetsvoorstel is vorig jaar aangehouden in afwachting van een eventuele nota van wijziging.

Ik heb destijds om uitstel gevraagd om te kunnen bezien of het in dit wetsvoorstel geregelde onderwerp – het opstellen van zogenaamde beperkingengebieden bij algemene maatregel van bestuur – zich leent voor decentralisatie, gelet op het Bestuursakkoord 2011–2015 van 21 april 2011 en de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Ik ben, mede in overleg met gedeputeerde van de provincie Limburg en de minister van Defensie, tot de conclusie gekomen dat decentralisatie voor dit onderwerp niet opportuun is te achten. De voorgestane regulering biedt vanwege de beoogde inhoud van zo'n beperkingengebied geen enkele ruimte of beleidsvrijheid, zodat decentralisatie feitelijk zou neerkomen op het overdragen van een aan (internationale en wettelijke regels) gebonden bevoegdheid.<sup>1</sup> Derhalve zie ik af van een nota van wijziging op dit punt.

De nota van wijziging die u bijgaand aantreft (Kamerstuk 31 898, nr. 9), heeft dan ook alleen betrekking op een actualisering van de tekst van het wetsvoorstel naar aanleiding van de samenvoeging van het ministerie van Verkeer en Waterstaat met het ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu.

Verder is naar aanleiding van het amendement Jansen van 15 oktober 2009 een voorhangbepaling opgenomen. Het voorliggende amendement (31 898, nr. 7) moet ik ontraden om de reden dat met dit amendement niet het doel wordt bereikt dat het blijkens de toelichting beoogt te bereiken.

<sup>1</sup> Kamerstukken II 2008/09, 31 898, nr. 3, § 2.2.

Dit amendement heeft tot doel de volksvertegenwoordiging te betrekken bij het besluit van de minister om een verklaring van geen bezwaar af te geven of ontheffing te verlenen voor activiteiten binnen het beperkingengebied, bijvoorbeeld het kappen van bomen.

Zo'n verklaring van geen bezwaar of ontheffing zal evenwel bij het kappen of aftoppen van bomen niet in beeld komen, aangezien dergelijke activiteiten juist plaatsvinden in het belang van de veiligheid van het vliegverkeer en dus niet in afwijking van de bij amvb gestelde beperkingen.

Overigens komt de voorhangbepaling naar mijn mening voldoende tegemoet aan de aan het amendement ten grondslag liggende wens om als Kamer geïnformeerd te worden over de beperkingen, die ter plaatse t.z.t. zullen gaan gelden.

Tenslotte is een samenloopbepaling opgenomen, gelet op de tekst van het voorstel van wet tot aanpassing van het bestuursprocesrecht.<sup>1</sup>

De staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu,  
J. J. Atsma

---

<sup>1</sup> Kamerstukken II, 2009/10, 32 450, nr. 2, blz. 75.