



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Infrastructuur, Milieu en Ruimtelijke Ordening

Datum 1 november 2012

Betreffende wetsvoorstel:

33125

Wijziging van de Wet aanvullende regels veiligheid wegtunnels in verband met het vaststellen van een veiligheidsnorm en het stellen van regels omtrent het gebruik van gestandaardiseerde uitrustingen en in verband met wijzigingen in het totstandkomingsproces van wegtunnels

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 31 oktober 2012 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, onderdeel E, artikel 6a

16 → **20** (van Veldhoven) c.s.

Dit amendement zorgt voor een wettelijke verankering van de evaluatie die beziet of het noodzakelijk is om de standaarden aan te passen aan nieuwe wetenschappelijke ontwikkelingen en technologische innovatie. Met een termijn van 5 jaar wordt er voor gezorgd dat de evaluatie, en dus ook de nodige aanpassingen, tijdig en met regelmaat plaatsvinden, maar wordt ook voorkomen dat gestandaardiseerde uitrustingen niet voortdurend aan verandering onderhevig zijn. Het ligt voor de hand dat het kennisplatform betrokken wordt bij de evaluatie.

Aangenomen met algemene stemmen.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



Datum 31 oktober 2012

blad 2

Artikel I, onderdeel F, eerste onderdeel

12 → 19 (Dik-Faber en van Veldhoven))

Met dit amendement wordt een scenarioanalyse als onderdeel van het veiligheidsbeheerplan verplicht. Zo wordt gegarandeerd dat deze analyse wordt uitgevoerd, maar tegelijk voldoende duidelijk dat deze analyse niet bedoeld is als norm.

In het wetsvoorstel is gekozen voor één veiligheidsnorm waar tunnels aan worden getoetst op basis van een kwantitatieve risicoanalyse. Hiermee is de kwalitatieve scenario analyse vervallen als toetsinstrument. Een scenario analyse kan echter een functie hebben bij het opstellen van het veiligheidsbeheerplan. Met dit amendement wordt daarom een scenarioanalyse verplicht. Het risico is anders aanwezig dat een dergelijke analyse in verband met de kosten niet wordt gemaakt. Door het op te nemen in het veiligheidsbeheerplan wordt duidelijk dat de analyse niet bedoeld is als extra norm voor het toetsen van de veiligheid van de tunnel. De plicht geldt niet als gemotiveerd wordt dat deze achterwege kan blijven, bijvoorbeeld als deze aantoonbaar geen toegevoegde waarde heeft.

Aangenomen. Voor: ChristenUnie, D66, PvdA, GroenLinks, PvdD en SP.

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Diverse artikelen

9 → 10 → 17 (De Graaf)

Dit amendement regelt dat het verboden is een tunnel voor het verkeer open te stellen zonder toestemming van de minister.

Verworpen. Voor: PVV.

Artikel I, onderdeel D, artikel 6

Artikel I, onderdeel E, artikel 6c, eerste lid

Artikel I, onderdeel E, artikel 6d, eerste lid

11 → 15 (Dik-Faber)

Het nemen van extra maatregelen bovenop de standaard uitrusting kan los van de veiligheidsrisico's vanuit economische en maatschappelijke redenen wenselijk zijn. Met dit amendement wordt daarom voor tunnels naast een risicoanalyse ook het maken van een beschikbaarheidsanalyse verplicht gesteld. Deze analyse maakt inzichtelijk wat de risico's zijn dat een tunnel na bijvoorbeeld een brand of explosie gedurende lange tijd niet beschikbaar is voor het verkeer. Nu de capaciteit van alternatieve routes vaak klein is wordt dit belangrijker. De maatschappelijke ontwrichting van een lange sluiting van een wegtunnel kan groot zijn.

Door een beschikbaarheidsanalyse wordt duidelijk hoe groot de risico's ten aanzien van de beschikbaarheid zijn en komt informatie beschikbaar of verbetering op dit punt wenselijk en mogelijk is tegen aanvaardbare kosten.

Ingetrokken.



Datum 31 oktober 2012

blad 3

Artikel I, onderdeel D, artikel 6

14 (Kuiken)

De indiener wil bewerkstelligen dat er naast een kwantitatieve risicoanalyse, er bij elk tunnelproject een scenarioanalyse wordt uitgevoerd om recht te doen aan de bij elk tunnelproject unieke omgevingsfactoren. Als uit die scenarioanalyse, die een coproductie is van de veiligheidsbeambte en de onafhankelijk opererende Commissie voor de tunnelveiligheid, blijkt dat er extra veiligheidsvoorzieningen nodig zijn, dan dienen die te worden opgenomen in het tunnelontwerp. Het is de indiener niet te doen om de normen gebaseerd op de kwantitatieve risicoanalyse te schrappen. De indiener beschouwt die normen juist als een stap vooruit, maar niet voldoende om tot optimale veiligheid te komen. Daarvoor dient bij elk tunnelproject zowel de kwantitatieve risicoanalyse gemaakt te worden als ook een scenarioanalyse.

Ingetrokken.

Diverse artikelen

13 (Kuiken)

Met dit amendement beoogt de indiener de vervallen Commissie voor de tunnelveiligheid in ere te herstellen alsmede haar adviestaken. Echter nu samen met de beiligheidsbeambte.

Ingetrokken.