



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport

*datum* 5 februari 2013

Betreffende wetsvoorstel:

### **33243**

Wijziging van de Wet cliëntenrechten zorg en andere wetten in verband met de taken en bevoegdheden op het gebied van de kwaliteit van de zorg

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 5 februari 2013 aangenomen door de Tweede Kamer. PVV, SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, D66, GroenLinks en PvdA stemden voor.

### **Aangenomen en overgenomen amendementen**

#### **Artikel I, onderdeel E, artikel 47d**

#### **Artikel VII, onderdeel N, artikel 59b**

11 (Bruins Slot)

De leden van de adviescommissie Kwaliteit worden benoemd op grond van hun deskundigheid. Er is gekozen voor een inhoudelijke taakopdracht die de adviescommissie in staat moet stellen onpartijdig en op basis van deskundigheid tot een voorstel van te ontwikkelen professionele standaarden te komen. De adviescommissie Kwaliteit is geen forum voor belangenbehartiging of bedoeld als vertegenwoordiging van specifieke belangen vanuit het veld. Dit moet klip en klaar zijn. Daarom wordt voorgesteld om in het artikel een lid op te nemen dat de leden van de Adviescommissie Kwaliteit op persoonlijke titel deelnemen.

**Aangenomen. Voor: PVV, SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP**

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 5 februari 2013

blad 2

### **Artikel I, onderdeel E, artikel 47b, eerste lid**

### **Artikel VII, artikel 66c, eerste lid**

12 (Anne Mulder c.s.)

Ziekenhuizen zijn veelal individuele innovatiecentra. Kennisoverdracht en borging zijn niet gegarandeerd. Het delen van goede voorbeelden op het gebied van patiëntveiligheid kan een belangrijke bijdrage leveren aan de kwaliteit van de zorg in Nederland.

### **Met algemene stemmen aangenomen**

### **Diverse artikelen**

19 (Agema)

De indiener is van mening dat vermenging van de taken ten aanzien van pakketbeheer en kwaliteit onwenselijk is. Bezuinigingsoperaties en besluiten ten aanzien van het pakket mogen niet van invloed zijn op de inhoud van professionele standaarden. Door op te nemen dat Zorginstituut Nederland alleen kan weigeren een professionele standaard op te nemen in het register wanneer deze niet voldoet aan het toetsingskader, wordt benadrukt dat Zorginstituut Nederland geen invloed heeft op de inhoud van de professionele standaard. Het toetsingskader bevat immers alleen procedurele eisen ten aanzien van het proces van ontwikkeling van standaarden zoals de onderwerpen die aan bod moeten komen en de betrokkenheid van relevante partijen. Omdat het toetsingskader geen eisen stelt aan de inhoud van de standaard zelf, kan en mag het Zorginstituut Nederland een professionele standaard niet weigeren wanneer zij het niet eens is met de opgenomen behandeling, bijvoorbeeld omdat die te duur is. Zorginstituut Nederland adviseert daarin, maar heeft geen beslissingsbevoegdheid. De besluitvorming over welke zorg in het pakket thuis hoort ligt immers bij de politiek.

**Aangenomen. Voor: PVV, SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, PvdA, GroenLinks, PvdD en SP**

### **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

### **Diverse artikelen**

10 → **16** (Leijten)

Dit amendement regelt dat wetenschappelijke verenigingen en de beroepsgroepen – en dus niet de zorgaanbieders en zorgverzekeraars – professionele standaarden of meetinstrumenten kunnen voordragen om in het register van het Zorginstituut op te nemen. Deze worden alleen opgenomen na goedkeuring van cliëntenorganisaties. In het geval deze organisaties hun goedkeuring onthouden zal de Adviescommissie Kwaliteit met deze organisaties, de beroepsgroepen en de wetenschappelijke verenigingen overleggen en hen adviseren. Verder regelt dit amendement dat het Zorginstituut de beroeps groepen en de wetenschappelijke verenigingen er op attent kan maken dat een professionele standaard, een meetinstrument of een wijziging daarvoor wenselijk is. Anders dan in het wetsvoorstel bepaalt het Zorginstituut dus niet meer welke professionele standaarden, meetinstrumenten of wijzigingen wenselijk zijn. De agendabepalende functie van het Zorginstituut wordt geschrapt en omgezet in een aanjagende functie. De indiener is van mening dat een professionele standaard gedragen moet worden door professionals. Het afdwingen van een professionele standaard, het bepalen van de inhoud van een



datum 5 februari 2013

blad 3

professionele standaard behoort niet toe aan derden. Daarmee kan het vertrouwen in de opgestelde professionele standaarden geschaad worden.

**Verworpen. Voor: 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP**

**Artikel I, onderdeel E, artikel 47c**

**Artikel VII, onderdeel P, artikel 66d**

13 → **21** (Leijten)

Met dit amendement wordt geregeld dat de minister de mogelijkheid heeft om in te grijpen indien het Zorginstituut bepaalde opgedragen taken naar het oordeel van de minister niet of niet naar behoren uitvoert. Het betreft in het bijzonder de taken omtrent de instelling van een professionele standaard of meetinstrument en het verzamelen, samenvoegen en beschikbaar maken van informatie over de kwaliteit van verleende zorg. De indiener is van mening dat wanneer het Zorginstituut de taken omtrent het openbare register waarin de professionele standaard is opgenomen (de taken als omschreven in de artikelen 47a tot en met 47c van de Wet cliëntenrechten zorg en als omschreven in de artikelen 66b tot en met 66d van de Zorgverzekeringswet) niet of niet naar behoren uitvoert, de minister het Zorginstituut een schriftelijke aanwijzing moet kunnen geven of zelfs de betreffende taken van het Zorginstituut moet kunnen overnemen. Met dit amendement wordt de mogelijkheid om in te grijpen bij het Zorginstituut uitgebreid ten opzichte van de mogelijkheid die reeds bestaat onder artikel 21 van de Kaderwet zelfstandige bestuursorganen.

**Verworpen. Voor: 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP**

**Artikel I, onderdeel P, artikel 47c, eerste lid**

**Artikel I, onderdeel P, artikel 66d, eerste lid**

14 → **32** (Leijten)

Dit amendement regelt dat het Zorginstituut de gegevens verzamelt die in een openbaar register bijgehouden wordt. Zo ontstaat er een overzicht wat kan dienen als toezichtinstrument en informatie verschaft aan derden, óók patiënten. Het recht op een (weloverwogen) keuze tussen verschillende zorgaanbieders door een patiënt/cliënt wordt op deze wijze voldoende gerespecteerd.

Dit amendement is gewijzigd, omdat per abuis de benodigde wijziging van artikel VII, onderdeel P, artikel 66d, ontbrak.

**Verworpen. Voor: ChristenUnie, 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP**

**Artikel I, onderdeel D, artikel 45**

15 (Leijten)

Met dit amendement wordt een lichte voorhangbepaling toegevoegd aan artikel 45 van de Wet cliëntenrechten zorg. Zodoende zal het ontwerp voor de ministeriële regeling zoals vastgesteld volgens artikel 45, eerste lid van de Wet cliëntenrechten zorg aan beide kamers der Staten-Generaal worden overgelegd.

**Verworpen. Voor: 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP**



datum 5 februari 2013

blad 4

### **Diverse artikelen**

17 (Leijten)

Met dit amendement wordt bewerkstelligd dat de professionele standaard, dus de richtlijnen, modules, normen, zorgstandaarden dan wel organisatiebeschrijvingen die betrekking hebben op het gehele zorgproces of een deel van een specifiek zorgproces en die vastleggen wat noodzakelijk is om goede zorg te verlenen, en de meetinstrumenten slechts wordt opgenomen in een openbaar register op voordracht van organisaties van cliënten, beroepsgroepen en wetenschappelijke verenigingen gezamenlijk. Verzekeraars en zorgaanbieders spelen zodoende geen rol meer bij de voordracht van deze standaard.

**Verworpen. Voor: 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP**

### **Diverse artikelen**

18 (Leijten)

Met dit amendement wordt bewerkstelligd dat de professionele standaard wordt vastgesteld door de beroepsgroepen en wetenschappelijke verenigingen. Hierdoor wordt de professionele standaard opgesteld op basis van de medische wetenschap en de expertise van artsen. De rechten van cliënten zijn al uitstekend gewaarborgd in bestaande wet- en regelgeving. De indiener is van mening dat het opstellen van een professionele standaard een taak is van de beroepsgroep zelf. Uiteraard moet de kwaliteit leidend zijn, dat is een intrinsiek onderdeel van de beroepseer.

**Verworpen. Voor: 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP**

### **Diverse artikelen**

20 (Agema)

Met dit amendement wordt bewerkstelligd dat het Zorginstituut een tweetal adviescommissies kent, waarvan één gericht op de curatieve zorg en één gericht op de langdurige zorg. De indiener is van mening dat hiermee wordt geregeld dat het Zorginstituut zich te allen tijde zal inzetten om de kwaliteit over de hele breedte van de zorg te verbeteren.

**Ingetrokken**

### **Moties**

22 (Bruins Slot en Slob) over gebruikmaken van reeds bestaande professionele standaarden

**Met algemene stemmen aangenomen**

23 → ? (Bruins Slot) over het toegankelijk maken van informatie over kwaliteit

**Met algemene stemmen aangenomen**

24 (Bruins Slot) over een veiligheidsagenda

**Ingetrokken**

25 (Leijten) over maatregelen tegen inkoop Eisen bovenop professionele standaarden

**Verworpen. Voor: 50PLUS, GroenLinks, PvdD en SP**



datum 5 februari 2013

blad 5

26 (Leijten) over een waterdichte scheiding tussen kwaliteitsbeleid en pakketbeheer

**Verworpen. Voor: PVV, SGP, CDA, ChristenUnie, 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdD en SP**

27 (Leijten) over versterking van de beroepsvereniging van verpleegkundigen en verzorgenden

**Verworpen. Voor: 50PLUS, PvdD en SP**

28 → ? (Pia Dijkstra/Bouwmeester) over het onder de aandacht van gemeenten brengen van bestaande ketenzorgstandaarden

**Met algemene stemmen aangenomen**

29 (Van der Staaij c.s.) over onderzoek naar uitbreiding van de reikwijdte van de wet

**Met algemene stemmen aangenomen**