



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie

*datum* 5 maart 2013

Betreffende wetsvoorstel:

### **33112**

Wijziging van de Gemeentewet, de Wet wapens en munitie en de Politiewet 201X (verruiming fouilleerbevoegdheden)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 5 maart 2013 aangenomen door de Tweede Kamer. PVV, SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, PvdA en de SP stemden voor.

### **Aangenomen en overgenomen amendementen**

#### **Artikel I, onderdeel B**

13 (Dijkhoff en Marcouch)

Dit amendement maakt het mogelijk om gemakkelijker tot een spoed-aanwijzing te komen. Het wetsvoorstel voorziet in een dergelijke aanwijzing in gevallen waarin de verstoring van de openbare orde of de vrees daarvoor onvoorzienbaar is. Dat is een te strenge eis, die het gevaar oplevert dat een spoedaanwijzing niet mogelijk zal zijn in gevallen waarin dat wel noodzakelijk is.

1Vgl. J. Brouwer en J. Schilder, «Slagvaardiger preventief fouilleren?», *NJB* 30 maart 2012, onder 2.

**Aangenomen. Voor: PVV, SGP, CDA, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, PvdA en SP.**

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 5 maart 2013

blad 2

### **Artikel II, onderdelen A en B**

14 → 15 (Dijkhoff en Marcouch)

Met de onderdelen I en II van het amendement wordt buiten twijfel gesteld dat alleen het in de Wet wapens en munitie (Wwm) bedoelde bevel van de officier van justitie tot preventief fouilleren (in een veiligheidsrisicogebied als bedoeld in artikel 151b of 174b Gemeentewet) op schrift moet worden gesteld (in geval van een spoedbevel zo spoedig mogelijk nadat het mondelinge bevel gegeven is). Anders dan de memorie van toelichting en het nader rapport is de tekst van het wetsvoorstel op dit punt onduidelijk. De eis van het op schrift stellen geldt dus niet voor het tweede lid van de artikelen 50 en 51 Wwm («De officier van justitie kan gelasten...»), het vierde lid van artikel 51 Wwm («De in het eerste lid bedoelde ambtenaren kunnen... vorderen...») en het eerste lid van artikel 52 Wwm («Zij kunnen... vorderen»). Dit zijn bestaande bevoegdheden die los staan van het instrument preventief fouilleren.

**Aangenomen. Voor: PVV, SGP, ChristenUnie, VVD, 50PLUS, D66, PvdA en SP.**

### **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

#### **Artikel IIIA**

12 (Berndsen-Jansen en Kooiman)

Met dit amendement wordt een evaluatiebepaling toegevoegd aan het wetsvoorstel. Evaluatie van de verruiming van de fouilleerbevoegdheden zal drie jaar na de inwerkingtreding van de wet plaatsvinden. Bij de evaluatie zal worden ingegaan op de doeltreffendheid en de effecten van de wet in de praktijk. Hierbij wordt specifiek ingegaan op de wijze van toepassing van de verruiming van de fouilleerbevoegdheden in de praktijk en de vraag of de grondrechten van burgers in de praktijk voldoende worden gewaarborgd.

**Verworpen. Voor: SP, D66, ChristenUnie, GroenLinks, PvdD en 50PLUS.**

#### **Moties**

9 (Helder) over preventief fouilleren in drugsoverlastgebieden

**Verworpen. Voor: PVV.**

10 (Helder en De Graaf) over aanwijzen van perrons van de NS als veiligheidsrisicogebied

**Verworpen. Voor: PVV.**

11 (Kooiman) over beschikbaar komen van cijfers

**Verworpen. Voor: 50PLUS, D66, GroenLinks, PvdD en SP.**