



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor  
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

*datum* 18 juni 2014

Betreffende wetsvoorstel:

### **33911**

Wijziging van onder meer de Wet participatiebudget en de Wet educatie en beroepsonderwijs inzake het invoeren van een specifieke uitkering educatie en het vervallen van de verplichte besteding van educatiemiddelen bij regionale opleidingscentra

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 17 juni 2014 aangenomen door de Tweede Kamer. PVV, CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren, ChristenUnie, SGP, VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks en PvdA stemden voor.

### **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

#### **Artikel VII, tweede lid**

14 → 15 (Beertema) over het opwerpen van een drempel om de specifieke uitkering stop te zetten.

Dit amendement regelt dat na de evaluatie slechts bij wet kan worden geregeld dat de middelen voor educatie overgaan van een specifieke uitkering naar het gemeentefonds, en dat de specifieke uitkering tot die tijd een permanent karakter krijgt.

#### **Ingetrokken.**

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 18 juni 2014

blad 2

### **Artikel II, onderdeel E**

9 → 23 (Siderius) dat regelt dat er wettelijke eisen worden gesteld bij de opleidingen educatie t.a.v. de bestrijding van laaggeletterdheid.

Dit amendement regelt dat er wettelijke eisen gesteld worden aan de docenten en organisaties die onderwijzen in de (formele) trajecten om laaggeletterdheid te bestrijden. De formele trajecten – die worden afgesloten met een diploma - moeten voldoen aan kwaliteitseisen vergelijkbaar met het regulier onderwijs, dat wil zeggen de lessen worden gegeven door bevoegde docenten en er wordt gebruik gemaakt van erkende methoden. Dit amendement beoogt niet om de invulling van de lesprogramma's te bepalen, maar om randvoorwaarden te scheppen ten aanzien van de geleverde kwaliteit. Het betreft onderwijstrajecten, over de kwaliteit van het onderwijs mag geen twijfel bestaan. Vrijwilligers kunnen worden ingezet ter ondersteuning, maar de daadwerkelijke eindverantwoordelijkheid voor het onderwijs ligt in handen van een bevoegde docent.

**Verworpen. Voor: PVV, 50PLUS/Baay-Timmerman, GroenLinks, PvdD en SP.**

### **Diverse artikelen**

12 (Van Meenen) dat regelt dat er geen specifieke uitkering komt voor de educatiemiddelen.

Dit amendement regelt dat er geen specifieke uitkering komt voor de educatiemiddelen. In plaats daarvan worden de middelen voor educatie overgeheveld naar het gemeentefonds per 1 januari 2015, bij inwerkingtreding van deze wet, en aan gemeenten uitgekeerd via een decentralisatie-uitkering. Dit betekent dat er dus geen oormerking is van de middelen. Daarmee wordt aangesloten bij het uitgangspunt van ontschotting bij de decentralisaties. Met dit amendement wordt dan ook de bestedings- en beleidsvrijheid van gemeenten vergroot. Gemeenten kunnen dan zelf gaan bepalen hoe en hoeveel middelen zij willen inzetten voor educatie. De evaluatie van de wet blijft bestaan, maar de eventuele overheveling van het geld naar het gemeentefonds is dan dus niet langer daarvan afhankelijk.

**Verworpen. Voor: Groep Bontes/Van Klaveren, ChristenUnie, SGP, VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66 en GroenLinks.**

### **Diverse artikelen**

13 → 22 (Van Meenen) dat regelt dat de figuur van de contactgemeenten uit het wetsvoorstel wordt gehaald.

In het huidige wetsvoorstel en de huidige wet worden de middelen voor educatie uitgekeerd aan zogenaamde contactgemeenten in regio's. Deze contactgemeenten zijn verantwoordelijk voor een doelmatige besteding van de middelen en voor het treffen van voorzieningen voor personen in de doelgroepen. Met dit amendement wordt deze figuur van de contactgemeenten uit het wetsvoorstel gehaald. In plaats daarvan gaan de middelen voor educatie naar afzonderlijke gemeenten, zodat deze maximale beleids- en bestedingsvrijheid hebben en in onderling overleg, of zelfstandig, kunnen besluiten op welke wijze zij het geld inzetten.



datum 18 juni 2014

blad 3

Hiermee wordt tevens de democratische controle gewaarborgd op de inzet van de middelen aan de gemeenteraden van alle betrokken gemeenten.

**Verworpen. Voor: ChristenUnie, SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks en PvdD.**

**Artikel II, onderdeel G, artikel 2.3.1**

**Artikel II, onderdeel H, artikel 2.3.1**

10 (Siderius) dat regelt dat er nooit meer aan eigen bijdragen wordt gevraagd dan 10 procent van het cursusgeld.

Dit amendement regelt dat er nooit meer aan eigen bijdragen wordt gevraagd dan 10% van het cursusgeld. Het is onwenselijk wanneer laaggeletterden om financiële reden afzien van deelname om zich bij te scholen tot noodzakelijk veronderstelde basisvaardigheden. De bestrijding van laaggeletterdheid is voor zowel de deelnemer als voor de maatschappij van een te groot belang om drempels op te werpen.

**Verworpen. Voor: 50PLUS/Klein, GroenLinks, PvdD en SP.**

**Artikel II, onderdeel H**

**Artikel VII, eerste en tweede lid**

16 (Beertema) waarmee de specifieke uitkering een permanent karakter krijgt.

Dit amendement regelt dat de specifieke uitkering voor educatie een permanent karakter krijgt. Zodoende houden we regie over de te besteden educatiemiddelen (oormerking) en wordt geborgd dat gemeenten deze middelen daadwerkelijk aan educatie moeten besteden.

**Verworpen. Voor: PVV, PvdD en SP.**

**Artikel IV**

11 (Van Meenen) dat mogelijk maakt dat per 2015, bij inwerkingtreding van deze wet, direct alle middelen voor educatie vrij beschikbaar worden gesteld.

In plaats van de stapsgewijze verlaging per jaar (75% in 2015, 50% in 2016 en 25% in 2017, 0% in 2018) wordt mogelijk gemaakt dat per 2015, bij inwerkingtreding van deze wet, direct alle middelen voor educatie vrij beschikbaar worden gesteld. Daarmee is het reeds bij inwerkingtreding van deze wet mogelijk dat particuliere aanbieders educatietrajecten kunnen aanbieden. Op deze manier wordt de keuzevrijheid van gemeenten vergroot. Ook kan er worden ingespeeld op de vraag vanuit de markt in plaats van het aanbod centraal te stellen.

**Verworpen. Voor: SGP, VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66 en GroenLinks.**



datum 18 juni 2014

blad 4

### **Artikel V**

8 (Siderius) dat regelt dat de plicht tot het verrichten van maatschappelijke nuttige activiteiten (de zogenaamde tegenprestatie in de bijstand) nooit kan worden ingezet om onderwijstaken te vervullen zoals het onderwijzen in de Nederlandse taal en rekenen.

Dit amendement regelt dat de plicht tot het verrichten van maatschappelijke nuttige activiteiten (de zogenaamde tegenprestatie in de bijstand) zoals opgenomen in de Participatiewet nooit kan worden ingezet om onderwijstaken te vervullen zoals het onderwijzen in de Nederlandse taal en rekenen. Het geven van onderwijs is een vak. Verdringing van docenten door uitkeringsgerechtigden die verplicht vrijwilligerswerk moeten doen is uit den boze. Het geven van onderwijs dient fatsoenlijk te worden betaald en niet te worden gedegradeerd tot een vak waar mensen voor langere tijd moeten werken zonder loon te ontvangen.

**Verworpen. Voor: PVV, GroenLinks, PvdD en SP.**

### **Moties**

17 (Van Meenen c.s.) over een nationale aanpak voor de bestrijding van laaggeletterdheid.

**Aangenomen. Voor: PVV, CDA, ChristenUnie, SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.**

18 (Lucas en Jadnanansing) over toegang tot het vavo voor 16- en 17-jarigen met een startkwalificatie.

**Aangenomen. Voor: PVV, CDA, ChristenUnie, SGP, VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.**

19 (Siderius en Jadnanansing) over meer laaggeletterden deel laten nemen aan educatietrajecten.

**Aangenomen. Voor: CDA, ChristenUnie, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, GroenLinks, PvdA, PvdD en SP.**

20 (Siderius) over docenten van werk naar werk begeleiden.

**Verworpen. Voor: PvdD en SP.**

21 (Rog) over extra financiering voor de landelijke uitrol van het proefproject Taal voor het Leven.

**Verworpen. Voor: CDA, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein en PvdD.**