



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Financiën (FIN)

datum 16 oktober 2014

Betreffende wetsvoorstel:

### **33964**

Wijziging van de Wet op het financieel toezicht houdende regels met betrekking tot het beloningsbeleid van financiële ondernemingen (Wet beloningsbeleid financiële ondernemingen)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 16 oktober 2014 aangenomen door de Tweede Kamer. De Groep Bontes/Van Klaveren stemde tegen.

### **Aangenomen amendementen**

#### **Artikel I, onderdeel D**

18 (Schouten) dat regelt dat de variabele beloning voor ten minste 50% wordt gebaseerd op niet-financiële criteria

Dit amendement regelt dat de variabele beloning voor ten minste 50% wordt gebaseerd op niet-financiële criteria.

Artikel 1:118, derde lid, onderdeel b, van het wetsvoorstel regelt dat een financiële onderneming in het beloningsbeleid inzicht moet geven in de criteria en prestaties waar de variabele beloning op wordt gebaseerd. In artikel 1:118, derde lid, is voorts geregeld dat bij de beoordeling van deze prestaties zowel financiële als niet-financiële criteria worden gehanteerd.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



Indiener is van mening dat deze laatste bepaling een open norm is die de mogelijkheid laat bestaan om grotendeels financiële criteria leidend laten te zijn bij het vaststellen van de variabele beloning. De Commissie Maas heeft in 2009 de aanbeveling gedaan dat een significant deel van de criteria waarop de variabele beloning bij bestuurders van een bank is gebaseerd, moet bestaan uit niet-financiële doelstellingen. Deze aanbeveling heeft zijn weerslag gekregen in de Code Banken, waarin staat dat niet-financiële criteria een belangrijk onderdeel vormen van de individuele beoordeling.

Het voor een significant deel koppelen van de variabele beloning aan niet-financiële criteria kan ertoe bijdragen dat de belangen van klanten, aandeelhouders, medewerkers en de samenleving als geheel meer met elkaar in evenwicht worden gebracht.

Wat betreft de invulling van de niet-financiële criteria kan volgens indiener aangesloten worden bij de criteria die in de memorie van toelichting (Kamerstukken II 2013/14, 33 964, nr. 3, blz. 32) worden genoemd, te weten: strategische doelen, klanttevredenheid, het naleven van beleid ten aanzien van risicobeheersing, compliance met interne en externe regels, leiderschap, managementvaardigheden, samenwerken met andere personen en bedrijfsonderdelen, creativiteit, motivatie, duurzaamheid en maatschappelijk bewust handelen.

**Aangenomen. Tegen: de Groep Bontes/Van Klaveren.**

#### **Artikel I, onderdeel D**

38 (Aukje de Vries) dat regelt dat een financiële onderneming die een beheerst beloningsbeleid voert in de beschrijving van haar beloningsbeleid in haar jaarverslag, naast de hoofdlijnen van haar beloningsbeleid, moet rapporteren over het aantal onder haar verantwoordelijkheid werkzame personen dat een totale jaarlijkse beloning van 1 miljoen euro of meer ontvangen, alsmede het bedrijfsonderdeel waar zij in hoofdzaak werkzaamheden voor verrichten

Dit amendement regelt dat een financiële onderneming die een beheerst beloningsbeleid voert in de beschrijving van haar belonings-beleid in haar jaarverslag, naast de hoofdlijnen van haar beloningsbeleid, moet rapporteren over het aantal onder haar verantwoordelijkheid werkzame personen dat een totale jaarlijkse beloning van 1 miljoen euro of meer ontvangen, alsmede het bedrijfsonderdeel waar zij in hoofdzaak werkzaamheden voor verrichten. Dit amendement sluit daarbij aan bij een al geldende EU-verordening en het Burgerlijk Wetboek voor de jaarrekening van banken, verzekeraars en beleggingsondernemingen. Hierdoor ontstaan er geen extra administratieve lasten.

**Aangenomen. Voor: de PVV, het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren, de SGP, de VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, de PvdD en de SP.**



#### **Artikel I, onderdeel D**

10 (Klaver) dat regelt dat financiële ondernemingen in de beschrijving van hun beloningsbeleid in het jaarverslag eveneens het totale bedrag dat jaarlijks is uitgekeerd aan variabele beloningen aan onder hun verantwoordelijkheid werkzame natuurlijke personen, dienen op te nemen

Dit amendement beoogt een aanvulling op de publicatieverplichtingen die zijn opgenomen in de wet. Geregeld wordt dat financiële ondernemingen in de beschrijving van hun beloningsbeleid in het jaarverslag eveneens het totale bedrag dat jaarlijks is uitgekeerd aan variabele beloningen aan onder hun verantwoordelijkheid werkzame natuurlijke personen, opnemen. Transparantie over het totaal bedrag aan uitgekeerde bonussen is voor stakeholders is van belang en het houdt de sector scherp. Daarnaast kan door middel van deze informatie effectief gemonitord worden of het bonusplafond nageleefd wordt.

**Aangenomen. Voor: de PVV, de ChristenUnie, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.**

#### **Artikel I, onderdeel D en artikel II, eerste lid**

14 → **41** (Merkies en Nijboer) dat regelt dat het verbod op een variabele beloning bij staatssteun niet alleen geldt ten aanzien van personen die het dagelijks beleid van de financiële onderneming bepalen, maar ook ten aanzien van het senior management

Dit amendement regelt dat het verbod op een variabele beloning bij staatssteun niet alleen geldt ten aanzien van personen die het dagelijks beleid van de financiële onderneming bepalen, maar ook ten aanzien van personen die een leidinggevende functie vervullen direct onder het echelon van de dagelijks beleidsbepalers en verantwoordelijk zijn voor natuurlijke personen wier werkzaamheden het risicoprofiel van de onderneming wezenlijk kunnen beïnvloeden. Dit betekent dat het verbod ook van toepassing is op wat doorgaans wordt aangeduid als het senior management van de financiële onderneming.

Door dit amendement zal het senior management bij banken, zoals bij ABN Amro, ook onder het bonusverbod vallen.

**Aangenomen. Voor: de PVV, de ChristenUnie, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.**

#### **Artikel I, onderdeel D**

13 (Nijboer) dat regelt dat het verbod op variabele beloningen voor bestuurders en dagelijks beleidsbepalers die werkzaam zijn bij financiële ondernemingen waarin de Staat der Nederlanden aandelen houdt in verband met de stabiliteit van het financiële stelsel in die onderneming dan wel in verband met de stabiliteit van het financiële stelsel in een andere tot die groep behorende groepsmaatschappij, pas eindigt zodra de Staat der Nederlanden geen aandelen meer bezit in de onderneming

Dit amendement regelt dat het verbod op variabele beloningen voor bestuurders en dagelijks beleidsbepalers die werkzaam zijn bij financiële ondernemingen waarin de Staat



der Nederlanden aandelen houdt in verband met de stabiliteit van het financiële stelsel in die onderneming dan wel in verband met de stabiliteit van het financiële stelsel in een andere tot die groep behorende groepsmaatschappij, pas eindigt zodra de Staat der Nederlanden geen aandelen meer bezit in de onderneming.

Onder het huidige wetsvoorstel zijn bonussen alweer toegestaan als de Staat haar belang in een instelling afbouwt tot 50%. Dit amendement regelt er bij iedere vorm van staatssteun een bonusverbod wordt opgelegd. Dus indien de staat een belang heeft in een financiële instelling, of een lening of een garantie heeft verstrekt, zijn bonussen niet toegestaan.

**Aangenomen. Voor: de PVV, de ChristenUnie, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.**

#### **Invoegen nieuw artikel IA**

22 → 24 (Aukje de Vries en Van Hijum) waarmee een evaluatiebepaling in de wet wordt opgenomen, inhoudende dat de minister binnen drie jaar na de inwerkingtreding van deze wet, een evaluatie van de wet aan de Staten-Generaal zendt

Dit amendement behelst een evaluatiebepaling, inhoudende dat de Minister uiterlijk eind 2017, een evaluatie van de wet aan de Staten-Generaal zendt. De wet dient grondig te worden geëvalueerd in 2017. Bij deze evaluatie dient vooral te worden ingegaan op de realisatie van de beoogde effecten en de gevolgen voor het beloningsbeleid (zoals het gelijke speelveld, concurrentiepositie van het Nederlandse bedrijfsleven en het Nederlandse vestigingsklimaat), de uitvoerbaarheid en houdbaarheid van de wet en de realisatie van de overige beoogde effecten. De evaluatie dient in ieder geval vóór 1 december 2017 aan de Kamers te worden gezonden.

**Met algemene stemmen aangenomen.**

## **Verworpen amendementen**

#### **Artikel I, onderdeel D**

37 (Aukje de Vries en Koolmees) dat regelt dat financiële ondernemingen met een zetel in Nederland en de aan het hoofd van een groep staande groepsmaatschappijen met een zetel in Nederland niet langer zorg dienen te dragen voor het naleven van de regels met betrekking tot het beloningsbeleid, vastgelegd in het voorgestelde hoofdstuk 1.7, door hun dochterondernemingen onderscheidenlijk de tot hun groep behorende rechtspersonen en vennootschappen, voor zover deze hun zetel buiten Nederland hebben

Dit amendement regelt dat financiële ondernemingen met een zetel in Nederland en de aan het hoofd van een groep staande groepsmaatschappijen met een zetel in Nederland niet langer zorg dienen te dragen voor het naleven van de regels met betrekking tot het beloningsbeleid, vastgelegd in het voorgestelde hoofdstuk 1.7, door hun dochterondernemingen onderscheidenlijk de tot hun groep behorende rechtspersonen en vennootschappen, voor zover deze hun zetel buiten Nederland hebben. Voor het hebben



van een gelijk speelveld en eerlijke concurrentie moeten Nederlandse dochters in het buitenland op dezelfde wettelijke basis kunnen concurreren en voldoen aan dezelfde regelgeving in het desbetreffende land als andere banken.

**Verworpen. Voor: het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren, de SGP, de VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman en D66.**

#### **Artikel I, onderdeel D**

8 (Klaver) dat regelt dat financiële ondernemingen verplicht worden in het jaarverslag en, indien van toepassing, op hun website te vermelden wat de verhouding is tussen de hoogst betaalde en de laagst betaalde werknemer

Dit amendement regelt dat financiële ondernemingen verplicht worden in het jaarverslag en, indien van toepassing, op hun website te vermelden wat de verhouding is tussen de hoogst betaalde en de laagst betaalde werknemer. Specifiek wordt geregeld dat de financiële onderneming bij het opstellen van de beschrijving van haar beloningsbeleid, ook ingaat op de verhouding tussen de hoogste en de laagste beloning op jaarbasis van natuurlijke personen die bij haar werkzaam zijn. Onder «beloning» wordt in dezen zowel de vaste beloning als de variabele beloning verstaan, wat betekent dat de vergelijking van beloningen plaatsvindt op basis van de totale beloning (de vaste beloning plus de variabele beloning). Zodoende beoogt dit amendement een aanvulling op de publicatieverplichtingen zoals opgenomen in het wetsvoorstel.

**Verworpen. Voor: de ChristenUnie, 50PLUS/Baay-Timmerman, GroenLinks, de PvdD en de SP.**

#### **Artikel I, onderdeel D**

17 (Merkies) dat regelt dat de vaste beloning die een financiële onderneming met zetel in Nederland toekent aan een natuurlijk persoon werkzaam onder haar verantwoordelijkheid, in redelijke verhouding staat tot het vastgestelde beloningsbeleid binnen die financiële onderneming waarbij de vaste beloning ten tijde van de vaststelling iets beneden de mediaan van vergelijkbare functies binnen en buiten de financiële sector ligt, waarbij de relevante internationale context wordt meegewogen

Dit amendement regelt dat de vaste beloning die een financiële onderneming met zetel in Nederland toekent aan een natuurlijk persoon werkzaam onder haar verantwoordelijkheid, in redelijke verhouding staat tot het vastgestelde beloningsbeleid binnen die financiële onderneming waarbij de vaste beloning ten tijde van de vaststelling iets beneden de mediaan van vergelijkbare functies binnen en buiten de financiële sector ligt, waarbij de relevante internationale context wordt meegewogen. Met dit amendement sluiten we aan bij de norm uit de «code banken».

**Verworpen. Voor: de PVV, 50PLUS/Baay-Timmerman, GroenLinks, de PvdD en de SP.**



**Artikel I, onderdeel D**

12 → **23** (Klaver) dat regelt dat de beloningsverschillen binnen financiële ondernemingen worden beperkt door een bandbreedte in te stellen waarbinnen lonen mogen vallen

Dit amendement beoogt de beloningsverschillen binnen financiële ondernemingen te beperken door een bandbreedte in te stellen waarbinnen lonen mogen vallen. De bandbreedte voorziet erin dat de best betaalde werknemer van een financiële organisatie maximaal 20 keer het maximum van de laagste salarisschaal in het bedrijf betaald mag krijgen. Via het nieuwe tweede lid van artikel 1:123 wordt zorggedragen voor «eerbiedigende werking», zodat beperking van de beloning alleen geldt ten aanzien van nieuwe werknemers.

**Verworpen. Voor: 50PLUS/Baay-Timmerman, GroenLinks, de PvdD en de SP.**

**Artikel I, onderdeel D**

11 (Tony van Dijck) dat regelt dat de uitzondering op het bonusplafond van 20% voor personen die binnen Nederland werken wordt geschrapt

Met dit amendement wordt geregeld dat de uitzondering op het bonusplafond van 20% voor personen die binnen Nederland werken wordt geschrapt. Voor personen die binnen Nederland werken en die beloningsafspraken zijn overeengekomen die gedeeltelijk of geheel afwijken van de CAO geldt namelijk momenteel wel een bonusplafond van 20%, maar individuele personen kunnen alsnog een hogere variabele beloningen ontvangen als het percentage over de hele groep niet hoger ligt dan 20%. Dit acht de indiener onwenselijk.

Indiener bewerkstelligt hiermee dat het bonusplafond van 20% zowel op collectieve als op individuele basis gaat gelden, waarbij er voor personen binnen Nederland geen uitzondering wordt gemaakt. Onderdeel 1 schrapt de uitzondering voor personen die binnen Nederland werken. Onderdeel 2 beperkt de uitzondering voor een moedermaatschappij met een internationaal karakter die zetelt in Nederland tot werknemers die in hoofdzaak buiten Nederland werkzaam zijn.

**Verworpen. Voor: de PVV, 50PLUS/Baay-Timmerman, GroenLinks, de PvdD en de SP.**



#### **Artikel I, onderdeel D**

16 (Merkies) dat de mogelijkheid om uit te gaan van een gemiddeld bonusplafond van 20% voor niet-cao personeel, schrapt

Dit amendement schrapt de mogelijkheid om uit te gaan van een gemiddeld bonusplafond van 20% voor niet-cao personeel. Wanneer uitgegaan wordt van een gemiddeld bonusplafond van 20% kunnen bepaalde groepen toch een hogere bonus ontvangen. Dit amendement maakt het mogelijk dat het individuele bonusplafond van 20% ook geldt voor personeel dat niet onder een cao valt. Zo wordt het doel van het wetsvoorstel, namelijk het voorkomen en bestrijden van risico's die voortkomen uit perverse beloningsprikkelers beter nageleefd.

**Verworpen. Voor: de PVV, 50PLUS/Baay-Timmerman, GroenLinks, de PvdD en de SP.**

#### **Artikel I, onderdeel D**

39 (Aukje de Vries) dat regelt dat de uitzondering op de maximale variabele beloning van 20% van de vaste beloning voor personen die werken onder de verantwoordelijkheid van een moedermaatschappij van een groep met een internationaal karakter en zetel in Nederland, inhoudende een plafond van 100%, van toepassing is indien over een periode van vijf aaneengesloten jaren ten minste 50% van alle onder de verantwoordelijkheid van de betreffende moedermaatschappij werkzame personen gedurende ten minste drie van die vijf jaren in hoofdzaak werkzaam waren buiten Nederland

Dit amendement regelt dat de uitzondering op de maximale variabele beloning van 20% van de vaste beloning voor personen die werken onder de verantwoordelijkheid van een moedermaatschappij van een groep met een internationaal karakter en zetel in Nederland, inhoudende een plafond van 100%, van toepassing is indien over een periode van vijf aaneengesloten jaren ten minste 50% van alle onder de verantwoordelijkheid van de betreffende moedermaatschappij werkzame personen gedurende ten minste drie van die vijf jaren in hoofdzaak werkzaam waren buiten Nederland. Dit percentage was 75%. Wanneer meer dan de helft van het aantal mensen van een organisatie in het buitenland werkt, is het onredelijk om de eenzijdige, Nederlandse wetgeving van toepassing te laten zijn. Dit amendement bevordert het gelijke speelveld en eerlijke concurrentie voor sterk internationaal georiënteerde organisaties.

**Verworpen. Voor: de Groep Bontes/Van Klaveren, de SGP, de VVD, 50PLUS/Baay-Timmerman en D66.**

#### **Artikel I, onderdeel D**

15 (Merkies) dat regelt dat het bonusplafond ook komt te gelden voor beheerders van beleggingsinstellingen, beheerder van icbe's en beleggingsondernemingen die uitsluitend voor eigen rekening handelen

Met dit amendement wordt het doel van het wetsvoorstel, namelijk het voorkomen en bestrijden van risico's die voortkomen uit perverse beloningsprikkelers nageleefd. Alle



financiële ondernemingen die in Nederland zijn gevestigd vallen hiermee onder de reikwijdte van het bonusplafond. Beheerders van beleggingsinstellingen, icbe's en beleggingsondernemingen die uitsluitend voor eigen rekening handelen met eigen middelen en kapitaal worden niet meer uitgezonderd. Ook het handelen van deze ondernemingen kan van invloed zijn op de stabiliteit van het financiële systeem.

**Verworpen. Voor: GroenLinks, de PvdD en de SP.**

#### **Artikel I, onderdeel D**

21 (Aukje de Vries) dat regelt dat een financiële onderneming met zetel in Nederland een vertrekvergoeding kan uitkeren aan een natuurlijk persoon indien sprake is van voortijdige beëindiging van de arbeidsrelatie op initiatief van deze natuurlijke persoon

Dit amendement regelt dat een financiële onderneming met zetel in Nederland een vertrekvergoeding kan uitkeren aan een natuurlijk persoon indien sprake is van voortijdige beëindiging van de arbeidsrelatie op initiatief van deze natuurlijke persoon. Het is een stap te ver om als werkgever en werknemer een vertrekvergoeding overeenkomen bij een persoon die niet heeft gefaald bij een bank, een vertrekvergoeding via deze wet in alle gevallen onmogelijk te maken. In de Wet Werk en Zekerheid is dit ook gewoon mogelijk. Bij verwijtbaar te kort schieten of falen van de onderneming kan overigens nog steeds geen vertrekvergoeding worden gegeven in de financiële sector.

**Verworpen. Voor: Groep Bontes/Van Klaveren, de SGP, de VVD, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein en D66.**

#### **Invoegen nieuw artikel IA**

40 (Aukje de Vries) dat regelt dat niet langer een opcent op de bankenbelasting van 5% wordt geheven indien een of meer bestuurders een variabele beloning uitgekeerd krijgen van meer dan 25% van hun vaste beloning

Dit amendement regelt dat niet langer een opcent op de bankenbelasting van 5% wordt geheven indien een of meer bestuurders een variabele beloning uitgekeerd krijgen van meer dan 25% van hun vaste beloning. De ratio en noodzaak hiervan is komen te vervallen nu de bonussen al worden gemaximeerd op 20% en er in hele specifieke gevallen uitzonderingen mogen worden gemaakt conform voorliggend wetsvoorstel. Als een bedrijf volgens deze wet daarop een uitzondering maakt, dan is een extra strafbelasting niet meer op zijn plaats en proportioneel.

**Verworpen. Voor: de Groep Bontes/Van Klaveren, de SGP, de VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman en D66.**

#### **Invoegen nieuw artikel IA**

27 (Merkies) dat regelt dat artikel 2:135, lid 7, van het Burgerlijk Wetboek blijft behouden

Dit amendement regelt dat artikel 2:135, lid 7, van het Burgerlijk Wetboek blijft behouden. Dit zevende lid is bij de derde nota van wijziging bij de Wijziging van boek 2 van het





Burgerlijk Wetboek en de Wet op het financieel toezicht in verband met de bevoegdheid tot aanpassing en terugvordering van bonussen en winstdelingen van bestuurders en dagelijks beleidsbepalers en deskundigheidstoetsing van commissarissen (Kamerstukken II 2011/12, 32 512, nr. 9) toegevoegd aan artikel 135 van boek 2 van het Burgerlijk Wetboek ter vervanging van het aangenomen amendement Tang-Irrgang bij de Wet vereenvoudiging en flexibilisering bv-recht (Kamerstukken II 2009/10, 31 058, nr. 24).

Het amendement beoogt een zuiverder belangenafweging van bestuurders in overnamesituaties te bewerkstelligen door het op korte termijn incasseren van koerswinst door bestuurders, behaald vanwege een besluit in een overnamesituatie, tegen te gaan.

**Verworpen. Voor: de PVV, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, GroenLinks, de PvdD en de SP.**

#### **Invoegen nieuw artikel Ia**

20 (Aukje de Vries) dat regelt dat een deel van de zogenaamde clawback-regeling in artikel 2:135, lid 7, van het Burgerlijk Wetboek vervalt per 1 januari 2015 in plaats van per 1 januari 2017

Dit amendement regelt dat een deel van de zogenaamde clawback-regeling in artikel 2:135, lid 7, van het Burgerlijk Wetboek vervalt per 1 januari 2015 in plaats van per 1 januari 2017. Het gaat om het deel dat regelt dat op grond waarvan waardeinstijgingen van aandelen en opties in de periode rond overnamesituaties in mindering worden gebracht op het vaste salaris van bestuurders in de financiële sector als de overname goed blijkt te zijn verlopen. Falende of frauderende bankiers moeten hard aangepakt worden, maar dit heeft niks te maken met slecht presterende personen in de financiële sector. Het is niet logisch dat bijvoorbeeld een succesvolle overname die past binnen een lange termijn strategie van een onderneming en goed voor het bedrijf is, wordt bestraft.

**Verworpen. Voor: de Groep Bontes/Van Klaveren, de SGP, de VVD en D66.**

#### **Diverse artikelen**

19 (Koolmees) dat een horizonbepaling bevat ten aanzien van de variabele beloning en retentievergoedingen, alsmede een evaluatiebepaling

Dit amendement bevat een horizonbepaling voor de onderhavige wet. Hierdoor komt hetgeen in de wet is geregeld over de variabele beloning en retentievergoedingen na twee jaar te vervallen. Het vervallen van de artikelen in kwestie kan worden gestuit door de Minister van Financiën, mits hij daartoe tijdig een wetsvoorstel bij de Kamer indient en dit wetsvoorstel door de Staten-Generaal wordt aangenomen. Dit amendement bevat voorts een evaluatiebepaling, die bepaling kan door de Staten-Generaal worden gebruikt bij de appreciatie van een eventueel door de Minister van Financiën ingediend wetsvoorstel om de werking van de horizonbepaling tegen te gaan.

**Verworpen. Voor: de Groep Bontes/Van Klaveren, de SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman en D66.**



### **Invoegen nieuw artikel IIA**

9 (Tony van Dijck) dat regelt dat alle financiële instellingen die met staatssteun zijn gered van een faillissement en waarvan de Staat voor 100% aandeelhouder is geworden, onder de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector komen te vallen

Met dit amendement wordt geregeld dat alle financiële instellingen die met staatssteun zijn gered van een faillissement en waarvan de Staat voor 100% aandeelhouder is geworden, onder de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector komen te vallen. De uitzondering voor financiële instellingen die in een volledig commerciële en concurrerende omgeving opereren wordt hiermee geschrapt.

Indiener maakt met dit amendement mogelijk dat alle bestuursleden niet meer dan een ministersalaris verdienen en dat hiervoor geen uitzondering meer wordt gemaakt.

Daartoe wordt de Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector van toepassing verklaard deze categorie financiële ondernemingen, indien de Staat der Nederlanden hierin voor 100% deelneemt.

**Verworpen. Voor: de PVV, 50PLUS/Baay-Timmerman, GroenLinks, de PvdD en de SP.**



## Moties

28 (Merkies) over een nulmeting

**Verworpen. Voor: de PVV, 50PLUS/Baay-Timmerman, D66, GroenLinks, de PvdD en de SP.**

29 (Merkies) over de beloningscultuur bij beheerders van beleggingsfondsen

**Verworpen. Voor: 50PLUS/Baay-Timmerman, GroenLinks, de PvdD en de SP.**

30 (Tony van Dijck) over maatregelen tegen het omzeilen van het bonusplafond

**Verworpen. Voor: PVV, 50PLUS/Baay-Timmerman, GroenLinks, de PvdD en de SP.**

31 (Nijboer) over controle op misbruik van een uitzonderingsregel

**Aangenomen. Voor: de PVV, het CDA, de ChristenUnie, de SGP, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.**

32 (Nijboer) over het verhogen van de boetes

**Aangenomen. Voor: de PVV, het CDA, de ChristenUnie, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.**

33 (Nijboer en Yücel) over het aantal vrouwen in de top van financiële instellingen

**Aangehouden.**

34 (Van Hijum) over de gevolgen van een ongelijk speelveld in Europa

**Aangenomen. Voor: het CDA, de Groep Bontes/Van Klaveren, de SGP, de VVD, Van Vliet, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66 en de PvdA.**

35 (Van Hijum) over aanscherping van de Europese regels voor variabel belonen

**Aangenomen. Voor: het CDA, de ChristenUnie, de SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman, 50PLUS/Klein, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.**

36 → 42 (Van Hijum) over een beheerst beloningsbeleid bij het inkopen van financiële adviezen

**Aangenomen. Voor: het CDA, de ChristenUnie, de SGP, 50PLUS/Baay-Timmerman, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.**