



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor
Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

datum 19 december 2014

Betreffende wetsvoorstel:

33796

Wijziging van de Wet op het onderwijstoezicht in verband met het wettelijk regelen van de verbetertermijn voor zeer zwakke instellingen die bestaan uit basisscholen als bedoeld in de Wet op het primair onderwijs en scholen als bedoeld in de Wet op het voortgezet onderwijs

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 18 december 2014 aangenomen door de Tweede Kamer. De PVV, het CDA, de VVD, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, Van Vliet, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP stemden voor.

Aangenomen en overgenomen amendementen

Artikel I, onderdeel B

Artikel IV

11 → **13** (Straus/Ypma) waarmee de verbetertermijn ook van toepassing is op speciaal onderwijs, voortgezet speciaal onderwijs, speciaal basisonderwijs en praktijkonderwijs.

Dit amendement beoogt om de wettelijke regeling inzake de verbetertermijn voor zeer zwakke instellingen ook van toepassing te laten zijn op instellingen voor speciaal onderwijs, het voortgezet speciaal onderwijs, het speciaal basisonderwijs en het praktijkonderwijs. Indieners stellen het belang van alle leerlingen voorop. Met het oog op

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 19 december 2014

blad 2

juridische zorgvuldigheid en speciale toezichtskaders voor dit onderwijs wordt rekening gehouden met de ingangsdatum.

Aangenomen. Voor: de PVV, de Groep Bontes/Van Klaveren, het CDA, de VVD, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, Van Vliet, D66, GroenLinks en de PvdA.

Artikelen II en III

17 (Straus/Ypma) over het betrekken van ouders bij het verbeterproces.

Indieners beoogt betrokkenheid van ouders van leerlingen van een school met het predicaat zeer zwak, onderdeel te laten zijn van het verbeterproces van die school.

Met dit amendement wordt vastgelegd dat zodra de Inspectie heeft vastgesteld dat sprake is van een zeer zwakke school, het bevoegd gezag de ouders betreft bij het verbeterproces. De informatieplicht die al bestaat regelt dat ouders geïnformeerd worden, maar het bevoegd gezag wordt hiermee bewogen om samen met de ouders het verbetertraject te starten. De vorm hiervan is aan de eigen invulling van de school. Indieners denken bijvoorbeeld aan een werkgroep onder ouders of structurele informatiebijeenkomsten.

Aangenomen. Voor: het CDA, de VVD, Klein, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, Van Vliet, D66, GroenLinks, de PvdA, de PvdD en de SP.

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel I, onderdeel A

Artikel I, onderdeel B

9 → 10 (Rog en Voordewind) over het veranderen van de verbetertermijn van een jaar in een schooljaar.

In het wetsvoorstel is nu een termijn van een kalenderjaar opgenomen als verbetertermijn. Dit amendement verandert deze termijn van een kalenderjaar in een schooljaar. De Cito-toets wordt in het voorjaar gemaakt. Het is in veel gevallen handig de uitkomsten van de Cito toets mee te nemen om te kijken hoe het met de kwaliteitsontwikkeling zit. Als een school in december het predicaat ZZS krijgt is het niet reëel te verwachten dat het ingezette verbetertraject al effect heeft op de Cito-scores die in april worden gemaakt.

Het is niet de bedoeling van dit amendement dat scholen onnodig langer zeer zwak onderwijs verzorgen. Het gaat er alleen om dat het beter kan passen voor de scholen in de cadans van het schooljaar. De inspectie kijkt nu ook wanneer het handig is om terug te komen voor een onderzoek naar kwaliteitsverbetering. Door de wet zo strak in te voeren kan het net heel erg onlogisch uitpakken voor bepaalde scholen. De Inspectie kan dan meer op maat afspraken maken met de school wanneer ze het onderzoek uit gaan voeren.

Ingetrokken.



datum 19 december 2014

blad 3

beweegreden

Artikel I, onderdelen A en B

18 (Voordewind) over het opnemen van een verbetertermijn van één schooljaar.

In het wetsvoorstel is nu een termijn van een kalenderjaar opgenomen als verbetertermijn. Dit amendement verandert deze termijn van een kalenderjaar in een schooljaar. De Cito-toets wordt in het voorjaar gemaakt. Het is in veel gevallen handig de uitkomsten van de Cito toets mee te nemen om te kijken hoe het met de kwaliteitsontwikkeling zit. Als een school in december het predicaat ZZS krijgt is het niet reëel te verwachten dat het ingezette verbetertraject al effect heeft op de Cito-scores die in april worden gemaakt. Het is niet de bedoeling van dit amendement dat scholen onnodig langer zeer zwak onderwijs verzorgen. Het gaat er alleen om dat het beter kan passen voor de scholen in de cadans van het schooljaar. De inspectie kijkt nu ook wanneer het handig is om terug te komen voor een onderzoek naar kwaliteits-verbetering. Door de wet zo strak in te voeren kan het net heel erg onlogisch uitpakken voor bepaalde scholen. De Inspectie kan dan meer op maat afspraken maken met de school wanneer ze het onderzoek uit gaan voeren.

Verworpen. Voor: de PVV, de ChristenUnie, de SGP, Klein, 50PLUS, GroenLinks en de PvdD.

Artikel I, onderdeel B

12 (Bisschop) dat expliciet regelt dat de beoogde verbetertermijn voor situaties waarin de leerresultaten gedurende drie jaar onder de wettelijke norm ligt.

Uit de toelichting van de regering blijkt dat zij de verbetertermijn wil regelen voor scholen waarbij de leerresultaten ernstig of langdurig tekortschieten. Alvorens wordt besloten tot het sluiten van de school of het intrekken van de bekostiging zou een hersteltermijn van maximaal één jaar geboden moeten worden om de kwaliteit te verbeteren, behoudens situaties waarin het bevoegd gezag niet bereid is tot het maken van afspraken. Het wetsvoorstel voorziet echter slechts in een algemene verplichting om de minister te informeren wanneer het onderwijs langer dan een jaar ernstig tekortschiet. Het is onvoldoende duidelijk hoe dit voorstel zich verhoudt tot de huidige wettelijke plicht voor de inspectie om melding te doen wanneer het onderwijs ernstig tekortschiet, ook binnen de termijn van een jaar. Dit amendement regelt daarom expliciet de beoogde verbetertermijn voor situaties waarin de leerresultaten gedurende drie jaar onder de wettelijke norm liggen.

Verworpen. Voor: de PVV, de ChristenUnie, de SGP, Klein, 50PLUS, de PvdD en de SP.

Moties

14 (Siderius) over een andere manier van beoordelen door de Onderwijsinspectie

Verworpen. Voor: de ChristenUnie, de Groep Kuzu/Öztürk, 50PLUS, GroenLinks, de PvdD en de SP.



datum 19 december 2014

blad 4

15 (Siderius) over een second opinion door een onafhankelijk instituut
Verworpen. Voor: de Groep Kuzu/Öztürk, de PvdD en de SP.

16 (Ypma) over een gesprek over de verbetercultuur bij zwakke scholen
Aangehouden.