

De voorzitter:

Mijnheer Verhoeven, u hebt geen meerderheid voor het houden van een debat.

De heer Verhoeven (D66):

Het is teleurstellend dat alleen de coalitie dit niet wil en dat zij zegt: we gaan morgen nog een debat voeren met de minister van Buitenlandse Zaken. Dit lijkt me nou echt iets om met de premier te bespreken. Het is duidelijk: PvdA en VVD vinden het niet belangrijk genoeg. Ik zal het dan morgen in het AO opbrengen, maar het is teleurstellend dat er hier niet over gesproken kan worden.

De voorzitter:

Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Het woord is aan de heer Omtzigt.

De heer Omtzigt (CDA):

Voorzitter. De VVD heeft een mooi campagnefilmpje waarin de staatssecretaris van Financiën zegt dat de Wet DBA tot 1 januari 2018 is uitgesteld. Maar wij kunnen in het Staatsblad of in de Kamerbrieven geen enkel formeel beleidsbesluit of KB vinden waarin staat dat de wet is uitgesteld.

De voorzitter:

En uw verzoek is?

De heer Omtzigt (CDA):

Ik zou graag weten of de wet is uitgesteld of niet, dus of wel klopt wat gezegd werd. Twee: er wordt niet gehandhaafd, maar de staatssecretaris geeft drie verschillende definities van handhaving, in antwoorden op vragen van collega Klein, in antwoorden op vragen van mij en collega Van Weyenberg en in het filmpje, dus waarop wordt nou niet gehandhaafd? Ook lijken de verschillende ministeries zelf geen zzp'ers meer in te huren. Ze vinden de maatregel van Wiebes dus volstrekt onvoldoende. Ik zou graag willen weten of het klopt dat die ministeries niet meer inhuren. Ik krijg daarover graag voor morgen 12.00 uur een brief van de premier. Daarna wil ik een debat met de premier over de vraag of deze communicatie wel klopt. We kunnen in Nederland toch niet hebben dat we niet weten of een wet geldig is of niet.

De heer Van Weyenberg (D66):

D66 steunt dit van harte. Ik heb samen met de heer Omtzigt vragen gesteld. Het is natuurlijk heel opmerkelijk dat het kabinet blijkbaar in plaats van zzp'ers te helpen, partijpolitieke propaganda en campagnefilmpjes maakt ...

De voorzitter:

Deze opmerkingen bewaart u voor het debat.

De heer Van Weyenberg (D66):

... dus volle steun.

De heer Krol (50PLUS):

Ook volle steun.

De heer Bashir (SP):

De SP was als enige tegen dit wetsvoorstel. Helaas is het aangenomen. Wat ons betreft moet de premier snel duidelijkheid hierover geven. We steunen het voorstel dus.

De heer Dijkgraaf (SGP):

Wij willen graag eerst een brief. Als we alle VVD-campagnefilmpjes moeten gaan checken, zijn we de komende weken daarmee zoet, want die kloppen meestal niet. Daar zijn wij als Kamer niet voor, maar het moet wel duidelijk zijn wat de wet is. Volgens mij is de handhaving opgeschort, maar ik lees dat graag in de brief. Dan kunnen we kijken of er nog een extra debat nodig is, naast de debatten die we al gepland hebben.

De voorzitter:

Dus voorlopig geen steun.

Mevrouw Voortman (GroenLinks):

Wij willen ook precies weten hoe dit zit, dus van harte steun van GroenLinks voor het verzoek van de heer Omtzigt om een brief en daarna een debat.

De heer Tony van Dijck (PVV):

Steun op alle punten.

De heer Öztürk (Groep Kuzu/Öztürk):

Ondernemers hebben recht op snelle duidelijkheid en dan niet via campagnefilmpjes van de VVD, maar via onze minister. Ik steun het voorstel dus.

Mevrouw Schouten (ChristenUnie):

Ik steun het verzoek om de brief over de stand van zaken rondom onder andere de handhaving. Het debat staat volgens mij geagendeerd. Woensdag hebben we nog een hoorzitting. Ik wil het wel graag grondig voorbereiden, voordat we in dat probleem vervallen. Volgens mij moet het debat gewoon volgende week ingepland worden, maar dan wil ik de informatie wel graag voor het debat hebben.

De heer Ziengs (VVD):

De VVD heeft er alle belang bij dat er rust komt op dat front. Volgende week is er een debat ingepland, dus geen steun voor een versneld debat.

Mevrouw Mei Li Vos (PvdA):

Ik sluit me aan bij de wijze woorden van de christelijke fracties van de SGP en de ChristenUnie: eerst een brief en dan volgende week het debat dat al gepland staat.

De voorzitter:

Mijnheer Omtzigt, er staat inderdaad een debat op de lijst ...

De heer **Omtzigt** (CDA):

Ja, voor volgende week, maar niet voor deze week.

De **voorzitter**:

... dat we volgende week gaan houden. Voor de rest stel ik voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

De heer **Omtzigt** (CDA):

Ik dank de collega's voor de steun om morgen een brief van de premier te krijgen over de vraag of dit geldig is. Het is van groot belang om te weten of een wet opgeschort is of niet en onder welke voorwaarden. Het viel mij op dat de collega's zeiden: het is in het belang van de VVD om te weten wat er gebeurt. Nee, het is in het belang van de zpp'ers om te weten wat er gebeurt.

De **voorzitter**:

Dank u wel.

De heer **Omtzigt** (CDA):

Misschien kan de staatssecretaris de Kamervragen op dit onderwerp van de heer Van Weyenberg en mij, waarvan de deadline is verlopen, en passant ook voor morgen 12.00 uur beantwoorden.

De **voorzitter**:

Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Het woord is aan mevrouw Agnes Mulder.

Mevrouw **Agnes Mulder** (CDA):

Voorzitter. In de krant konden we lezen dat de kans op kernsmelting door brand één keer in de tien jaar is. We hebben het dan over kerncentrales vlak over de grens in België. Het lijkt vanaf 2015 een heel groot punt van zorg. Het lijkt ook alleen maar erger te worden. Er zijn gezamenlijke inspecties geweest. Gebeurt dat bij alle kerncentrales in het buitenland? Hoever staat het ermee? Wil de minister hier ook een Europese toezichthouder hebben? Ik wil daarover graag met de minister in debat.

De heer **Remco Dijkstra** (VVD):

De VVD deelt de zorgen, zeker als ze terecht zijn. Vanmorgen heeft de minister een brief gestuurd met uitleg over het stuk waaraan mevrouw Mulder refereert. Volgende week woensdag hebben wij al een algemeen overleg Nucleaire veiligheid en stralingsbescherming. Daar past dit volgens mij uitstekend bij. We behandelen het dan sneller, waarmee we recht doen aan alle zorgen.

De heer **Madlener** (PVV):

Naast dit nieuws was er ook nog ander nieuws, namelijk dat de veiligheidsplannen van Tihange te grabbel staan op internet. Ook daarover ontvang ik dan graag voor het AO van volgende week een brief van het kabinet.

De **voorzitter**:

Maar steunt u het verzoek om een debat of niet?

De heer **Madlener** (PVV):

Ik denk dat het AO van volgende week een prima gelegenheid is om het te bespreken.

Mevrouw **Van Veldhoven** (D66):

Ik sluit me aan bij de PVV. Ik denk dat volgende week het snelste moment is om het te bespreken. Ik zou het goed vinden om in de brief ook een antwoord te krijgen van de minister op de vraag of zij alsnog van plan is om zich aan te sluiten bij het verzoek van onder andere Duitsland om een snelle sluiting van die centrales. Eerder was zij daar niet toe geneigd, maar na deze nieuwe informatie wellicht wel. Ik krijg daarop graag voor het AO een reactie van de minister.

De heer **Smaling** (SP):

Het is belangrijk wat mevrouw Mulder aankaart, maar het lijkt mij goed om dit te bespreken tijdens het algemeen overleg van volgende week. Misschien moeten wij intern even bekijken of wij de spreektijd iets verlengen, want er komt wel steeds meer bij. Maar dit moet absoluut besproken worden.

Mevrouw **Dik-Faber** (ChristenUnie):

Ik steun alle verzoeken van collega's om aanvullende informatie. Wij hebben volgende week een debat gepland staan, dus het lijkt mij het meest voor de hand liggend om het dan te agenderen.

De heer **Van Dekken** (PvdA):

Geen steun voor het debat, wel steun voor de brief.

De **voorzitter**:

Mevrouw Mulder, u hebt geen steun voor het houden van een debat, maar wel voor het verzoek om een brief.

Mevrouw **Agnes Mulder** (CDA):

Wij vinden het gewoon heel belangrijk om exact te weten welke communicatie er nu heeft plaatsgevonden met de Belgen over dit onderwerp. Iedere keer krijgen de inwoners maar informatie over zich heen. Zij moeten het lezen uit de krant. Dit is volstrekt onacceptabel. Wij willen graag exact en nauwkeurig weten wat er wel en niet is uitgewisseld tussen het Nederlandse kabinet en het Belgische kabinet. Dat willen wij graag verwoord zien in die brief. Ook willen wij weten wat het kabinet vindt van een Europese toezichthouder.

De **voorzitter**:

Ik stel voor, het stenogram van dit deel van de vergadering door te geleiden naar het kabinet.

Het woord is aan mevrouw Schouten.