

Vergaderjaar 2016–2017

32 399

Regels voor het kunnen verlenen van verplichte zorg aan een persoon met een psychische stoornis (Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg)

Nr. 52

NADER GEWIJZIGD AMENDEMENT VAN DE LEDEN VOORTMAN EN PIA DIJKSTRA TER VERVANGING VAN DAT GEDRUKT ONDER NR. 48

Ontvangen 2 februari 2017

De ondergetekenden stellen het volgende amendement voor:

I

Artikel 1:1 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt na onderdeel s een onderdeel ingevoegd, luidende:

sa. *schade*: ernstige schade bestaande uit levensgevaar, ernstig lichamelijk letsel, ernstige psychische, materiële of financiële schade, een ernstig verstoorde ontwikkeling naar volwassenheid of maatschappelijke teloorgang;.

2. Het tweede lid vervalt.

II

In artikel 2:1, zesde lid, komt onderdeel b te luiden:

b. acuut levensgevaar voor betrokkene of schade voor een ander dreigt.

III

In artikel 3:3 wordt «ernstig nadeel» vervangen door: schade.

IV

In artikel 3:4 wordt «ernstig nadeel» telkens vervangen door: schade.

V

In artikel 4:1, tweede lid, onderdeel a, wordt «ernstig nadeel» vervangen door: schade.

VI

In artikel 5:4, eerste lid, onderdeel c, wordt «het ernstig nadeel» vervangen door: de schade.

VII

Artikel 5:5 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid, onderdeel a, wordt «het ernstig nadeel» vervangen door: de schade.

2. In het zesde lid wordt «het ernstig nadeel» vervangen door: de schade.

VIII

In artikel 5:8, eerste lid, wordt «ernstig nadeel» vervangen door: schade.

IX

In artikel 5:9, eerste lid, onderdelen b en c, wordt «het ernstig nadeel» steeds vervangen door: de schade.

X

Artikel 5:11, tweede lid, wordt als volgt gewijzigd:

1. In onderdeel b wordt «een ernstig nadeel» vervangen door: schade.

2. In onderdeel c wordt «het ernstig nadeel» vervangen door: de schade.

XI

Artikel 5:14, eerste lid, wordt als volgt gewijzigd:

1. In onderdeel a wordt «een ernstig nadeel» vervangen door: schade.

2. In onderdeel b wordt «het ernstig nadeel» vervangen door: de schade.

XII

In artikel 5:15, eerste lid, wordt «ernstig nadeel» vervangen door: schade.

XIII

In artikel 5:17, vierde lid, onderdeel a, wordt «het ernstig nadeel» vervangen door: de schade.

XIV

In artikel 6:4, tweede lid, wordt «het ernstig nadeel» vervangen door: de schade.

XV

Artikel 7:1 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid, onderdeel a, wordt «dreigend ernstig nadeel» vervangen door: dreigende schade.

2. In het eerste lid, onderdeel b, wordt «dreigend ernstig nadeel» vervangen door: dreigende schade.

3. In het eerste lid, onderdeel c, wordt «het ernstig nadeel» vervangen door: de schade.

4. In het vijfde lid wordt «het ernstig nadeel» vervangen door: de schade.

XVI

In artikel 7:11, vierde lid, wordt «het ernstig nadeel» vervangen door: de schade.

XVII

Artikel 7A:1 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid, onderdeel b, wordt «ernstig nadeel» vervangen door: schade.

2. In het tweede lid wordt «ernstig nadeel» vervangen door: schade.

XVIII

In artikel 7A:5 wordt «het ernstig nadeel» vervangen door: de schade.

XIX

In artikel 8:9, vierde lid, komt onderdeel b te luiden:

b. acuut levensgevaar voor betrokkene of schade voor een ander dreigt.

XX

In artikel 8:11, onderdeel a, wordt «ernstig nadeel» vervangen door: schade.

XXI

In artikel 8:18, vierde lid, wordt «ernstig nadeel» vervangen door: schade.

XXII

Artikel 8:19 wordt als volgt gewijzigd:

1. In het tweede lid wordt «het ernstig nadeel» steeds vervangen door: de schade.

2. In het derde lid, onderdeel e, wordt «het ernstig nadeel» vervangen door: de schade.

XXIII

In artikel 8:20, eerste lid, wordt «het ernstig nadeel» vervangen door: de schade.

XXIV

In artikel 8:29, eerste lid, wordt «ernstig nadeel» vervangen door: schade.

XXV

In artikel 9:6, eerste lid, wordt «het ernstig nadeel» steeds vervangen door: de schade.

XXVI

In artikel 9:8, eerste lid, onderdeel a, wordt «ernstig nadeel» vervangen door: schade.

Toelichting

Dit amendement beoogt om de verruiming van «schade» naar «ernstig nadeel» in de nieuwe Wvggz terug te brengen naar «schade», zoals deze in de aanvankelijke versie van het wetsvoorstel (32 399, nr. 2) geformuleerd stond. De indieners vinden een verruiming van het gevaarcriterium naar «ernstig nadeel» ongewenst, en niet in lijn met VN-verdragen die stellen dat gedwongen zorg niet mag plaatsvinden. De indieners vinden dat er wat betreft vrijheidsberoving uiterst zorgvuldig moet worden geopereerd. Daarbij vertrouwen de indieners erop dat het gevaarcriterium «schade» voldoende uitgangspunten biedt om gepaste zorg te leveren.

Voortman
Pia Dijkstra