

Vergaderjaar 2016–2017

31 289

Voortgezet Onderwijs

Nr. 350

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 29 juni 2017

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft een aantal vragen en opmerkingen voorgelegd aan de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap over de brief van 14 juni 2017 over het Besluit van 9 juni 2017 houdende wijziging van diverse uitvoeringsbesluiten voor het voortgezet onderwijs in verband met onder meer deeleindexamens vmbo (Kamerstuk 31 289, G/nr. 348).

De vragen en opmerkingen zijn op 21 juni 2017 aan de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap voorgelegd. Bij brief van 29 juni 2017 zijn de vragen beantwoord.

De fungerend voorzitter van de commissie,
Tellegen

Adjunct-griffier van de commissie,
Arends

I.	Vragen en opmerkingen uit de fracties	2
	• Algemeen	2
	• Mogelijk maken van deeleindexamens vo voor vso-kandidaten	2
	○ Het staatsexamen	2
	• Cijferbeoordeling culturele en kunstzinnige vorming (ckv)	2
II.	Reactie van de Staatssecretaris	3

Algemeen

De leden van de PVV-fractie hebben kennisgenomen van de brief van de Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap inzake het besluit van 9 juni 2017 houdende wijziging van diverse uitvoeringsbesluiten voor het voortgezet onderwijs in verband met onder meer deeleindexamens vmbo.

De leden van de CDA-fractie hebben kennisgenomen van het onderhavige besluit. Deze leden kunnen zich in hoofdlijnen vinden in de voorstellen die zij merendeels zien als verbeteringen voor de betrokken schoolsoorten. Deze leden hebben nog wel een vraag.

De leden van de SP-fractie hebben kennisgenomen van het besluit van 9 juni 2017 houdende wijziging van diverse uitvoeringsbesluiten voor het voortgezet onderwijs in verband met onder meer deeleindexamens vmbo. Zij hebben daar nog enkele vragen over.

Mogelijk maken van deeleindexamens vo voor vso-kandidaten

Het staatsexamen

De leden van de SP-fractie vragen de Staatssecretaris wat de reden is dat scholen voor voortgezet speciaal onderwijs kiezen voor het staatsexamen in plaats van de andere twee examenmodaliteiten.

Het staatsexamen voor leerlingen uit het voortgezet speciaal onderwijs bestaat uit twee onderdelen: het centraal schriftelijk eindexamen en het college-examen. Het college-examen vervangt de schoolexamens in het reguliere onderwijs. Het cijfer voor het schoolexamen bestaat uit meerdere cijfers in tegenstelling tot het college-examen. Vindt de Staatssecretaris het wenselijk dat het college-examen in plaats van de schoolexamens meetellen voor het eindexamencijfer voor leerlingen in het voortgezet speciaal onderwijs die het staatsexamen afleggen? Tevens vragen zij wat volgens de Staatssecretaris de voor- en nadelen van het college-examen zijn voor leerlingen uit het voortgezet speciaal onderwijs.

Cijferbeoordeling culturele en kunstzinnige vorming (ckv)

De leden van de PVV-fractie vragen de Staatssecretaris waarom de wijziging van artikel III, onderdeel V (artikel 35 Eindexamenbesluit vo), die regelt dat het vak ckv voortaan met een cijfer wordt beoordeeld in plaats van met het oordeel «voldoende» of «goed» niet geldt voor de kunstvakken in het vmbo.

De leden van de CDA-fractie lezen in deze paragraaf dat ckv voortaan met een cijfer wordt beoordeeld in plaats van met het oordeel «goed» of «voldoende». Dit omdat de Staatssecretaris het wenselijk vindt om het schoolexamen ckv voortaan af te sluiten met een cijfer dat meetelt in het combinatiecijfer. Deze leden vragen de Staatssecretaris hoe zich dit

verhoudt tot de motie van het lid Rog¹ over het zwaarder laten meewegen van het vak maatschappijleer? Klopt de veronderstelling van de leden dat door het toevoegen van het vak ckv aan het combinatiecijfer (hoe belangrijk ook), het gewicht van het vak maatschappijleer extra aan belang in boet? Deze leden wilden juist het tegenovergestelde wilden bereiken met deze motie. Graag ontvangen zij een nadere toelichting.

II. Reactie van de Staatssecretaris

Ik dank de leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap voor hun inbreng en de gestelde vragen. Hieronder wordt ingegaan op de vragen in de volgorde van het verslag.

Het staatsexamen

De leden van de SP-fractie vragen wat de reden is dat veel vso-scholen kiezen voor het staatsexamen in plaats van voor de andere twee examenmodaliteiten. Ook vragen zij of ik het wenselijk vind dat schoolexamens bij de staatsexamencommissie vervangen zijn door een college-examen en wat de voor- en nadelen hiervan zijn.

Op 3 april 2017 heb ik u hierover uitvoerig geïnformeerd met mijn brief «Reactie op het verzoek van de vaste commissie voor OCW om een brief over de wijze waarop leerlingen in het vso examen afleggen» (Kamerstuk 31 289, nr. 346). Kort samengevat komt het erop neer dat de vso-scholen kunnen kiezen uit vier opties en op deze wijze maatwerk kunnen leveren aan hun leerlingen. Dit geldt zeker bij het staatsexamen met daarbinnen het college-examen, omdat ook hier specifiek rekening kan worden gehouden met de beperking van de betreffende leerling. Tevens hoeven de scholen dan voor zeer beperkte groepen leerlingen geen plan van toetsen en afsluiten (pta) en een examenreglement te maken.

Cijferbeoordeling culturele en kunstzinnige vorming (ckv)

De leden van de PVV-fractie vragen waarom de kunstvakken in het vmbo niet met een cijfer worden beoordeeld maar nog steeds met de beoordeling «voldoende» of «goed».

Met ingang van volgend schooljaar geldt in het havo en vwo een nieuw examenprogramma ckv. Voor havo en vwo wordt het vak vanaf dan beoordeeld met een cijfer. Daarvoor is gekozen, omdat het nieuwe examenprogramma voor havo en vwo een grotere theoretische component heeft dan voorheen. Dat maakt dat het vak zich goed laat beoordelen met een cijfer. Voor de kunstvakken van het vmbo geldt dit argument niet. De vernieuwing van de kunstvakken in het vmbo wordt gezien in het kader van de curriculumherziening in het funderend onderwijs.

De leden van de CDA-fractie vragen hoe het voortaan meetellen van ckv met een cijfer in het combinatiecijfer zich verhoudt tot de motie van het lid Rog over het zwaarder laten meewegen van het vak maatschappijleer. Boet op die manier het gewicht van het vak maatschappijleer extra aan belang in?

De vakken die worden ondergebracht in het combinatiecijfer, zijn kleine vakken waaraan relatief weinig uren worden besteed. De verhouding tussen de cijfers geeft weer wat de zwaarte van de vakken is in het curriculum. Het toevoegen van het vak ckv aan het combinatiecijfer, maakt

¹ Kamerstuk 31 289, nr. 328

dat het cijfer voor maatschappijleer net iets minder gewicht in de schaal legt. Het verandert niets aan het belang van het vak maatschappijleer of het aantal uren dat daaraan wordt besteed. De positie van het vak maatschappijleer zal ongetwijfeld deel uitmaken van het vervolg van de curriculumherziening in het funderend onderwijs.