



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor  
Economische Zaken en Klimaat / Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit

*datum* 6 juli 2018

Betreffende wetsvoorstel:

**34957**

Wijziging van de Gaswet en van de Mijnbouwwet betreffende het minimaliseren van de gaswinning uit het Groningenveld

### Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 5 juli 2018 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: 50PLUS, D66, VVD, CDA, SGP en de ChristenUnie.

Tegen: PVV, GroenLinks, SP, PvdA, PvdD, DENK en FvD.

### Aangenomen en overgenomen amendementen

#### Artikel I, onderdeel B, onderdeel 3

17 → **21** (Van der Lee) over aanscherping wettelijke taak GTS

De netbeheerder van het landelijk gastransportnet wordt in het voorliggende wetsvoorstel niet wettelijk verplicht om haar taken, bedoeld in artikel 10a, eerste lid, onderdelen b en q, zo uit te voeren dat al het mogelijke wordt gedaan om de productie uit het Groningenveld zo snel mogelijk te minimaliseren. Het Staatstoezicht op de Mijnen adviseert dat de netbeheerder wel hiertoe wordt verplicht. Dit amendement regelt dat de netbeheerder deze verplichting wordt opgelegd. De toezichthouder ziet hier op toe.

**Aangenomen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie en de PVV.**

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 6 juli 2018

blad 2

**Invoegen onderdelen aA, bA in artikel II, voor onderdeel A**

**Invoegen artikel IV A na Artikel IV**

24 → 42 → **44** (Van der Lee) over geen nieuwe opsporingsvergunningen in het Waddengebied

Dit amendement regelt dat geen nieuwe opsporingsvergunningen meer worden verleend voor het opsporen van delfstoffen onder de Waddeneilanden, de Waddenzee en de daaraan overlappende en grenzende Natura 2000 gebieden. Deze wijziging sluit aan bij wat in het regeerakkoord is afgesproken.

Met dit amendement wordt in het bijzonder recht gedaan aan de noodzaak tot behoud van het unieke karakter van zowel de eilanden als de bijzondere status van de Waddenzee als Werelderfgoed.

**Aangenomen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, D66, de VVD, het CDA en de ChristenUnie.**

**Invoegen lid 4a in artikel II, onderdeel C, artikel 52d na het vierde lid**

25 (Jetten c.s.) over motivering van het zwaarwegend belang van de veiligheidsrisico's voor omwonenden

De afgelopen jaren is het vertrouwen van Groningers in de overheid geschaad. Momenteel wordt hard door het ministerie aan herstel gewerkt. Om dat verder te bevorderen komen de indieners met dit amendement. Niet alleen in de wetsbehandeling, maar ook in de wet zelf, moet duidelijk zijn dat de belangen van Groningers goed bewaakt worden en hoe deze zwaarwegend meetellen. Dit amendement maakt expliciet dat de minister bij iedere vaststelling zo inzichtelijk en navolgbaar mogelijk moet aantonen hoe de minister een zwaarwegend belang hecht aan de veiligheid van omwonenden en hoe dit zwaarwegende belang wordt meegenomen in zijn besluit.

**Aangenomen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie en de PVV.**

**Artikel II, onderdeel C, artikel 52e, tweede lid, onderdeel c**

43 (Mulder c.s.) over duidelijkheid over wanneer de Minister van Economische Zaken en Klimaat een tijdelijke maatregel kan opleggen

De indieners beogen onduidelijkheid weg te nemen over wanneer de Minister van Economische Zaken en Klimaat een tijdelijke maatregel kan opleggen. Om mogelijke onduidelijkheid over ingrijpen naar aanleiding van aantasting van de veiligheid op basis van artikel 50 van de Mijnbouwwet te voorkomen, wordt voorgesteld artikel 52e, tweede lid, van de Mijnbouwwet, zo te wijzigen dat een tijdelijke maatregel kan worden opgelegd als een ernstige aantasting van de veiligheid van omwonenden van het Groningenveld ontstaat of dreigt te ontstaan.



datum 6 juli 2018

blad 3

Het amendement sluit aan bij de resultaten van het onderzoek Uitvoering Handhaving en Toezicht bij het wetsvoorstel tot wijziging van de Gaswet en Mijnbouwwet ten behoeve van het minimaliseren van de gaswinning uit Groningenveld door het Staatstoezicht op de Mijnen (Kamerstuk 34957 nr. 3, bijlage 844059).

**Aangenomen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie en de PVV.**

**Artikel II, onderdeel C, artikel 52g, vijfde lid**

11 → 27 (Van der Lee c.s.) over opname van het meet- en regelprotocol in een ministeriële regeling

In de brief van de Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) op het wetsvoorstel wat nu voorligt dringt de SodM aan op het behouden van het Meet- en Regelprotocol. Dit is een belangrijk instrument dat aangeeft hoe de vergunningshouder de seismische risico's bij winning van aardgas beperkt en hoe die winning aangepast wordt als seismische gebeurtenissen daar aanleiding toe geven. Dit geeft een duidelijk kader en meer zekerheid, belangrijk voor de veiligheid in Groningen. Het Meet- en Regelprotocol zorgt ervoor dat continu wordt gemeten en alle bodembewegingen worden geanalyseerd om deze gegevens vervolgens nauwgezet te analyseren. Als er afwijkingen zijn kan de winning aangepast worden op basis van dit protocol, bijvoorbeeld bij een buitengewone toename van bevingen. In de memorie van toelichting geeft de Minister aan dat de uitwerking van het Meet- en Regelprotocol in de wet plaats zal vinden middels een ministeriële regeling. De basis voor het opnemen van een systeem als het meet- en regelprotocol in de ministeriële regeling wordt in dit voorgestelde artikel 52g, vijfde lid, neergelegd. Momenteel is deze delegatiebepaling echter nog een kan-bepaling («bij ministeriële regeling kunnen nadere regels worden gesteld»). Voorgesteld wordt om middels dit amendement deze kan-bepaling te vervangen door een verplichting («bij ministeriële regeling worden nadere regels gesteld») om zeker te stellen dat de desbetreffende ministeriële regeling wordt vastgesteld.

**Aangenomen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie en de PVV.**

**Artikel II, onderdeel C, artikel 52h, eerste lid, aanhef**

13 (Van der Lee) over toezending van de rapportage over Groningenveld aan de inspecteur-generaal der mijnen

Dit amendement regelt dat de houder van de winningsvergunning Groningenveld ook een rapportage stuurt naar de inspecteur-generaal der mijnen. Het is belangrijk dat de toezichthouder beschikt over directe en tijdige toegang tot alle mogelijke data over bodembeweging, aangezien zorgvuldige monitoring en analyse van groot belang zijn. Ook de Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) heeft middels in een reactie op het wetsvoorstel aangegeven het van belang te vinden dat zij deze rapportage direct krijgen van de vergunninghouder. In het verleden is deze rapportage een belangrijke basis gebleken voor de toezichthouder.

**Aangenomen met algemene stemmen.**



datum 6 juli 2018

blad 4

## **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

### **Artikel II, onderdeel C**

8 (Beckerman) over de belangenafweging

In het wetsvoorstel wordt geen rangschikking in de nu breed geformuleerde belangen gegeven: aan het maatschappelijk belang, het veiligheidsbelang voor Groningers en het belang van leveringszekerheid wordt hetzelfde gewicht toegekend. Dit zorgt voor onzekerheid en versterking van de onrust. Dit amendement beoogt een duidelijke afweging te bewerkstelligen en het veiligheidsbelang van de Groningers boven de overige belangen te laten prevaleren.

**Verworpen: de SP, de PvdA en de PvdD.**

### **Artikel II, onderdeel C**

9 → 15 (Beckerman) over handhaving van de zorgplicht

Dit amendement regelt dat de huidige zorgplicht gehandhaafd blijft. Het wetsvoorstel beoogt een kader te scheppen voor een later ingevoerde wet die handelt over schadeafhandeling en versterking. Dit biedt niet afdoende zekerheid en bescherming voor gedupeerden. Met dit amendement wordt de huidige zorgplichtbepaling in stand gehouden. Voorts wordt hiermee geborgd dat overtreding van artikel 33 van de Mijnbouwwet ook voor wat betreft het Groningenveld in de Wet op de economische delicten (WED) aangemerkt blijft als economisch delict.

**Verworpen. Voor: de SP, de PvdA, de PvdD, DENK en de PVV.**

### **Diverse artikelen**

10 → 23 (Beckerman) over beperking van de rol van de NAM

Dit amendement legt vast dat de NAM geen enkele andere rol zal vervullen dan het uitvoeren van de operationele strategie die door de minister wordt vastgesteld. Het wetsvoorstel biedt ruimte voor verschillende interpretaties van de rol van de NAM. Met dit amendement wordt vastgelegd dat de NAM uitvoering geeft aan het door de minister opgelegd winningsniveau. De taken van de NAM om een of meerdere operationele strategieën op te stellen en de mogelijkheid om af te wijken van de door de minister vastgestelde operationele strategie komen met dit amendement te vervallen.

**Verworpen: de SP, de PvdA, de PvdD, DENK en de PVV.**

### **Invoegen lid 4a in artikel II, onderdeel C, artikel 52d na het vierde lid**

7 (Van der Lee) over het voorstellen van het veiligheidsbelang

In het wetsvoorstel wordt bij het besluit over de operationele strategie zowel het veiligheidsbelang als het maatschappelijk belang van leveringszekerheid betrokken. Deze belangen worden volgens het wetsvoorstel even belangrijk geacht.



datum 6 juli 2018

blad 5

Hierbij is het maatschappelijk belang van leveringszekerheid niet duidelijk gespecificeerd. Veel betrokkenen maken zich ernstig zorgen over deze gelijkschakeling en zijn van mening dat het veiligheidsbelang voorrang moet hebben boven het maatschappelijk belang van leveringszekerheid. Al geruime tijd vinden er seismische activiteiten plaats in Groningen als gevolg van de gaswinning. Hierdoor treedt er schade op aan huizen en andere gebouwen waardoor er onveilige situaties zijn ontstaan. Nog steeds voldoen duizenden huizen niet aan de veiligheidsnormen waar alle andere huizen in Nederland wel aan voldoen. Dit is onacceptabel. Ook de Afdeling advisering van de Raad van State adviseerde om het veiligheidsbelang voorrang te geven boven het maatschappelijk belang van de leveringszekerheid. Bovendien is de afweging van belangen ondoorzichtig vormgegeven. Dit amendement regelt dat het veiligheidsbelang niet langer gelijk wordt geschakeld met het maatschappelijk belang van de leveringszekerheid, maar dat het veiligheidsbelang voorrang krijgt. Op deze manier wordt de veiligheid van de Groningers beter geborgd.

**Verworpen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, de SGP en de PVV.**

**Artikel II, onderdeel C, artikel 52e, tweede lid, onderdeel c**

12 (Van der Lee) over verbreding van de mogelijkheid voor een tijdelijke maatregel

In het wetsvoorstel kan er slechts een tijdelijke maatregel worden opgelegd indien de vraag naar gas substantieel wijzigt (onderdeel a), wanneer er een andere verdeling van de winning over de clusters moet plaatsvinden (onderdeel b) of wanneer er een aardbeving plaatsvindt die leidt tot een of meer dodelijke slachtoffers of verwondingen (onderdeel c). Dit is een te beperkte lijst van schadelijke gevolgen. Er zijn vele andere significante gevolgen voor te stellen die nopen tot een tijdelijke maatregel, zoals een dijkdoorbraak. Dit amendement verbreedt de mogelijke aanleiding voor een tijdelijke maatregel door onderdeel c te vervangen door een uitgebreidere mogelijkheid voor het nemen van tijdelijke maatregelen. Een tijdelijke maatregel wordt middels dit amendement op grond van onderdeel c mogelijk bij elke substantiële en onvoorziene verandering van de inschatting van de seismische risico's. Zo kan er beter en eerder worden geanticipeerd op de mogelijke schadelijke gevolgen van gaswinning. Deze bepaling sluit zo tevens aan bij wat thans is afgesproken in het Meet- en Regelprotocol.

**Verworpen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS en de SGP.**

**Toevoegen onderdeel d in Artikel II, onderdeel C, artikel 52e, tweede lid**

19 (Beckerman) over toevoegen mogelijkheid tijdelijke maatregel op advies SodM

Dit amendement voorziet in de mogelijkheid om met de hand aan de kraan te produceren door op te nemen dat gedurende het gasjaar ingegrepen kan worden als tussentijds gevraagd of ongevraagd advies van het Staatstoezicht op de Mijnen daartoe aanleiding geeft. Dit om de veiligheid van de inwoners van Groningen te borgen en zoveel als mogelijk schade door gaswinning te voorkomen.

**Verworpen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS en de PVV.**



datum 6 juli 2018

blad 6

### **Toevoegen Artikel 52j in Artikel II, onderdeel C**

18 → 20 → 22 → **26** (Beckerman en Wassenberg) over afbouw en beëindiging gaswinning uit het Groningenveld

Dit amendement regelt dat in de wet wordt opgenomen dat uiterlijk in 2030, maar eerder wanneer mogelijk, de gaswinning uit het Groningenveld nul zal zijn. De Minister stelt vanaf dat moment geen operationele strategie meer vast. Ook niet als uit de raming zou volgen dat er nog behoefte is aan gas uit het Groningenveld. Zowel in de aankondigings-brief van de Minister d.d. 29 maart 2018 als in de memorie van toelichting bij het wetsvoorstel wordt gesproken over duidelijke doelen inzake de minimalisering van de gaswinning uit het Groningenveld. Op zijn laatst per oktober 2022, maar mogelijk al een jaar eerder, daalt het gaswinnings-niveau tot onder de 12 miljard Nm<sup>3</sup>. Dit Minister stelt dit vanaf dat moment vast in de operationele strategie. In de jaren daarna komt de nul in zicht. Uiteindelijk gaat de gaskraan dicht in 2030 en eerder wanneer mogelijk. Dit is echter niet in de wet zelf vastgelegd. Om iedere onzekerheid hierover weg te nemen worden deze doelen en data in de wet opgenomen.

**Verworpen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD en de PVV.**

### **In artikel II vervalt onderdeel G**

16 (Van der Lee) over het vervallen van extra taak SodM

In het wetsvoorstel wordt aan artikel 127 van de Mijnbouwwet een bepaling toegevoegd die de adviestaak van de Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) beperkt tot de vraag of de operationele strategieën gegeven de hoeveelheid gaswinning de verwachte bodembeweging en de gevolgen daarvan minimaliseert. Dit beperkt de adviestaak van de SodM. De SodM geeft zelf aan dat zij dit ongewenst vindt. De SodM wenst ook over de gevolgen voor de lange termijn te adviseren en een integrale beoordeling en advies te willen geven. Het wetsvoorstel bemoeilijkt de afweging tussen de veiligheid van de gaswinning, leveringszekerheid en de maatschappelijke belangen. Het is belangrijk dat de SodM zoveel mogelijk bevoegdheden krijgt om te adviseren over de gaswinning in Groningen. Dit komt de veiligheid en een zo optimaal mogelijk beleid ten goede. Het SodM wenst dan ook dat deze nadere bepaling achterwege blijft, dit amendement regelt dat.

**Verworpen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS en de SGP.**

### **Moties**

45 → ?? (Nijboer c.s.) over teruggaan naar de onderhandelingstafel

**Verworpen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, de PVV en FvD.**

40 → **41** (Wassenberg en Beckerman) over een maximale inspanning om het aardgasgebruik te verminderen

**Verworpen. Voor: de SP, GroenLinks en de PvdD.**



datum 6 juli 2018

blad 7

39 (Wassenberg en Beckerman) over aardgasbelasting inzetten om grootverbruikers snel van het aardgas te krijgen

**Verworpen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, 50PLUS, D66 en de ChristenUnie.**

38 (Dik-Faber) over middelen uit het regiofonds beschikbaar stellen voor geestelijke verzorging

**Aangenomen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie en FvD.**

37 (Sazias c.s.) over een extra juridische toets

**Verworpen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, de SGP, de PVV en FvD.**

36 (Van der Lee c.s.) over een integraal totaaloverzicht van alle verwachte kosten

**Aangenomen met algemene stemmen.**

35 (Van der Lee c.s.) over een mogelijke loophole

**Ingetrokken.**

34 (Jetten c.s.) over het zwaarwegende veiligheidsbelang van omwonenden in Groningen

**Aangenomen met algemene stemmen.**

33 (Kops) over afzien van verhoging van het aandeel door de NAM te ontvangen gasbaten

**Verworpen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, de PVV en FvD.**

32 (Beckerman c.s.) over een afbouwplan dat toewerkt naar nul gaswinning

**Verworpen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks en de PvdD.**

31 (Beckerman c.s.) over toezicht van het SodM op het voorkomen van schade

**Verworpen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, de SGP en de PVV.**

30 (Beckerman c.s.) over een tijdpad richting nul gaswinning

**Aangenomen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, 50PLUS, D66, de VVD, de SGP, het CDA, de ChristenUnie en de PVV.**

29 (Beckerman c.s.) over duidelijkheid over aansprakelijkheid NAM voor schades in de toekomst

**Aangenomen met algemene stemmen.**

28 (Beckerman c.s.) over preventieve maatregelen ter voorkoming van schade

**Verworpen. Voor: de SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK, 50PLUS, de SGP en de PVV.**