

Vergaderjaar 2018–2019

**34 902**

## **Wijziging van de begrotingsstaat van het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (VII) voor het jaar 2018 (Incidentele suppletoire begroting inzake Klimaat enveloppe regeerakkoord)**

**C**

### **NADER VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR BINNENLANDSE ZAKEN EN DE HOGE COLLEGES VAN STAAT/ ALGEMENE ZAKEN EN HUIS VAN DE KONING<sup>1</sup>**

Vastgesteld 12 november 2018

#### **1. Inleiding**

De leden van de **PVV**-fractie hebben van de memorie van antwoord kennisgenomen. Zij hebben nog een aantal vragen.

#### **2. Inbreng van de PVV-fractie**

In de beantwoording<sup>2</sup> stelt de regering:

«Het kabinet stelt met deze envelop jaarlijks, tot en met 2030, 300 miljoen euro beschikbaar voor pilots en demo's die uiteindelijk op een kostenefficiënte manier bijdragen aan de ambitie om de CO<sub>2</sub>-uitstoot in Nederland met 49% te verminderen in 2030 en om in 2050 een CO<sub>2</sub>-arme gebouwde omgeving te realiseren.»

Kan de regering voor de leden van de **PVV**-fractie concreet aangeven bij welke normen sprake is van «een kostenefficiënte manier»? Kan de regering tevens specifiek aangeven in hoeverre die «kostenefficiënte manier» van toepassing is op het huishoudboekje van de Nederlandse burger en hoe deze «kostenefficiënte manier» zich zou moeten verhouden tot investeringen door burgers en investeringen door de overheid? Kan de regering daarbij specificeren welke aspecten meegerekend moeten worden onder kosten om tot «een kostenefficiënte manier» te komen? Kan

<sup>1</sup> Samenstelling:

Engels (D66) (*voorzitter*), Nagel (50PLUS), Meijer(SP), Van Bijsterveld (CDA), Duthler (VVD), Ten Hoeve (OSF), Huijbregts-Schiedon (VVD), Van Kappen (VVD), Koffeman (PvdD), Strik (GL), De Vries-Leggedoor (CDA), Flierman (CDA), vac. (D66), Schouwenaar (VVD), Van Strien (PVV), P. van Dijk (PVV), Gerkens (SP), Van Hattem (PVV), Köhler (SP) (*vice-voorzitter*), Lintmeijer (GL), Pijlman (D66), Rombouts (CDA), Schalk (SGP), Verheijen (PvdA), Bikker (CU), Klip-Martin (VVD), Sini (PvdA), Van der Sluijs (PVV), Fiers (PvdA)

<sup>2</sup> Kamerstukken I 2018/19, 34 902, B.

de regering verder nader aangeven in hoeverre fiscale maatregelen meewegen in deze «kostenefficiënte manier»?

In de beantwoording van de vraag over het IBP stelt de regering:

«Het IBP heeft hiermee de gezamenlijke ambitie van de verschillende overheden vastgesteld, ook voor de opgave «Samen aan de slag voor het klimaat». De uitwerking van de afspraken is opgenomen in het voorstel voor de hoofdlijnen van het Klimaatakkoord.»

Kan de regering nader aangeven of deze ambitie en opgaven kaderstellend en bindend zijn? Kan de regering duiden hoe de verschillende (decentrale) overheden betrokken zijn bij de «uitwerking van de afspraken»? In hoeverre is hierbij rekening gehouden met hun autonomie en de kaderstellende rol binnen de dualistische verhoudingen? Kan de regering aangeven welke consequenties er zijn voor gemeenten indien zij in 2021 géén planning hebben opgesteld? Kan de regering tevens aangeven hoe deze eventuele consequenties zich verhouden tot de lokale autonomie?

Verder geeft de regering in de beantwoording aan:

«In hoeverre een verplichting om van het aardgas af te gaan onderdeel moet en kan zijn van de aanpak, wordt in de proeftuinen verkend.»

Kan de regering nader aangeven wat het concrete afwegingskader is voor de proeftuinen om een verplichting te overwegen?

In de «Inputnotitie wijkgerichte aanpak» van de klimaattafel gebouwde omgeving is voor 2019 al voorzien in: «Bevoegdheden en doorzettingsmacht voor gemeenten zijn vertaald in instrumenten op basis van de Omgevingswet»<sup>3</sup>. Kan de regering aangeven hoe zij enerzijds stelt dat eventuele verplichtingen eerst nog in een proeftuin zouden moeten worden verkend, terwijl de klimaattafel in haar planning voor komend jaar al rekening houdt met een bestuurlijk/juridisch instrumentarium voor gemeenten? Kan de regering tevens aangeven op welke bevoegdheden voor gemeenten hier gedoeld wordt?

Verder stelt deze inputnotitie:

«De RES<sup>4</sup> is een krachtig instrument voor gemeenten en regio om tot plannen te komen in relatie tot de routekaart naar de verduurzaming van energiebronnen.»

Kan de regering aangeven in welke concrete opzichten de RES als instrument «krachtig» moet zijn? Kan de regering aangeven in hoeverre gemeenten en provincies vanuit hun autonomie ruimte krijgen om af te wijken en/of af te zien van instemming met een RES? Kan de regering aangeven wat de consequenties zullen zijn als een decentrale overheid niet instemt met een RES?

De vragen in de eerste schriftelijke ronde «Zijn de verslagen van deze gesprekken openbaar? Is de regering bereid om alle verslagen van de klimaattafel te verstrekken?» zijn niet door de regering beantwoord.

<sup>3</sup> <https://www.klimaatakkoord.nl/binaries/klimaatakkoord/documenten/publicaties/2018/06/21/inputnotitie-wijkgerichte-aanpak/01+Input-notitie+wijkgerichte+aanpak.pdf>

<sup>4</sup> Regionale Energie Strategie.

Volgens de opdrachtbrief aan de voorzitter van de klimaattafel<sup>5</sup> is er sprake van verslaglegging van de vergadering (waarvoor het secretariaat van de sectortafel ondersteuning verleent), waarmee verslagen van de vergaderingen van de sectortafel aanwezig zouden moeten zijn. Is de regering bereid om deze verslagen alsnog te verstrekken? Is de regering bereid om alle verslagen van het overkoepelende «Klimaatberaad» te verstrekken?

De commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning ziet met belangstelling uit naar de nadere memorie van antwoord en ontvangt deze graag binnen **vier weken** na vaststelling van dit nader voorlopig verslag.

De voorzitter van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning,  
Engels

De griffier van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning,  
Bergman

---

<sup>5</sup> <https://www.klimaatakkoord.nl/binaries/klimaatakkoord/documenten/publicaties/2018/02/23/opdrachtbrief-gebouwde-omgeving/180223+-+Opdracht+voorzitter+sectortafel+Gebouwde+omgeving.pdf>