



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor  
Justitie en Veiligheid

*datum* 22 januari 2019

Betreffende wetsvoorstel:

### **34997**

Regels inzake een uniform experiment met teelt en verkoop van hennep en hasjesj voor recreatief gebruik in een gesloten coffeeshopketen (Wet experiment gesloten coffeeshopketen)

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 22 januari 2019 aangenomen door de Tweede Kamer.  
Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, 50PLUS, D66, VVD, CDA, ChristenUnie en FvD.  
Tegen: PVV, DENK en SGP.

### **Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen**

#### **Artikelen 4, 7, 13**

9 → **10** (Van Nispen) over het niet afbouwen van het experiment ongeacht de resultaten

De Adviescommissie Experiment gesloten coffeeshopketen (de commissie Knottnerus) noemt het ongewenst om het experiment ongeacht de resultaten af te bouwen. Ten eerste omdat de achterdeurproblematiek dan weer in volle omvang kan terugkeren. Ten tweede waren er ethische bedenkingen bij een scenario waarin een gunstig verlopen experiment, dat met inzet van velen wordt opgestart, niet tot passende vervolgstappen zou leiden. Ten derde omdat het voorgenomen afbouwscenario de motivatie van gemeenten en anderen om aan het experiment deel te nemen zou kunnen ondermijnen. «Daarom adviseert de commissie de regering om vooraf duidelijk te maken dat het haar inzet is om bij een

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 22 januari 2019

blad 2

positief resultaat de gesloten, gereguleerde cannabisketen landelijk te implementeren. Deze duidelijkheid vooraf zou onderstrepen dat de regering daadwerkelijk op weg wil naar een gesloten cannabisketen met een impact op lange termijn.»

Indiener van dit amendement is het hiermee eens, een experiment dat gunstig is verlopen moet niet worden afgebroken om terug te keren naar de huidige situatie. Dit komt echter onvoldoende terug in het wetsvoorstel omdat is gekozen voor een «experiment afbouwen, tenzij...»-redenering. In artikel 4 is nu het uitgangspunt opgenomen dat het experiment een looptijd van vier jaar heeft en binnen maximaal zes maanden wordt afgebouwd. Tenzij bij algemene maatregel anders wordt bepaald.

In artikel 11 is reeds opgenomen dat uiterlijk acht maanden voor het tijdstip waarop de uitvoering van het experiment eindigt de evaluatie aan de Ministers wordt gestuurd. Volgens artikel 12 wordt binnen vier maanden na ontvangst van dit evaluatieverslag het kabinetsstandpunt «en de gevolgen die het daaraan wenst te verbinden» aan de Staten-Generaal. Daarmee is voldoende geborgd dat hierover een debat kan worden gevoerd en een democratisch besluit wordt genomen, zonder dat voorgesorteerd wordt op het volgens de wet afbouwen van het experiment. Dit amendement beoogt dus meer recht te doen aan het uitgangspunt dat een geslaagd experiment niet hoeft te worden afgebouwd maar kan worden voortgezet.

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, 50PLUS en FvD.**

## **Artikel 6**

8 (Van Nispen) over het niet wettelijk maximeren van het aantal deelnemende gemeenten

Initiatiefnemer vindt het niet wenselijk in de wet vast te leggen dat er maximaal tien gemeenten deel mogen nemen aan het experiment. Voor een zinvol experiment en een goede evaluatie en effectmeting is het belangrijk voldoende variatie in type gemeenten en geografische spreiding te organiseren (aantal inwoners, aantal verkooppunten, geografische ligging en de ligging al of niet aan de landsgrens). Mogelijk lukt dat met een aantal van zes tot tien gemeenten, maar mogelijk ook niet. De Adviescommissie Experiment gesloten coffeeshopketen (de commissie Knottnerus) zegt hierover: «De commissie spreekt zich in deze eerste fase van haar adviesopdracht niet uit over het precieze aantal gemeenten waarin het experiment zou moeten worden uitgevoerd. Zij meent dat het benodigde aantal gemeenten pas kan worden bepaald als het onderzoeksontwerp door het in te schakelen onderzoeksteam is uitgewerkt. Dan zal duidelijk worden hoe groot het aantal gemeenten moet zijn om – met redelijke aannamen over het beloop gegeven de controleconditie en over de variabiliteit van de verschillende uitkomstvariabelen en gegeven de eigenschappen van de gekozen onderzoeksinstrumenten – tot betekenisvolle uitspraken te kunnen komen.» Volgens de indiener is het in de wet opnemen van een absoluut maximum («maximaal tien gemeenten») onverstandig en ook niet nodig omdat het onnodig beperkend kan werken bij het adequaat en zinvol vormgeven van dit experiment.

**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, 50PLUS en FvD.**



datum 22 januari 2019

blad 3

#### **Artikel 14**

12 ( Laan-Geselschap) over het verlengen van de voorhangtermijn naar acht weken

De Wet experiment gesloten coffeeshopketen is van groot belang voor de toekomst van het Nederlandse drugsbeleid. De indiener is van mening dat het parlement hierbij nauw betrokken moet zijn en blijven. Dit amendement versterkt de parlementaire betrokkenheid bij het experiment.

Artikel 13 van de Wet experiment gesloten coffeeshopketen geeft de grondslag voor een algemene maatregel van bestuur (AMvB). In de AMvB wordt een groot deel van de uitwerking van het experiment geregeld. Het parlement heeft op grond van het huidige artikel 13 slechts vier weken de tijd om over het ontwerp van de AMvB te debatteren. Vanaf het moment dat de regering het ontwerp van de AMvB naar de Kamer heeft gestuurd moet de Kamer deze agenderen voor de procedurevergadering van de Vaste Kamercommissie voor Justitie en Veiligheid, het stuk agenderen voor een Algemeen Overleg, het Algemeen Overleg plannen en houden, een Voortgezet Algemeen Overleg plannen en houden, moties indienen en over de moties stemmen.

Vier weken is naar de mening van de indiener te kort om al deze stappen zorgvuldig te kunnen zetten. Zeker gezien het feit dat de verantwoordelijke Ministers tijdens het plenaire debat over de Wet experiment gesloten coffeeshopketen op 17 januari 2019 hebben aangegeven dat zij niet uitgebreid op het ontwerpbesluit willen ingaan omdat hiervoor de voorhangperiode bedoeld is. Daarom stelt de indiener voor de termijn voor de voorhangperiode te wijzigen van vier weken naar acht weken. Dit geeft het parlement voldoende tijd om de algemene maatregel van bestuur te behandelen en eventuele wensen en bedenkingen ter kennis van de verantwoordelijke Minister te brengen. Daartoe dient dit amendement.

**Ingetrokken.**

#### **Moties**

13 (Buitenweg c.s.) over de overgang van een illegaal aanbod naar een gereguleerd aanbod

**Aangehouden.**

14 (Buitenweg en Van Nispen) over afwijken van het ingezetenen criterium in grensgemeenten

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, de PvdD, 50PLUS en FvD.**

15 (Buitenweg) over een structuur om de wensen en behoeften van consumenten te verzamelen

**Aangenomen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, 50PLUS, D66, de VVD, het CDA en FvD.**



datum 22 januari 2019

blad 4

16 (Van Nispen c.s.) over uitgaan van de definitie van een geslaagd experiment  
**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK en FvD.**

17 (Van Nispen en Ploumen) over tussentijdse bijsturing van het experiment met  
gereguleerde wietteelt  
**Verworpen. Voor : SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, DENK en FvD.**

18 (Van Nispen) over uitgaan van een open vergunningstelsel  
**Verworpen. Voor: SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD en FvD.**

19 (Bergkamp) over voorzien in een overgangperiode  
**Aangehouden.**

20 (Bergkamp en Ploumen) over diversiteit in teeltopzet  
**Aangehouden.**

21 (Ploumen) over met de voorbereiding beginnen na instemming van de Tweede Kamer  
**Aangenomen. Voor : SP, de PvdA, GroenLinks, de PvdD, 50PLUS, D66, de VVD, het  
CDA en FvD.**

22 → **24** (Laan-Geselschap c.s.) over begeleiding en ondersteuning van burgemeesters  
**Met algemene stemmen aangenomen.**

23 (Bisschop) over een experiment parallel aan het experiment gesloten coffeeshopketen  
**Verworpen. Voor: SGP, de PVV en FvD.**