

ANNEX

Austrian Nationalrat and Bundesrat	1
Belgian Chambre des représentants	10
Belgian Sénat	19
Bulgarian Narodno sabranie	29
Croatian Hrvatski sabor	38
Cyprus Vouli ton Antiprosopon	46
Czech Poslanecká sněmovna	55
Czech Senát	64
Danish Folketing	73
Dutch Tweede Kamer	81
Dutch Eerste Kamer	90
Estonian Riigikogu	99
Finnish Eduskunta	108
French Assemblée nationale	117
French Sénat	126
German Bundestag	134
German Bundesrat	144
Greek Vouli ton Ellinon	153
Hungarian Országgyűlés	162
Irish Houses of the Oireachtas	170
Italian Camera dei deputati	179
Italian Senato della Repubblica	188
Latvian Saeima	197
Lithuanian Seimas	206
Luxembourg Chambre des Députés	215
Maltese Kamra tad-Deputati	224
Polish Sejm	233
Polish Senat	242
Portuguese Assembleia da República	251
Romanian Camera Deputaţilor	260
Romanian Senat	269
Slovak Národná rada	278
Slovenian Državni zbor	287
Slovenian Državni svet	296
Spanish Cortes Generales	304
Swedish Riksdag	313
UK House of Commons	322
UK House of Lords	331
European Parliament	341

Austrian *Nationalrat* and *Bundesrat*

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Austrian Parliament (Nationalrat&Bundesrat)

Contact Person / Personne de contact:: Gerhard Koller

Telephone Number / Numéro de telephone: : +43 1 40110 2644

E-mail:: gerhard.koller@parlament.gv.at

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

The agreements with Australia, Japan and Mexico were discussed on EU-Committee level in both chambers on several occasions between November 2017 and October 2018. (Austrian position)

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

Yes / Oui

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l'homme
- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L'environnement
- J Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: New Trade Agreements should correspond to all European standards, a prioritization is difficult to carry out without knowing the concrete circumstances (Austrian position)
Cooperation in the area of migration and home affairs (NEOS)

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No / Non

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

The CETA Agreement has created valuable red lines for future Trade Agreements, such as the arbitral jurisdiction and new requirements in that field. (Austrian position)

Tariffs, Public Procurement, Industrial Standards. YES (NEOS)

The focus should be on publicly provided goods and services; CETA should not be a model. (JETZT)

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes / Oui

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

The outline of the political declaration setting out the framework for the future relationship between the European Union and the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland from November 14th is an agreement, which will be the guideline for the future relationship between the EU and UK. (Austrian position)

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

ad 1.: However, prior to the first anniversary the CETA agreement was ratified by both chambers of the Austrian Parliament in June 2018 and subject to different debates in committees and the plenary

ad 7.: Federal Council

ad 11.: A new attempt for a FTA with the USA will be evaluated, when concrete steps are made from the USA. (Austrian position)

Yes, under certain conditions (NEOS, JETZT)

Only without investment protection; higher standards in the areas of workers' rights, environmental protection and consumer protection must be guaranteed; there mustn't be pressure to privatize. (JETZT)

ad 14.: Yes, under certain conditions (NEOS, JETZT) UK has to close its tax havens; there should be minimum tax rates and a common tax base for businesses. (JETZT)

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

) Yes, during debate / Oui, lors des débats

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No / Non

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

Yes / Oui

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

Yes / Oui

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) Yes / Oui

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No / Non

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National with EU support / National, avec l'appui de l'UE

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

No / Non

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

Yes / Oui

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

Yes / Oui

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Obstacles for mutual recognition are identified by the responsible ministry. As far as high school leaving diplomas are concerned in particular VET high school leaving diplomas we still facing obstacles in terms of mutual recognition. (Austrian position)

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

Yes / Oui

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Education is a key element for Competitiveness. (Austrian position)

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: A holistic education approach is important, in particular in the field of STEM or digitalization. (Austrian position)

:
:

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Ad 2: Yes (NEOS)

Ad 3: No (NEOS)

Ad 6: Any education system has to be adapted to new challenges. Pedagogies and curricula have to respond to new demands, incorporating digitalisation into the learning process. (Austrian position)

YES (NEOS)

Ad 11: No opinion (NEOS)

Ad 15: Digitalisation, entrepreneurial education, soft skills (NEOS)

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

Yes / Oui

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

Yes / Oui

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

Yes / Oui

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

Yes / Oui

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

Yes / Oui

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

This topic was also discussed during the Interparliamentary Conference on Stability, Economic Coordination and Governance in the EU, which was organised in the framework of the Parliamentary dimension of the Austrian presidency and took place in Vienna on 17 and 18 September 2018. (Austrian position)

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Depending on the relevant proposal (subsidiarity!). (Austrian position)

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

We would like to refer to the paper of Subsidiarity Task Force. (Austrian position)

I don't understand the question. There are hardly any policy areas that do not affect both levels to some extent even if the competence is exclusive EU or exclusive MS. (NEOS)

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

) When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

J When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

No / Non

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

See above 6&7

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

No improvement necessary, it is covered by the existing symbols

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Ad 4: No opinion (NEOS)

Ad 10: No, a new approach or new procedures are required to ensure competitiveness (NEOS)

Ad 12: Exclusive European Union competence (NEOS)

Ad 18: Also: When a decision is taken (on committee level or other) (Austrian position)

Ad 20/25: In the Austrian Parliament it wouldn't be possible to publish a draft as long as it is not adopted (and so far those draft opinions/communications which are not adopted are not even published after the committee meetings on the parliament's website). (Austrian position)

Belgian *Chambre des représentants*

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Chambre des représentants de Belgique

Contact Person / Personne de contact:: Carlos Demeyere

Telephone Number / Numéro de telephone: : + 32 2 549 81 33

E-mail:: carlos.demeyere@dekamer.be

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

Yes / Oui

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Échange de vues du 8 mai 2018 en commission des Relations extérieures avec le ministre des Affaires étrangères sur son rapport de progrès 2018 relatif aux traités commerciaux: «En 2017, les exportations de biens belges vers le Canada ont progressé de 30,1% par rapport à 2016. En mai 2018, il était encore trop tôt pour parler avec certitude d'un effet CETA, mais force est de constater que l'augmentation a été réalisée en grande partie au cours du quatrième trimestre »

(DOC. 54 1806/006 - p.8 - <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/1806/54K1806006.pdf>)

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

Pour la Corée du Sud et l'Australie, la commission des Relations extérieures a organisé un échange de vues en 2016 avec le ministre des Affaires étrangères dans le cadre des rapports de progrès 2015 et 2016

(DOC 54 1806/001 + /002 - <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/1806/54K1806001.pdf> et

<http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/1806/54K1806002.pdf>)

Pour le Japon : idem, le 8 mai 2018

(DOC 54 1806/006 - <http://www.dekamer.be/FLWB/PDF/54/1806/54K1806006.pdf>).

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

Yes / Oui

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l'homme
- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L'environnement
- J Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: Un renforcement accru des PME

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

Yes / Oui

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) /

Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

Sans opinion

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes / Oui

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Section B – Question 1 : La Belgique estime qu'il est préférable de poursuivre les négociations afin de parvenir à un accord commercial équilibré et inclusif

Section B – Question 3: Comme le Royaume-Uni est le quatrième plus important partenaire commercial de la Belgique (en ce qui concerne la Région flamande, il s'agit même du deuxième), la Belgique plaide pour un accord le plus large possible

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

Not answered.

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

Not answered.

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

Not answered.

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

Not answered.

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

Not answered.

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

Not answered.

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

Not answered.

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

Not answered.

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

Not answered.

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

Not answered.

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

Not answered.

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Not answered.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

Not answered.

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

En Belgique, l'éducation relève des compétences des entités fédérées

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

Yes / Oui

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

Yes / Oui

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

No opinion / Sans opinion

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

Yes / Oui

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

Dans sa résolution sur les véhicules autonomes (DOC. 54 2096), la Chambre demande au gouvernement fédéral

- de veiller à ce que l'introduction et le développement de la mobilité autonome en Belgique permettent de maîtriser de manière durable l'utilisation des véhicules individuels
- d'œuvrer pour qu'un cadre légal solide puisse exister garantissant les droits des usagers face à ce nouveau marché

- de veiller à ce que le développement des nouvelles techniques intègre le principe du « privacy by design »
- d'analyser, en collaboration avec les Régions, les effets possibles des véhicules autonomes sur d'autres secteurs

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

Shared competence / Compétence partagée

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Not answered.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

cf. « (t)axation is a national instrument » dans l'allocution du premier ministre Michel du 4 mai 2018 au Parlement européen

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

- J When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre
- J When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)
- J When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

No / Non

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

Dès que la fiche d'analyse sur une proposition européenne est prête, le correspondant IPEX de la Chambre la charge dans IPEX

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Section A – Question 1 : outre les commission permanentes, la Chambre dispose d'un Comité d'avis chargé des Questions scientifiques et technologiques

Section A – Question 2 : Dans sa résolution sur les véhicules autonomes (DOC. 54 2096)

Belgian Sénat

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Belgian Senate

Contact Person / Personne de contact:: Tim De Bondt

Telephone Number / Numéro de telephone: : +32 2 501 77 80

E-mail:: tdb@senate.be

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

No / Non

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

No / Non

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l'homme
- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L'environnement
- J Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: La question des normes sociales et environnementales contraignantes, du maintien de nos standards sociaux élevés ou de la préservation de la capacité des Etats à légiférer est centrale. La Belgique a obtenu des balises contraignantes claires et essentielles dans le cadre des négociations du CETA, celles-ci constituent un minimum pour tout éventuel futur traité similaire. Le modèle de règlement des différends dit "ISDS" est, dans ce contexte, à bannir.

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

Yes, under certain conditions / Oui, sous certaines conditions

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

La question des normes sociales et environnementales contraignantes, du maintien de nos standards sociaux élevés ou de la préservation de la capacité des Etats à légiférer est centrale. La Belgique a obtenu des balises contraignantes claires et essentielles dans le cadre des négociations du CETA, celles-ci constituent un minimum pour tout éventuel futur traité similaire. Le modèle de règlement des différends dit "ISDS" est, dans ce contexte, à bannir.

Par ailleurs, nous tenons à souligner que le fait que les Etats-Unis se soient retirés de la COP21 constitue un point empêchant toute reprise de telles négociations commerciales. Si l'UE veut être un acteur majeur et cohérent de la lutte contre le changement climatique, il nous semble inenvisageable de négocier avec des Etats tiers n'ayant pas souscrit à ces objectifs internationaux contraignants.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

Pas d'opinion

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes, under certain conditions / Oui sous certaines conditions

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Il s'agira d'établir des règles strictes en la matière, par exemple, sur le modèle de ce qui existe actuellement entre l'UE et la Norvège.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

En Belgique, les Régions sont compétentes pour le commerce international. La plupart des accords mentionnés tombent donc sous la compétence des parlements régionaux.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

) Yes, during debate / Oui, lors des débats

) Yes, in reports / Oui, dans des rapports

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

Yes / Oui

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

Yes / Oui

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) Other action / Autre action

) If other action, please specify: / Si autre action, veuillez préciser :: Ce sujet fait partie d'un rapport d'information que le Sénat prépare en ce moment concernant l'intelligence artificielle.

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No / Non

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

Not answered.

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

No / Non

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

No / Non

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

Not answered.

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

Not answered.

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Not answered.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le

leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

Not answered.

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Le rapport d'information concernant l'intelligence artificielle devrait être publié avant la dissolution du Parlement fédéral et les élections fédérales du 26 mai 2019.

Les sujets abordés dans ce chapitre tombent pour une grande partie sous la compétence des Communautés et des Régions. Ce sont donc les parlements des entités fédérées qui doivent se prononcer.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

No / Non

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

Yes / Oui

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No / Non

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Au niveau de l'UE, si le RGPD marque une première étape en faveur de la protection des données à caractère personnel des citoyens de l'UE, beaucoup reste à faire notamment sur le plan de l'établissement de principes éthiques ou encore de règles en matière de responsabilité civile. Tant le Sénat que la Chambre des représentants sont occupés à faire un état des lieux, chacun sur des matières spécifiques, en ce qui concerne les enjeux liés à la transition numérique.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

Yes / Oui

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

Cette question fait partie des sujets traités dans le rapport d'information "intelligence artificielle".

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Répondre à cette question est notamment l'objectif poursuivi par le rapport société intelligence-numérique du Sénat qui vise à pointer les organisations qui doivent être renforcées en termes de moyens humains et matériels.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Not answered.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

Not answered.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

No / Non

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

J When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

Yes / Oui

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chamber trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chamber utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chamber pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

Dès que le document concerné est mis à l'ordre du jour de la commission compétente.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chamber trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

No / Non

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Bulgarian *Narodno sabranie*

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: National Assembly of the Republic of Bulgaria

Contact Person / Personne de contact:: Georgi Tashkov

Telephone Number / Numéro de telephone: : +3592 3220

E-mail:: georgi.tashkov@parilament.bg

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

The committee on Economic Policy and Tourism has set up those partnerships/agreements as part of their agenda and regularly inquires the government about their progress.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

No / Non

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l'homme
- J Environment / L'environnement

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes, under certain conditions / Oui sous certaines conditions

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

To determine future relations, the Bulgarian Parliament believes that an ambitious agreement in which trade and security lie is needed. This agreement must correspond to the economic and strategic importance of both the United Kingdom and the European Union. The future trade agreement should be ambitious and it should not put in question the integrity of the single market. Full reciprocity of the citizens' rights should also be guaranteed.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

) Yes, in reports / Oui, dans des rapports

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

Yes / Oui

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No / Non

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) Yes / Oui

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No opinion / Sans opinion

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National with EU support / National, avec l'appui de l'UE

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

No / Non

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

No / Non

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No opinion / Sans opinion

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

Yes / Oui

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

The Bulgarian Parliament is firm in its belief that the European Education Area is a vital initiative which will help in harnessing the full potential of education and culture as drivers for job creation, economic growth and social fairness as well as a means to experience European identity in all its diversity.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: Professional education
: Civic education
: Social entrepreneurship

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Not answered.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

No / Non

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

No opinion / Sans opinion

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

No / Non

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

Not answered.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

Yes / Oui

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Since 2008 in Bulgaria there has been the possibility for online public consultation on different legislative procedures via an online platform (website). www.strategy.bg

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Decisions should be taken as closely as possible to the citizens of the Union, including in sensitive areas such as technological progress.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

Shared competence / Compétence partagée

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

National authorities should work together to ensure the technological competitiveness of Europe, as well as the safety and well-being of the European citizens. In order to achieve this, joint efforts at both national and EU level are necessary.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

The Bulgarian Parliament can't outline such a policy area because each and every EU policy is formed for the solution of a specific problem. As such they should be viewed on a case-by-case basis.

**48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? /
Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions
importantes relatives à l'UE?**

Yes / Oui

**49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre
Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?**

Yes / Oui

**50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of
proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are
possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de
dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs
réponses possibles) ?**

- J When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)
- J When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

**51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À
quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des
informations?**

When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

**52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order
to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre
Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin
d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?**

Yes / Oui

**53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain
dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre
Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain
dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?**

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chamber utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chamber pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

We upload the report of the EU affairs committee (containing the actual opinion of our parliament) only after it has been formally approved by the committee. We don't upload draft reports as this could be misleading for the public. There is only one stage of scrutiny in our parliament (committee level), therefore we upload the relevant information only once.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

No need to improve this, the symbols in general are mostly irrelevant to the whole scrutiny process and to the user's experience in IPEX.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chamber trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Not answered.

Croatian *Hrvatski sabor*

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Croatian Parliament

Contact Person / Personne de contact:: Jelena Špiljak, Head of Secretariat, European Affairs Committee

Telephone Number / Numéro de telephone: : 0038516303225

E-mail:: jspiljak@sabor.hr

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

EU - Australia Framework Agreement had been debated on both the committee and plenary level, as the constitutional setup required ratification of the Agreement in the Parliament.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

No / Non

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

) Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: No official position

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

No opinion / Sans opinion

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Croatian Parliament usually doesn't scrutinise Communications.

Croatian Parliament and the European Affairs Committee have historically been in favour of TTIP, however the future of TTIP and EU – USA trade has not been discussed.

UK is not an important trade partner to Croatia, so in terms of Brexit and future EU - UK trade, we are concerned about indirect effects of possible no-deal Brexit on European economy as a whole. Therefore, any solution that would allow maintaining current level of trade between EU and UK would be welcomed by the Croatian Parliament.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

) Yes, during debate / Oui, lors des débats

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No opinion / Sans opinion

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

J Yes / Oui

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No opinion / Sans opinion

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

No opinion / Sans opinion

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

No / Non

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

No / Non

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No opinion / Sans opinion

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

No opinion / Sans opinion

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Not answered.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

Not answered.

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Not answered.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

Yes / Oui

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

No opinion / Sans opinion

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

No opinion / Sans opinion

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

Not answered.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Not answered.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

No official position

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

J When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

No / Non

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

No / Non

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

At the beginning of the scrutiny process, that is as soon as the Position of the Republic of Croatia on specific document is forwarded by the European Affairs Committee to competent committee/committees, as specified in the legal framework for the consideration of the positions of the Republic of Croatia.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

No / Non

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Even if such an option existed on IPEX, Croatian Parliament would not be able to upload draft opinions, since drafts are not to be shared outside the Parliament.

Cyprus *Vouli ton Antiprosopon*

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: House of Representatives, Republic of Cyprus

Contact Person / Personne de contact:: Mr Socrates Socratous, Acting Secretary General

Telephone Number / Numéro de telephone: : 00357-22407302/319

E-mail:: s.g@parliament.cy

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

No / Non

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

Not answered.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

No / Non

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font

l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères)

:

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

J Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: Human rights, social standards, environment, health and safety of consumers and workers.

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

No opinion / Sans opinion

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Chapter 1, Section B, Question 1: The Parliamentary Group of AKEL-Left New Forces' answer is NO.

Chapter 1, Section B, Question 14: Apart from the Parliamentary Group of AKEL-Left New Forces, the rest of the Committee members agree with the EU common position with regard to the terms of the Brexit agreement.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

J Yes, during debate / Oui, lors des débats

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

Yes / Oui

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No opinion / Sans opinion

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) No / Non

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No opinion / Sans opinion

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National with EU support / National, avec l'appui de l'UE

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

No / Non

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

No / Non

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No opinion / Sans opinion

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

Yes / Oui

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

The European Education Area (EEA) will develop, among others, European Universities, a network of existing universities, which promote innovation and excellence, enhance learning mobility and educational opportunities in the EU. This will make European higher education more competitive.

Note: The Parliamentary Group of AKEL-Left New Forces' answer to question 13 is NO.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: Education

: Training

: Promotion of Youth policies.

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

The importance of education and the EU's support in this regard have been stressed at different meetings of the Committee on Educational Affairs and Culture of the House of Representatives in the context of a wider debate on national education and on the European Commission's report on Education and Training – Monitor 2018.

Chapter 2, Section A, Question 2: The Parliamentary Group of AKEL-Left New Forces supports that national education policies should be harmonized only if for positive targets, but the means and instruments should be decided by the member states

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

No / Non

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

Yes / Oui

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

Yes / Oui

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Mostly yes, however, with regard to new technologies such as Digital Ledger Technologies and Blockchain, uncertainty exists with regard to the ability of existing EU legislation such as GDPR to effectively protect citizens' rights with respect to these new technologies.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

No / Non

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

Not answered.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Upholding the principle of subsidiarity in the regulation of new technologies, new economic models and technological progress is deemed useful since it preserves the ability of both the EU and Member States to regulate these issues at two different levels, thereby respecting the differences in technological progress of each member State, while providing a minimum level of protection at the EU level.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

Shared competence / Compétence partagée

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Please see the answer to question 1 above.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

This issue has not been examined yet.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

J) When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

No / Non

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

At the beginning of the process of examination of the EU proposal before the competent parliamentary committee of the House of Representatives of Cyprus.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

The only remark concerning symbols on IPEX would be that national parliaments must ensure their correct use by national correspondents when uploading scrutiny information on IPEX.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

No / Non

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Chapter 3, Section A, Question 6: However, an initiative to assess the impact of such technologies on the labour market was initiated by the President of the House of Representatives, in collaboration with the Minister of Finance of Cyprus. In addition, the House of Representatives has organised two conferences on the 4th Industrial Revolution.

Czech *Poslanecká sn movna*

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Chamber of Deputies Parliament of the Czech Republic

Contact Person / Personne de contact:: Filip Ficner

Telephone Number / Numéro de telephone: : +420257173414

E-mail:: ficnerf@psp.cz

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

EU-Mexico, committee level

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

Yes / Oui

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

No / Non

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font

l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères)

:

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l'homme
- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L'environnement

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECEG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

No opinion / Sans opinion

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

J No / Non

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No opinion / Sans opinion

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

J No / Non

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No opinion / Sans opinion

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

No opinion / Sans opinion

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

No / Non

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

No / Non

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No opinion / Sans opinion

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

No opinion / Sans opinion

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Not answered.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

Not answered.

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Not answered.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

No opinion / Sans opinion

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

No opinion / Sans opinion

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous

que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

No / Non

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

Not answered.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Whole EU regulation framework (legislation), in general, must be based on respecting the principle of subsidiarity regardless to the area (policy) or specific subject of regulation.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

Shared competence / Compétence partagée

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Not answered.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

Not answered.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

) When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: informal note in advance on planned check + official information ex post after decision (resolution) is taken

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

No / Non

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

when decision is taken

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Not answered.

Czech Senát

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Senate of Parliament of the Czech Republic

Contact Person / Personne de contact:: Jan Grinc

Telephone Number / Numéro de telephone: : +420257072664

E-mail:: grincj@senat.cz

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

No / Non

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

Not answered.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une](#)

nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l’investissement et l’emploi au niveau supérieur (COM (2018) 643) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l’Europe à l’Asie – Éléments fondamentaux d’une stratégie de l’UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l’[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

No / Non

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l’objet d’un dumping de la part de pays non membres de l’Union européenne et à la défense contre les importations qui font l’objet de subventions de la part de pays non membres de l’Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l’identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

J Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: No official opinion.

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

Yes / Oui

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

The Senate has not specifically declared support to "resuming" the TTIP negotiations, but it has always supported TTIP negotiations (see also the answer to the next question).

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

From the 99th Resolution from 15 March 2015:

The Senate regards the negotiation of a balanced Transatlantic Trade and Investment Partnership between the EU and USA as an opportunity to significantly support and strengthen the economic cooperation within the Euro Atlantic partnership.

The Senate adds that the European Commission must ensure in the course of the negotiation that the mandate given to it by the Member States is respected, and above all the Commission must make sure that concluding TTIP would not result in any reduction of the current standards valid in the EU in the field of food quality, protection of health, the environment, labour and consumers. Furthermore, the Commission must ensure that public services are fully excluded from the scope of the agreement, i.e. the Member States must retain the right to freely decide on how they wish to provide services such as health or education.

The Senate considers it fundamental to prove in a transparent and conclusive manner that a potential inclusion of the ISDS into TTIP will not result in a limitation of the right to regulate due to a threat of arbitrations motivated by a negative impact of a new regulation on the foreign investment projects.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes / Oui

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

) No / Non

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No / Non

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No opinion / Sans opinion

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) No / Non

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No opinion / Sans opinion

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National with EU support / National, avec l'appui de l'UE

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

No / Non

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

No / Non

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

Yes / Oui

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

In the 119th Resolution from 13 March 2013, on the Proposal for a Council Recommendation on the validation of non-formal and informal learning, the Senate held the opinion that existing administrative cooperation tools, such as the Internal Market Information system (IMI), should be made better use of in the process of the recognition of qualifications among the Member States authorities.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

No opinion / Sans opinion

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

In general, it may contribute of course, but that would depend on the concrete initiatives and their parameters.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: no opinion

: no opinion

: no opinion

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Not answered.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

No / Non

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

No opinion / Sans opinion

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

Yes / Oui

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

In its 232nd Resolution from 19 July 2017 on the White Paper on the Future of Europe, the Senate stated that regarding the quality of life in broader sense, the EU should inter alia focus on social adaptation to changes brought about by technological developments.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Subsidiarity is relevant for any legislation/regulation at the EU level (except for EU exclusive competence).

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

“Regulation of technological progress” can come under various competences of EU/member states. The appropriate level of regulation may differ depending on the subject and scope of regulation.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d’action politique à traiter uniquement au niveau de l’UE ou uniquement au niveau national ?

No opinion.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l’UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

- J When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre
- J When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)
- J When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

No / Non

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

When the scrutiny begins.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

The symbols are not that important. The actual information uploaded by the parliament is important.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

It is important to translate the resolutions/reports uploaded to IPEX to English or to upload English summaries.

Danish Folketing

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Danish Parliament (Folketinget)

Contact Person / Personne de contact:: Lotte Rickers Olesen

Telephone Number / Numéro de telephone: : +45 3337 3330

E-mail:: Lotte.Olesen@ft.dk

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

Japan, Australia, Mexico, South Korea, Chile at committee level.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une](#)

nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l’investissement et l’emploi au niveau supérieur (COM (2018) 643) ?

Not answered.

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / **Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l’Europe à l’Asie – Éléments fondamentaux d’une stratégie de l’UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?**

Yes / Oui

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / **Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l’[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?**

Yes / Oui

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / **Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l’objet d’un dumping de la part de pays non membres de l’Union européenne et à la défense contre les importations qui font l’objet de subventions de la part de pays non membres de l’Union européenne ?**

Yes / Oui

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / **Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l’identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?**

J Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: Different parties have different opinions on the subject

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / **Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?**

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes, under certain conditions / Oui sous certaines conditions

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Different parties have different opinions, but they all support some kind of trade with the UK in the future.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

) No opinion / Sans opinion

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No opinion / Sans opinion

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) Yes / Oui

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No opinion / Sans opinion

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

No opinion / Sans opinion

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

Yes / Oui

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

Yes / Oui

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No opinion / Sans opinion

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

No opinion / Sans opinion

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Not answered.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

Not answered.

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Not answered.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

No opinion / Sans opinion

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

No opinion / Sans opinion

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

Not answered.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

Shared competence / Compétence partagée

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Not answered.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

Parliament has not adopted a formal position on this question. However, during the Juncker task-force the Danish parliament didn't identify any policy areas, which it thought should be treated only at a national level.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

- J When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre
- J When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

Yes / Oui

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

No / Non

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

No / Non

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

We do not up load information on general scrutiny.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

No / Non

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Not answered.

Dutch Tweede Kamer

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: House of Representatives (Tweede Kamer), The Netherlands

Contact Person / Personne de contact:: Harm Buisman

Telephone Number / Numéro de telephone: : + 31 6 11 23 92 68

E-mail:: h.buisman@tweedekamer.nl

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

Yes / Oui

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

The Dutch Parliament has recently requested the position of the Minister on the consequences of CETA one year after the agreement entered into force.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

The Dutch Parliament was informed on and has discussed the impact of EU trade agreements with Japan, Mexico and South Korea at committee level in the Dutch House of representatives.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

Yes / Oui

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

Yes / Oui

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

The Dutch House of Representatives has especially focused, in this context, on the consequences of the EU Regulation for SMEs, the steel sector and has discussed the case of Colombia and the potato industry.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l'homme
- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L'environnement
- J Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: all of the above

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

no opinion

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes / Oui

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

J Yes, during debate / Oui, lors des débats

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No opinion / Sans opinion

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

Yes / Oui

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

J Other action / Autre action

J If other action, please specify: / Si autre action, veuillez préciser :: The Dutch House of Representatives is awaiting a proposal from Cabinet regarding the curriculum and digitalisation, this is expected in Q4 2019.

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No opinion / Sans opinion

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

No opinion / Sans opinion

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

Yes / Oui

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

Yes / Oui

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No opinion / Sans opinion

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

No opinion / Sans opinion

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Not answered.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: no opinion

:

:

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Not answered.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

Yes / Oui

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

No opinion / Sans opinion

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

Yes / Oui

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

This topic has been discussed by different committees in the Dutch House of Representatives.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

This depends on the details in an EU-proposal.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

This question has not been answered by the House of Representatives in this general way, it will be decided on a case to case basis. In the last period, however, the House of Representatives has taken a critical stance regarding possible EU-legislation in the field of Education and regarding most of the legislative proposals that were publishes in the field of Social Affairs.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

) When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

J Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Although we inform about the status of scrutiny when a decision is taken on committee level to start the scrutiny (so at the very beginning), we only upload the content information of the outcome of the scrutiny on IPEX after the final decision has been taken (mostly plenary).

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

No / Non

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Not clear enough / Pas assez clairs

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

As soon as EC proposed legislation is available (if priority has been established based on the work programme) otherwise as soon as a specialized committee decides on scrutiny.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

The indication of 'scrutiny in progress': it is not clear when this is finished.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Information regarding to question 19 about contacting IPEX contactpersons about scrutiny status:

We assume all NP's scrutiny pages on IPEX are up to date. We do however sometimes contact the contactpersons on the content of a scrutinized proposal

Dutch Eerste Kamer

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Eerste Kamer der Staten-Generaal

Contact Person / Personne de contact:: Ilse VAN DEN DRIESSCHE

Telephone Number / Numéro de telephone: : +31 6 21166906

E-mail:: ilse.vddriessche@eerstekamer.nl

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

Australia, Japan, Mexico.

Discussed at committee level.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

Yes / Oui

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l'homme
- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L'environnement

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

No opinion / Sans opinion

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Regarding questions 11 and 14: The Senate as such has not (yet) debated and taken a specific position towards these topics.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

) No / Non

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No opinion / Sans opinion

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) No / Non

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre

Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No opinion / Sans opinion

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

No opinion / Sans opinion

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

No / Non

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

No / Non

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No / Non

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

No opinion / Sans opinion

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Not answered.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

Not answered.

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Question 15: The Senate as such has not expressed an opinion about this.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

No opinion / Sans opinion

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

No opinion / Sans opinion

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les

travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

Not answered.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Question 6: In the past, the committee on Economic Affairs has asked questions to the government about technological progress and its impact on the labour market.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Not answered.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

The Senate as such has not expressed an opinion about this.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

J Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The moment a Senate committee decides to scrutinize a Commission proposal, a dossier on IPEX will be started and updated. Besides written consultations with the European Commission, a Senate committee may also decide to enter into (written) consultations with the Dutch government about a Commission proposal. This information is also uploaded to the IPEX dossiers.

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Each Senate committee itself selects the proposals it wishes to subject to parliamentary scrutiny from the annual Work Programme of the European Commission. This selection is compiled in the yearly priority list of the Senate. This is the earliest stage when information is shared about the prioritized Commission proposals from the Dutch Senate on IPEX. Once a prioritized Commission proposal is published and a Senate committee decides to scrutinize it, an IPEX dossier will be started and information will be uploaded.

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

Yes / Oui

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Although the symbols are clear, the function of the "important information to exchange" symbol is undefined. Therefore, there will always be a discussion for what purpose this symbol can be used and what information is important to exchange besides the correspondence with the European Commission.

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

Each Senate committee itself selects the proposals it wishes to subject to parliamentary scrutiny from the annual Work Programme of the European Commission. This selection is compiled in the yearly priority list of the Senate. This is the earliest stage when information is shared about the prioritized Commission proposals from the Dutch Senate on IPEX. Once a prioritized Commission proposal is published and a Senate committee decides to scrutinize it, an IPEX dossier will be started and information will be uploaded.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

It would be useful if an overview could be made on IPEX of all the priorities on the priority lists of the national parliaments.

Estonian Riigikogu

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Riigikogu

Contact Person / Personne de contact:: Piret Valler

Telephone Number / Numéro de telephone: : +372 631 6463

E-mail:: euro.ametnik@riigikogu.ee

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

Riigikogu has discussed trade agreements with Australia, Chile, Japan and Mexico on a committee level

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)?](#) / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

No, but it intends to do so / Non, mais c'est prévu de le faire

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle

prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l'homme
- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L'environnement

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

Yes, under certain conditions / Oui, sous certaines conditions

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

The Parliament of Estonia supported the opening of the negotiations of an agreement with the United States on conformity assessment and on the elimination of the tariffs for industrial goods

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

The Parliament of Estonia supported the opening of the negotiations of an agreement with the United States on conformity assessment and on the elimination of the tariffs for industrial goods

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes, under certain conditions / Oui sous certaines conditions

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

The Parliament of Estonia supports the political declaration on future EU-UK relations endorsed by the European Council on 25th of November 2018

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

) No / Non

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No / Non

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

Yes / Oui

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) No / Non

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

Yes / Oui

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National with EU support / National, avec l'appui de l'UE

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

No / Non

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

Yes / Oui

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

Yes / Oui

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Mutual recognition of diplomas presupposes that member states have certainty about the quality of education offered by others. This means that some principles of quality assurance have been mutually agreed and all fulfil these

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

Yes / Oui

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Mutual recognition of diplomas and qualifications are important cornerstones for EEA, which will enhance the mobility of students, researchers and teachers and in the end contribute to the competitiveness of Europe

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: Labor market policies – supporting reskilling and upskilling

: Enhancing cooperation between companies and education institutions (schools, universities) to decrease skills mismatch and improve internship opportunities

: Investments to R&D policies and enhancing stronger connection between public research system and the private sector

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Not answered.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

Yes / Oui

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

Yes / Oui

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

There is already some EU legislation in place, for example the General Data Protection Regulation, to protect the rights of the EU citizens, but as the technologies evolve, there is a need to move forward with a more horizontal approach

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

Yes / Oui

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

The Estonian Parliament think tank Foresight Centre has made report on this topic, which has been discussed on numerous events

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No / Non

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

EU citizens and private sector should be more engaged in analysing the needs of the technological progress

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

It depends on the new technologies, economic models and technological progress

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Depends on the technological progress, but in general it is better to have similar regulations on EU level

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

The Parliament of Estonia has not drawn concrete lines between policy areas. Our aim is to consider this case-by-case

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

J When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre

Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

No / Non

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Not clear enough / Pas assez clairs

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

When the EU affairs committee has taken the decision on the matter (usually two months after European Commission has sent the proposal to council)

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

No need to improve the symbols

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Not answered.

Finnish Eduskunta

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Finnish Parliament

Contact Person / Personne de contact:: Peter Saramo

Telephone Number / Numéro de telephone: : +358 9 432 2064

E-mail:: peter.saramo@eduskunta.fi

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

Trade agreements with Australia, Chile and Japan have been discussed at committee level. EU-Mexico Global agreement discussed at committee level. EU-Australia Framework Agreement discussed at plenary.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level](#)

(COM(2018) 643)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l’investissement et l’emploi au niveau supérieur (COM (2018) 643) ?

Yes / Oui

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy (JOIN (2018) 31)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication Conjointe intitulée Relier l’Europe à l’Asie – Éléments fondamentaux d’une stratégie de l’UE (JOIN (2018) 31) ?

Yes / Oui

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Free Trade Agreement with Singapore (COM(2018) 194)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l’Accord de libre-échange avec Singapour (COM(2018) 194) ?

Yes / Oui

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l’objet d’un dumping de la part de pays non membres de l’Union européenne et à la défense contre les importations qui font l’objet de subventions de la part de pays non membres de l’Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l’identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l’homme
- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L’environnement
- J Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: All of the above. We take it for granted that Art 6 TEU applies to all EU policies.

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

Yes, under certain conditions / Oui, sous certaines conditions

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

We are generally in favour of resuming comprehensive trade talks with the USA.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECEG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

Finland's main concern relates to market access, and in particular public procurement rules. CETA is an innovative document, but we should not prejudge what is feasible in future negotiations with the USA.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes, under certain conditions / Oui sous certaines conditions

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

The aim of the negotiations should be to achieve as close relationship as possible but the unity of the EU27 should be ensured, as well as the integrity of the internal market and the customs union.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

- J Yes, during debate / Oui, lors des débats
- J Yes, in reports / Oui, dans des rapports
- J Yes, in resolutions / Oui, dans des résolutions

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No / Non

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

Yes / Oui

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) Other action / Autre action

) If other action, please specify: / Si autre action, veuillez préciser :: There are legislative dispositions concerning personalized learning in elementary and upper secondary education. A ministerial decree provides for personalized learning in vocational training. The curricula are ministerial decrees. These are subject to parliamentary oversight, but normally not to legislation.

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No opinion / Sans opinion

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

A report is currently under scrutiny in the Education and Culture committee.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National only / Seulement national

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

Yes / Oui

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

Yes / Oui

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No opinion / Sans opinion

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

No opinion / Sans opinion

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Not answered.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le

leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: Not a question that a parliament can reply to.

:

:

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Not answered.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

Yes / Oui

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

No opinion / Sans opinion

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

Yes / Oui

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

The Government has submitted to the Parliament two reports on the transformation of work and the future of Finnish work, one titled a shared understanding of the transformation of work and the second Solutions in the Transformation of Work. The Parliament debates and issues resolutions on the Government's reports on the future.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

The subsidiarity AND PROPORTIONALITY principles should be applied to all regulation. The same criteria apply to new technologies as to anything else. Treaty issue.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

Shared competence / Compétence partagée

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Art 173 TFEU

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

Art 5 TEU assumes that there are. When EU activity is proposed, it should always be expected to show why EU action provides added value compared to Member State activity.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

) Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Our IPEX uploads are fully automatized. Whenever anything happens to a dossier, IPEX is updated. In practice though, we haven't done a formal subsidiarity procedure for years.

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: When the information becomes available.

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

No / Non

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

No / Non

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chamber utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chamber pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Unhelpful and unnecessary. During the short scrutiny period, info on stages is seldom accurate, and of only academic interest.

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

The metadata are automatically mirrored to IPEX when the dossier is opened in our national information system.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

Symbols would not be helpful. The underlying issues are not binary and thus symbols are likely to confuse.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chamber trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

No / Non

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Basically, the Eduskunta has been unable to find any use for IPEX.

French *Assemblée nationale*

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Assemblée nationale

Contact Person / Personne de contact:: Frank Baron

Telephone Number / Numéro de telephone: : 0140634338

E-mail:: fbaron@assemblee-nationale.fr

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

No / Non

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

Not answered.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

No / Non

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- Human rights / Les droits de l'homme
- Social standards / Les standards sociaux
- Environment / L'environnement

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes / Oui

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

) No / Non

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No opinion / Sans opinion

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) Other action / Autre action

) If other action, please specify: / Si autre action, veuillez préciser :: Le thème de l'école dans la société du numérique a fait l'objet d'un rapport d'information de la commission de affaires culturelles de l'Assemblée nationale. Rapport d'information de M. Bruno Studer déposé par la commission des affaires culturelles et de l'éducation, en conclusion des travaux d'une mission d'information sur l'école dans la société du numérique (octobre 2018)

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No opinion / Sans opinion

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

No opinion / Sans opinion

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies (COM (2018) 268)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture (COM (2018) 268) ?

No / Non

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy (COM (2018) 269)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse (COM (2018) 269) ?

No / Non

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No opinion / Sans opinion

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

No opinion / Sans opinion

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Not answered.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

Not answered.

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

- Le sujet de la reconnaissance des diplômes dans l'UE fait régulièrement l'objet de questions écrites des députés au Gouvernement.
- Constatant la faiblesse de la mobilité des travailleurs via la procédure de reconnaissance des qualifications professionnelles, la commission des affaires européennes a publié, en avril 2013, un rapport sur la proposition de directive du Parlement européen et du Conseil modifiant la directive relative à la reconnaissance des qualifications professionnelles,
[http://www2.assemblee-nationale.fr/documents/notice/14/europe/rap-info/i0927/\(index\)/rapports-information](http://www2.assemblee-nationale.fr/documents/notice/14/europe/rap-info/i0927/(index)/rapports-information)

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

Yes / Oui

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

Yes / Oui

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

Yes / Oui

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

- Rapport d'information de M. Pieyre-Alexandre Anglade déposé par la commission des affaires européennes portant observations sur les proposition de loi organique et proposition de loi relatives à la lutte contre les fausses informations (n° 772 et n° 799) N° 949

- Rapport d'information de Mme Christine Hennion déposé par la commission des affaires européennes portant observations sur le projet de loi relatif à la protection des données personnelles (n° 490) N° 577
- Rapport d'information de M. Éric Bothorel et Mme Constance Le Grip déposé par la commission des affaires européennes sur le marché unique du numérique N° 479

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

Yes / Oui

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

Abordé dans une certaine mesure par les travaux de l'Office parlementaire d'évaluation des Choix scientifiques et technologiques (OPECST, organe commun à l'Assemblée nationale et au Sénat)

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

No, a new approach or new procedures are required / Non, une nouvelle approche ou de nouvelles procédures sont nécessaires

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

Exclusive European Union competence / Compétence exclusive de l'Union européenne

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Not answered.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

Not answered.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

J When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

Yes / Oui

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chamber trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chamber utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

No / Non

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chamber pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

La Commission des Affaires européennes télécharge des informations sur IPEX dans le cadre de ses missions d'information et, potentiellement, au moment de l'examen des textes au titre de la subsidiarité, pour connaître entre autres la position des autres parlements nationaux.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chamber trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Not answered.

French *Sénat*

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Sénat

Contact Person / Personne de contact:: Ali Si Mohamed

Telephone Number / Numéro de telephone: : 01 42 34 45 27

E-mail:: a.si-mohamed@senat.fr

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

Yes / Oui

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Premiers enseignements d'un an de mise en œuvre : protection des filières considérées comme fragiles, accès aux marchés publics, ...

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

Bilan mise en œuvre ALE UE Corée. Débat sur les mandats de négociation Australie et Nouvelle-Zélande ; plusieurs propositions de résolutions européennes (CETA, MERCOSUR)

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

Yes / Oui

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No, but it intends to do so / Non mais c'est prévu de le faire

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

No, but it intends to do so / Non, mais c'est prévu de le faire

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

Yes / Oui

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Proposition de résolution européenne et audition sur la modernisation des instruments de défense commerciale de l'Union européenne

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l'homme
- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L'environnement
- J Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: protection des données

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No / Non

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes, under certain conditions / Oui sous certaines conditions

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

) Yes, in reports / Oui, dans des rapports

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

Yes / Oui

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

Yes / Oui

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

Yes / Oui

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

J Yes / Oui

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No / Non

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National with EU support / National, avec l'appui de l'UE

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

No, but it intends to do so / Non, mais c'est prévu de le faire

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

No, but it intends to do so / Non, mais c'est prévu de le faire

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No / Non

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

Yes / Oui

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

En augmentant la mobilité et les échanges entre États membres, l'espace éducatif européen est un projet qui renforce le projet européen et le sentiment d'appartenance à l'Europe de ses bénéficiaires.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: Formation professionnelle et apprentissage

: Formation tout au long de la vie

: Développement de ressources pédagogiques numériques européennes (e-training)

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Not answered.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

Yes / Oui

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

Yes / Oui

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

Yes / Oui

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Le règlement général sur la protection des données est une protection unique au monde. Toutefois, les évolutions sont très rapides et il faudra certainement de nouvelles évolutions.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

Yes / Oui

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

La commission des affaires européennes du Sénat et l'OPECST ont fait des rapports qui prennent en compte ces aspects.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

On doit pouvoir conserver plusieurs niveaux de régulation et de réglementation des nouvelles technologies. Compte tenu de l'absence de maîtrise totale des aspects éventuels des nouvelles technologies pour les personnes, les entreprises et les pouvoirs publics, il paraît prématuré de dessaisir les États de leur pouvoir souverain de régulation.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

Shared competence / Compétence partagée

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Le Sénat est attaché à la subsidiarité, y compris en ce qui concerne la réglementation de la technologie.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

Le Sénat considère que le partage de l'exercice de la souveraineté doit être géré de façon à répondre de manière pratique à des besoins spécifiques. L'intervention de l'Union apparaît à la fois justifiée et indispensable dès lors

qu'elle concourt à apporter une véritable plus-value et permet à l'Europe de s'affirmer comme une puissance. Le Sénat privilégie donc une approche pragmatique en matière de de partage des compétences.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

J When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

Yes / Oui

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chamber utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chamber pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

Après la réunion de commission

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chamber trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Not answered.

German Bundestag

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: German Bundestag

Contact Person / Personne de contact:: Luisa Welke

Telephone Number / Numéro de telephone: : 0049 30 227 35682

E-mail: luisa.welke@bundestag.de

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, all of them / Oui, tous ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

All of them have been discussed at committee level, the Committee on Economic Affairs and Energy is the committee responsible.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

Yes / Oui

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

Not answered.

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

Yes / Oui

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No, but it intends to do so / Non, mais c'est prévu de le faire

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l'homme
- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L'environnement
- J Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: It is necessary to establish a common level playing field.

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) /

Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes, under certain conditions / Oui sous certaines conditions

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

A free trade Agreement must comprise provisions ensuring a level playing field and fair competition (state aid, competition, taxation, employment, environmental and climate standards, social security).

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

) Yes, during debate / Oui, lors des débats

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

Not answered.

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

Yes / Oui

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) No / Non

) If other action, please specify: / Si autre action, veuillez préciser :: Details of certain measures, e.g. concerning the digitalisation of schools which is financed by the Federal Government, have to be discussed with the Federal States that are responsible for education matters.

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No / Non

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

The Federal States (Länder) are as a rule responsible for education matters and higher education institutions. Their rules differ from each other but they coordinate via the Standing Conference of the Ministers of Education and Cultural Affairs of the Länder in the Federal Republic of Germany.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National only / Seulement national

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

No, but it intends to do so / Non, mais c'est prévu de le faire

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

No, but it intends to do so / Non, mais c'est prévu de le faire

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

Yes / Oui

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

The mutual recognition shall be reached by the European qualifications framework and the German qualifications framework. The national recognition of professional qualifications that are not achieved in Germany is secured by the German recognition law based on the German professional requirements.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

Yes / Oui

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

A future-oriented education policy must integrate European and international developments. The strategic framework for European cooperation in education and training (ET 2020) passed in 2009 defines priorities for the European cooperation in education.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: The ET 2020 defines four common objectives: 1) Make lifelong learning and mobility a reality
: 2) Improve quality and efficiency of education and training
: 3) Promote equity, social cohesion and active citizenship 4) Enhance creativity and innovation, including entrepreneurship, at all levels of education and training.

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

At national level, the Standing Conference of the Ministers of Education and Cultural Affairs of the Länder in the Federal Republic of Germany supports the ET 2020 by exchanging experiences within the EU and research on educational concepts, e.g. peer learning activities. The Federal States take part in EU working groups, expert groups and peer learning measures to implement the ET 2020 by appointees of the Bundesrat and representatives of the Länder.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

Yes / Oui

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

Yes / Oui

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

Yes / Oui

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

There has been no formal position yet.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

There has been no formal position yet.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

There has been no formal position yet.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Excellency and subsidiarity must remain basic principles of the European research funding. The European Commission and member states must identify therefore in close cooperation challenges for Europe that have to be handled in common and name concrete objectives for research and innovation. The Federal Government will integrate its research objectives in European partnerships and support the foundation of a European Innovation Council whose responsibilities and structure should be precised soon.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

Shared competence / Compétence partagée

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

See questions 10 and 11.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

Only at national level: school education and vocational training (responsibility of the Federal States/dual vocational training)

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

J When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

Yes / Oui

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre

Parlement/Chamber trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chamber utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chamber pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

Automatically uploaded from Bundestag's central server in the moment of referral to the committee responsible.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

No idea.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chamber trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

In addition to question 3: e.g. VentureEU;

in addition to question 15: internal database of the Bundestag EuDoX, intranetsite and website of the parliament;

in addition to question 20/25: yes, although the German Bundestag itself will not upload such information to IPEX.

German *Bundesrat*

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Bundesrat
Contact Person / Personne de contact:: Michael Hoessl
Telephone Number / Numéro de telephone: : +49 30 189100471
E-mail:: michael.hoessl@bundesrat.de

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

No / Non

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

Not answered.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

No / Non

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l'homme
- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L'environnement
- J Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: Dispute Settlement Agreements in accordance with the Rule of Law; Sustainability

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes / Oui

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

- No / Non
- No opinion / Sans opinion

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No / Non

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No opinion / Sans opinion

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

Yes / Oui

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) No / Non

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No / Non

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National only / Seulement national

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

Yes / Oui

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

Yes / Oui

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

Yes / Oui

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Historically based differences in the education Systems lead to different diploma and express European diversity. Automated mutual recognition of university diploma would only be possible if harmonization of educational Systems guaranteed for comparable diploma. However, such would be in contradiction with Article 165 para. 1 and Article 166 para. 1 TFEU.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

Yes / Oui

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Strengthening of personal, social and inter-cultural competences and language skills.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

Not answered.

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

In Germany, the constitutions provided exclusive power for the states (Länder) and educational matters. Therefore, e.g., it doesn't exist any "national" education policy or strategy; it is up to each land to define its priorities and ways. Of course, there is coordination amongst them in a specialized Body (Kultusminister-Konferenz KMK).

Because of the above mentioned, the Bundesrat always rejects full harmonization of national education policies at the European Level.

AI and modern Technologies have recently made subject of a Change of the constitution, allowing the federal Level to invest in the digital infrastructure of Schools on regional and local Level. The Länder have agreed to this; however, the federation has no right to Choose on the Content of schooling.

The German plurality of educational Systems makes that Adaption of education legislation to rapid Evolution and digital Society cannot be made on federal Level, but must be done in 16 Länder separately and only if in accordance with the regional governments and parliaments intentions.

As to Question B1, the Bundesrat considers the national competence as state in the German constitution as the only appropriate Level of responsibility for the future education policy on European level

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

No / Non

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

No opinion / Sans opinion

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

Not answered.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Subsidiarity and proportionality as fundamental principles in EU policy making are to be respected and therefore in every Piece of EU legislation.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Not answered.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

No

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

- J When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre
- J When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)
- J When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Formal information can be shared only when a decision has been taken on committee level; informal information can be spread through appropriate channels earlier.

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre

Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

No / Non

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

No / Non

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

General Information on scrutiny procedures and participation committees are uploaded as soon as possible.

When the final decision of the house has been adopted in plenary, the decision is shared on IPEX.
For earlier, informal Exchange, the Bundesrat uses the Brussels based Network of national parliaments representatives and the MMM.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

No / Non

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Not answered.

Greek Vouli ton Ellinon

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: HELLENIC PARLIAMENT

Contact Person / Personne de contact:: DESPINA FOLA

Telephone Number / Numéro de telephone: : 0030 3733538

E-mail:: d.fola@parliament.gr

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

The ad hoc Special Committee on Commercial Agreements was briefed in detail by the Ministry of Foreign Affairs on the trade agreement with Australia. A debate followed with the participation of civil society representatives. The ad hoc committee was presided by the Speaker of the Hellenic Parliament. The Chairs of all Standing Committees and the Chair of the Special Standing Committee on environment participated, as well as

members of all political parties, experts and civil society representatives.

The European Affairs Committee touched upon the issue during the debate on the Commission Work Programme 2019. The EAC contribution, which was adopted by majority, states that: «the EAC acknowledges the importance of a balanced and progressive trade policy. Amidst global trade wars, the EU must give emphasis on the principle of diversity and the rapid conclusion of economic partnership agreement with Japan, Singapore and Vietnam agreements' implementation , as well as the completion of negotiations with emerging economic players such as Mexico and Mercosur countries».

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

No / Non

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l'homme
- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L'environnement
- J Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: The EEC stated in its contribution adopted by majority that the EU must give emphasis on the principle of diversity

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

The Hellenic Parliament has not yet expressed an official opinion on the issue. In the past though, the Special Committee on Commercial Agreements has expressed concerns regarding the challenges that the TTIP could bring to the EU's institutional structure due to lower standards that apply in various fields (environment protection, food security, consumers' protection, social and labor rights) in the USA. It has also drawn special attention to the importance of protection of geographical indications.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

As noted above, the areas of protection of geographical indications, environment protection, food security, consumers' protection, social and labor rights raise concerns according to the opinion expressed by the special committee on commercial agreements of the Hellenic Parliament.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

No opinion / Sans opinion

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

J No opinion / Sans opinion

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No opinion / Sans opinion

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

J No / Non

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No opinion / Sans opinion

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National with EU support / National, avec l'appui de l'UE

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

No, but it intends to do so / Non, mais c'est prévu de le faire

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

No, but it intends to do so / Non, mais c'est prévu de le faire

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No opinion / Sans opinion

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

No opinion / Sans opinion

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Not answered.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

Not answered.

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Not answered.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

Yes / Oui

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

No opinion / Sans opinion

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

No opinion / Sans opinion

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous

que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

Not answered.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

Shared competence / Compétence partagée

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Not answered.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

Not answered.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

- J When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre
- J When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre

Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

Yes / Oui

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

No / Non

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

The scrutiny procedure starts when the item is included in the European Affairs Committee agenda. The relative information (opinions/reasoned opinions) are uploaded as soon as they are translated in English, together with the original document adopted by the EAC.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

The symbols are considered clear enough

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

No / Non

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Draft opinions of specialized committees could be in certain cases valuable additional information. A small reference /summary of these opinions could be included in the final opinion. In any case the administrative burden (ie translation) that such a proposal would entail for National Parliaments is deterrent for its implementation.

Hungarian Országgyűlés

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Hungarian National Assembly (HNA)

Contact Person / Personne de contact:: Dr. László Juhász, Head of Secretariat, Committee on European Affairs

Telephone Number / Numéro de telephone: : +36 1 441 4555

E-mail:: eub@parlament.hu

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, all of them / Oui, tous ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

All the partnerships / trade agreements were discussed by the Committee on Foreign Affairs and the plenary and were adopted by large majority of plenary.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level (COM(2018) 643)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l’investissement et l’emploi au niveau supérieur (COM (2018) 643) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy (JOIN (2018) 31)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication Conjointe intitulée Relier l’Europe à l’Asie – Éléments fondamentaux d’une stratégie de l’UE (JOIN (2018) 31) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Free Trade Agreement with Singapore (COM(2018) 194)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l’Accord de libre-échange avec Singapour (COM(2018) 194) ?

No / Non

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l’objet d’un dumping de la part de pays non membres de l’Union européenne et à la défense contre les importations qui font l’objet de subventions de la part de pays non membres de l’Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l’identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l’homme
- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L’environnement

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes / Oui

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

) Yes, during debate / Oui, lors des débats

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre

Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

Yes / Oui

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) No / Non

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No / Non

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National with EU support / National, avec l'appui de l'UE

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies (COM (2018) 268)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture (COM (2018) 268) ?

No / Non

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy (COM (2018) 269)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse (COM (2018) 269) ?

No / Non

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No opinion / Sans opinion

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

No opinion / Sans opinion

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Not answered.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: Mutual recognition of diplomas
: Life-long learning of digital skills

: Adequate data protection regimes

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

The most pressing issues related to education and youth policy were discussed with Commissioner Mr Tibor Navracsics on the meeting of the Committee on European Affairs on 10 December 2018.

It should be however added, that according to the Treaties, in the field of education, the Member States have primary competence and the Union is entitled to support, coordinate or supplement the actions of the Member States.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

Yes / Oui

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

No opinion / Sans opinion

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

Yes / Oui

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

These questions are regularly on the agenda of plenary debates as well as the parliamentary committees concerned.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Not answered.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

Note: the question in its current form seems to be rather elusive and general.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

- J When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)
- J Other, please specify / Autre, veuillez préciser: Regarding subsidiarity checks, information are shared following the relevant decision of the Committee on European Affairs, which bears with exclusive competence to initiate such procedures.

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

Yes / Oui

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chamber utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chamber pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

As a general rule, information are uploaded following the relevant decision of the Committee on European Affairs. Further information are uploaded depending on the state of play of the EU decision making procedure.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chamber trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

No / Non

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

The scrutiny systems applied by national Parliaments are far too different, which is also reflected by the method and timing of information sharing.

Irish Houses of the Oireachtas

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Houses of the Oireachtas

Contact Person / Personne de contact:: Heidi Lougheed, Clerk to the Joint Committee on European Union Affairs

Telephone Number / Numéro de telephone: : + 353 1 6183189

E-mail:: heidi.lougheed@oireachtas.ie

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

No: CETA remains open for scrutiny, but no discussion of the first anniversary has taken place

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

Joint Committee on Business, Enterprise and Innovation has considered COMs related to the Japan FTA, COM(2018)192 was considered as a Schedule A (of significance for Ireland) and agreed for no further scrutiny. Australia's accession to Agreement on Government Procurement, COM(2018)622 is on Schedule B (not of significance for Ireland)for the Committee's first meeting in March 2019

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la

Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE (JOIN (2018) 31) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Free Trade Agreement with Singapore (COM(2018) 194)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'Accord de libre-échange avec Singapour (COM(2018) 194) ?

Yes / Oui

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

) Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: No formal position adopted.

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

N/A

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

No opinion / Sans opinion

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Q. 7 - Joint Committee on Business, Enterprise and Innovation is currently undertaking further scrutiny of COM(2018)194, Investment Protection Agreement with Singapore. The FTA, COM(2018)196 and COM(2018)197, has been considered and the Joint Committee agreed that no further scrutiny is required.

Q. 14 - Matter for the EU 27 post-Brexit

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

) Yes, during debate / Oui, lors des débats

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No opinion / Sans opinion

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) No / Non

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No / Non

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National with EU support / National, avec l'appui de l'UE

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

No / Non

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

No / Non

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

Yes / Oui

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

The Qualifications and Quality Assurance (Education and Training) Act 2012 has provisions in this area. This is currently before the Senate and will progress to the lower House in due course.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

No opinion / Sans opinion

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Not answered.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: See Question 16

:

:

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Q 15. - Policy is a matter for the Minister and any such questions should be directed to the Department of Education and Skills

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

No / Non

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

No opinion / Sans opinion

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

Yes / Oui

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

Not answered.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Without seeing a concrete proposal, it is hard to give a final answer. However, as a general rule, national parliaments should be involved in European scrutiny processes in order to consider fully whether any subsidiarity concerns need to be raised on any specific proposal.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

The Houses of the Oireachtas have not taken a position on this matter yet. Looking at the most relevant areas of policy (to this question): internal market, consumer protection, research, technological development, and some safety elements of public health policy – shared competence currently applies to all of these; it is therefore most likely that 'Shared competence' would be the most appropriate.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

The Houses of the Oireachtas has not considered this matter, and so has no position on this matter at this time.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

J When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

No / Non

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

No / Non

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chamber pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

When the relevant parliamentary committee has first scrutinised a proposal and agreed a decision.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

See question 22.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chamber trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

No / Non

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Q. 15 - Oireachtas Website and IPEX

Q. 19 - We just read uploaded information

Q. 20 - Satisfied to read completed documents

Q. 25 - Satisfied to read completed documents

Italian *Camera dei deputati*

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Italian Chamber of deputies

Contact Person / Personne de contact:: Eu Department

Telephone Number / Numéro de telephone: : 00390667602145

E-mail:: cdrue@camera.it

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

Not answered.

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Not answered.

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

Not answered.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

No / Non

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

Not answered.

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No / Non

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

In the passed term (2013-2018) the House (Camera dei deputati) voted upon motions that put limitations on the possible ratification of TTIP (November 17th, 2015)

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Not answered.

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

J Yes, in resolutions / Oui, dans des résolutions

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

Yes / Oui

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

Yes / Oui

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) Yes / Oui

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No opinion / Sans opinion

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

No opinion / Sans opinion

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

Yes / Oui

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

No / Non

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No opinion / Sans opinion

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

Yes / Oui

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

The Italian Parliament each year passes a resolution that engages the Government to carry out – within the EU institutions – appropriate policies, including the strengthening of education

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

Not answered.

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Not answered.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

No / Non

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

Yes / Oui

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

Not answered.

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

Yes / Oui

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

In the passed term (2013-2018) the Committee on industry and production on the House (Camera dei deputati) carried out an inquiry on the Government's plan called Industria 4.0

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Not answered.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

Not answered.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

- J When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre
- J When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)

J) When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

No / Non

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

When the scrutiny begins

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Not answered.

Italian Senato della Repubblica

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Italian Senate

Contact Person / Personne de contact:: Davide Capuano

Telephone Number / Numéro de telephone: : +390667063477

E-mail:: davide.capuano@senato.it

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

Yes / Oui

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

The Committee on EU affairs is conducting an overall consideration of the European Commercial Policy. In this framework, representatives from Italian authorities, in a hearing held on 25 October 2018, have shown that CETA had positive effects for Italy. During the 10 months between October 2017 and July 2018, compared to the same period of the previous year, Italian exports to Canada have risen by 4.3%, while imports from Canada have remained stable.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

During the mentioned hearing of 25 October specific data have been considered with regard to trade agreements with Australia, Canada, Chile, Japan, Mexico, New Zealand, Singapore, South Korea, Vietnam and the Mercosur area.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

No / Non

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l'homme
- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L'environnement
- J Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: Food safety, Geographical indications and traditional specialities.

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes / Oui

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

J Yes, during debate / Oui, lors des débats

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

Yes / Oui

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

Yes / Oui

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

Yes / Oui

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

J Yes / Oui

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre

Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

Yes, under certain conditions / Oui, sous certaines conditions

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Mainly limitations in financial resources and the slowness in administrative and legislative decision making.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

Shared competence / Compétence partagée

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

No / Non

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

No / Non

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

Yes / Oui

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Real or apparent differences in educational programs between Member States' education systems.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

Yes / Oui

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Interactions between education institutions and systems always entails an enrichment of views and fosters innovation and development.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: More cooperation between education, research, businesses and political strategic guidance.

: More cooperation between education institutions and systems of the Member States.

: More strategic guidance on education policies from the European level.

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Not answered.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

No opinion / Sans opinion

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

Yes / Oui

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

Not answered.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

Yes / Oui

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

It is important that a common general policy on innovation and new economic models be established at EU level, leaving it up to the Member States to set the pace and specific direction of that development at the national level.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

Shared competence / Compétence partagée

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

It is important that a common general policy on innovation and new economic models be established at EU level, leaving it up to the Member States to set the pace and specific direction of that development at the national level.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

Not answered.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

- J When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre
- J When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

Yes / Oui

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Difficult to understand and use / Difficile à comprendre et à utiliser

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

Scrutiny information is uploaded within 24 hours from Committee meetings, i.e. after relevant parliamentary minutes are published. Resolutions are uploaded in Italian as soon as an official text is available, on average one week after approval. Abstracts in English are typically published a couple of days after the resolution in Italian; English full translations usually take a bit longer, up to a week after the resolution depending on translators' availability.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

It would be a favourable improvement that symbols agreed upon are duly and consistently used by all National Parliaments and their meanings are adequately made known to users. For example “Important information to exchange” is not consistently used and a clear explanation of it should be made available on the web page.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

In general terms, IPEX can be an important and useful tool only if it is promptly and reliably updated by all National Parliaments.

Latvian Saeima

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Saeima – the Parliament of the Republic of Latvia

Contact Person / Personne de contact:: Ieva D ze

Telephone Number / Numéro de telephone: : +37129126790

E-mail:: ieva.deze@saeima.lv

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre

Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, all of them / Oui, tous ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

All of them have been discussed either at committee level, plenary or bilateral meetings.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

Yes / Oui

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

Yes / Oui

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

Yes / Oui

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères)
:

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l'homme
- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L'environnement

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

All mentioned areas should be properly and accordingly evaluated. If applicable to the status quo of the negotiations, the CETA could be regarded as an example.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

No opinion / Sans opinion

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

J No opinion / Sans opinion

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

Yes / Oui

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No opinion / Sans opinion

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

Yes / Oui

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

J Yes / Oui

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No / Non

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National with EU support / National, avec l'appui de l'UE

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

No / Non

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

Yes / Oui

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No / Non

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

Yes / Oui

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

The creation of a European Education Area has both a symbolic and practical role in raising awareness of common European values, achievements and opportunities for Europeans to learn. Latvia supports the creation of a European Education Area covering all levels of education, integrating vocational and adult education, as well as ensuring the development of a geographically and socially inclusive network of European Universities. It is in the shared interest of all Member States to harness the full potential of education and culture as drivers for job creation, economic growth and social fairness as well as a means to experience European identity in all its diversity.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: Innovation and research
: The mutual recognition of diplomas
: Investing in education, EU funding and EU investment instruments

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Not answered.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

Yes / Oui

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

No opinion / Sans opinion

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

Yes / Oui

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

Not answered.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

Shared competence / Compétence partagée

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

New technologies should be regulated internationally then under EU shared competence.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

Not at the moment, but that could be subject to vary do to some particular circumstances.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

-) When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre
-) When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

No / Non

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

No / Non

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

No / Non

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

General scrutiny information is uploaded only in case when proposal is subject of subsidiarity controlee at the European Affairs Committee meeting.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

Current symbols and their explanations are clear.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

No / Non

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Not answered.

Lithuanian Seimas

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Seimas of the Republic of Lithuania

Contact Person / Personne de contact:: Ms. Renata Lygiene

Telephone Number / Numéro de telephone: : +370 5 239 6592

E-mail:: renata.lygiene@lrs.lt

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

During the spring session (March – June, 2019), the Foreign Affairs Committee is planning to hold a meeting on relevant EU trade policy issues. The outcome of the first anniversary of the CETA agreement's entry into force will be on the agenda of the meeting as well.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

No / Non

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

No meetings were dedicated to discussing the impact of partnership/trade agreements with any of the countries mentioned in the question. However, the general overview of the state of play in the ongoing trade negotiations was presented to the Foreign Affairs Committee at the time when the positions presented by the MFA for FAC (Trade) were considered.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l’investissement et l’emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

No, but it intends to do so / Non mais c'est prévu de le faire

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l’Europe à l’Asie – Éléments fondamentaux d’une stratégie de l’UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No, but it intends to do so / Non mais c'est prévu de le faire

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l’[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

No, but it intends to do so / Non, mais c'est prévu de le faire

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l’objet d’un dumping de la part de pays non membres de l’Union européenne et à la défense contre les importations qui font l’objet de subventions de la part de pays non membres de l’Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle

prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

-) Human rights / Les droits de l'homme
-) Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: Security situation.

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

Yes / Oui

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

The Foreign Affairs Committee is planning to hold a discussion on these issues during the spring session of the Seimas.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes / Oui

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

) No / Non

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No / Non

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

Yes / Oui

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) Other action / Autre action

) If other action, please specify: / Si autre action, veuillez préciser :: The matters referred to in the question are outside the remit of the Parliament. They fall under the remit of the Ministry of Education, Science and Sport as well as municipalities. The Ministry of Education, Science and Sport is currently renewing the general teaching plans (curricula) and the Seimas Committee on Education and Science is actively involved in the parliamentary scrutiny of the matter. Municipalities are redesigning the learning spaces in education institutions insofar as they have the financial means to do so.

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

Yes / Oui

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

The long period of deliberations on new legislation with all the stakeholders and the long period of adoption of new legislation at the parliamentary, governmental and ministerial levels as well as low level of funding are the main obstacles to swift and flexible response to the evolution of the digital society.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National with EU support / National, avec l'appui de l'UE

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

Yes / Oui

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

No / Non

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No opinion / Sans opinion

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

No opinion / Sans opinion

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Not answered.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: Consistent development of research and innovation in all EU regions

: enhanced digital skills

: lifelong learning (adult education)

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Not answered.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

Yes / Oui

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

Yes / Oui

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

Yes / Oui

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous

que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

Yes / Oui

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

The new version of the Labour Code, in force since 1 July 2017, provides for new types of employment contracts (apprenticeship, project-based, job share and multiple-employer employment contracts) in addition to the previously defined types of employment contracts (open-ended, fixed-term, temporary agency employment and seasonal employment contracts). The right to teleworking, which existed in the previous version of the Code, was reinforced in the new version of the Labour Code.

The largest share, i.e. approximately 75 % of all (624,711) employment contracts concluded in 2018, were open-ended employment contracts. Fixed-term contracts accounted for 19 %, temporary employment contracts for 4 %, and seasonal employment contracts for less than 1 % of the contracts concluded in 2018. The parties to employment contracts benefited from the opportunity of entering into new types of employment contracts. During the said period, some project-based contracts (the new type of employment with the highest number of concluded contracts), apprenticeship contracts, multiple-employer contracts and job share employment contracts were concluded. However, they accounted for less than 1 % of the total number of employment contracts concluded over the said period. New type of employment contracts are on the rise, with the exception of job sharing contracts, the number of which has fallen.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

No, a new approach or new procedures are required / Non, une nouvelle approche ou de nouvelles procédures sont nécessaires

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

Exclusive European Union competence / Compétence exclusive de l'Union européenne

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Not answered.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

No opinion.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

- J When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre
- J When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)
- J When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

No / Non

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

When the scrutiny begins in the Parliament.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

No opinion.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Not answered.

Luxembourg *Chambre des Députés*

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Chambre des Députés du Grand-Duché de Luxembourg

Contact Person / Personne de contact:: Rita Brors

Telephone Number / Numéro de telephone: : (+352) 466 966 338

E-mail:: rbrors@chd.lu

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, all of them / Oui, tous ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

Le ministre a rendu compte à la commission parlementaire après les réunions du Conseil respectives.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

Yes / Oui

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

Yes / Oui

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

Yes / Oui

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l'homme
- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L'environnement

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No / Non

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes / Oui

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

J No / Non

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

Yes / Oui

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

J No / Non

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No / Non

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National with EU support / National, avec l'appui de l'UE

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

Yes / Oui

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

Yes / Oui

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No opinion / Sans opinion

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

Yes / Oui

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Not answered.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: Compétences numériques à tout les niveaux d'études
: Compétences linguistiques dès le plus jeune âge
: Formation continue pour les salariés

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Not answered.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

Yes / Oui

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

Yes / Oui

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

Yes / Oui

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous

que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

Yes / Oui

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

Yes / Oui

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

Il est envisagé de rédiger un grand rapport parlementaire sur l'impact de la digitalisation sur l'économie et le marché du travail

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

Shared competence / Compétence partagée

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Not answered.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

Le géo-blocking doit être traité sur le niveau européen pour éviter que des Etats membres de petite taille aient des désavantages.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

- J When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)
- J When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

Yes / Oui

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

Not answered.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Not answered.

Maltese *Kamra tad-Deputati*

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: House of Representatives, Malta

Contact Person / Personne de contact:: Ian Paul Bajada

Telephone Number / Numéro de telephone: : +356 25569226

E-mail:: ian.paul.bajada@parlament.mt

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

However, a debate within the Foreign and European Affairs Committee was held before ratification of the EU-Canada CETA agreement.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

No / Non

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

However, a debate is held in the Foreign and European Affairs Committee prior to ratification of trade agreements between the EU and third countries.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level (COM(2018) 643)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l’investissement et l’emploi au niveau supérieur (COM (2018) 643) ?

Yes / Oui

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy (JOIN (2018) 31)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication Conjointe intitulée Relier l’Europe à l’Asie – Éléments fondamentaux d’une stratégie de l’UE (JOIN (2018) 31) ?

No, but it intends to do so / Non mais c'est prévu de le faire

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Free Trade Agreement with Singapore (COM(2018) 194)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l’Accord de libre-échange avec Singapour (COM(2018) 194) ?

No, but it intends to do so / Non, mais c'est prévu de le faire

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l’objet d’un dumping de la part de pays non membres de l’Union européenne et à la défense contre les importations qui font l’objet de subventions de la part de pays non membres de l’Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

The Maltese Parliament does not assess the implementation of EU Regulation unless they receive reports from the Commission assessing the implementation of Directives and Regulations.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l’identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

J Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: All areas and values mentioned above should be taken into consideration.

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

N/A

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Not answered.

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

At this stage the Maltese Parliament has no position and believes that such a possibility is dealt with after the United Kingdom leaves the European Union

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

With regard to questions 4 and 5 Parliament will scrutinise the relevant dossiers as soon as the position of the Government is received.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

J No / Non

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

Yes / Oui

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) Other action / Autre action

) If other action, please specify: / Si autre action, veuillez préciser :: Although the content of the national curriculum framework (NCF) itself is not subject to legislative action, the NCF is required by law in accordance to the Education Act.

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No / Non

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

The Education Act seeks to ensure the application and the maximum possible use of information technology systems by whosoever is involved in teaching and in imparting education in schools.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National with EU support / National, avec l'appui de l'UE

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

No, but it intends to do so / Non, mais c'est prévu de le faire

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

Yes / Oui

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

Yes / Oui

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

The Mutual Recognition of Qualification Act was adopted in 2002. There have number of parliamentary questions mentioning obstacles for the mutual recognition.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

No opinion / Sans opinion

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

The Maltese Parliament has not yet debated the communication 'Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies' but it intends to do so.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most

innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: Please refer to answer of question 5

:
:

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Not answered.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

No / Non

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

Yes / Oui

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No / Non

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

The proposal for a regulation on the respect for private life and the protection of personal data in electronic communications not yet been adopted.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

Yes / Oui

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

Such a topic has been mentioned and dealt with when debating a number of sectors and new laws in our Parliament.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

Yes / Oui

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

With reference to question 8, while often public consultation is carried out by the Executive, the Maltese Parliament feels that regulatory reform in line with technological progress is an important aspect that needs to be included in public consultation.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

It can be relevant if such regulations cover areas of shared competence and initiatives will bear more fruit at a national level rather than at a European level

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

Not answered.

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

The development of the EU digital single market touches upon a variety of areas of which competence is defined according to the treaties. Such competence of areas defined by the treaties should always be respected.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

More than changing the competence in policy areas as outlined in the treaties, it is important that EU legislation is sensible to the needs of EU citizens which some times can vary from one member state to another.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

) When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre

Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

No / Non

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

Soon after the committee sitting.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

Please refer to question 22.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Not answered.

Polish Sejm

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Sejm of the Republic of Poland

Contact Person / Personne de contact:: Joanna Heger

Telephone Number / Numéro de telephone: : 0048 22 694 23 28

E-mail:: joanna.heger@sejm.gov.pl

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

The European Union Affairs Committee adopted without comments the Report from the Commission to the European Parliament and the Council: Annual Report on the implementation of the EU-Korea Free Trade Agreement (COM (2017) 614 final)

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une](#)

nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l’investissement et l’emploi au niveau supérieur (COM (2018) 643) ?

Yes / Oui

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / **Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l’Europe à l’Asie – Éléments fondamentaux d’une stratégie de l’UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?**

Yes / Oui

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / **Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l’[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?**

Yes / Oui

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / **Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l’objet d’un dumping de la part de pays non membres de l’Union européenne et à la défense contre les importations qui font l’objet de subventions de la part de pays non membres de l’Union européenne ?**

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / **Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l’identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?**

J Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: In principle, Poland supports maintaining the negotiation of free trade agreements provided that they are sustainable. Both the interests of exporters (i.e. the opening of markets and introducing fairer terms of trade with non-EU countries), as well as of the enterprises competing with imports - in particular in agriculture and sensitive industrial sectors - should be taken into account. At the same time, in recognition of the need to safeguard the competitiveness of the European economy, we consider it necessary to strengthen the EU's protective instruments against unfair trading practices.

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No / Non

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes / Oui

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Since the beginning of negotiations on the exit of the United Kingdom from the European Union, Poland has emphasized that the ideal solution would be to preserve the status quo – i.e. the current framework for conducting economic exchange within the single market and the customs union. We are aware that if the United Kingdom chooses freedom to pursue its trade policy potentially new obstacles to trade will appear and this will prevent the customs union from being maintained. Nevertheless, the free trade zone is always a feasible solution.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

) Yes, during debate / Oui, lors des débats

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No / Non

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

Yes / Oui

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

Yes / Oui

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) Yes / Oui

) If other action, please specify: / Si autre action, veuillez préciser :: • The Act of 14 December 2016 Education Law. • The Act of 14 December 2016 the Introductory Provisions to the Act Education Law. • The Act of 27 October 2017 on Financing of Educational Tasks.

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No / Non

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National with EU support / National, avec l'appui de l'UE

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

Yes / Oui

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

Yes / Oui

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

Yes / Oui

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

The achievement of automatic recognition of secondary school-leaving certificates in the EU requires the dissemination of more precise information about the types and names of documents issued in a given education system and about the entitlements resulting from them. Mutual trust in the quality of education in the other country's system is also crucial.

The national qualification frameworks formed within the European Qualifications Framework will be a tool supporting the recognition of foreign qualifications provided that such frameworks are implemented in all the Member States.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

Yes / Oui

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Offering cross-border opportunities of learning, studying and training in another country provides unique experiences and opens up new perspectives. The creation of the European Education Area creates a possibility for the widest possible use of these opportunities. It should be remembered that the solutions offered within the European Education Area are concrete and actually experienced by citizens (e.g. intensification of mobility and exchange, dissemination of mutual recognition of diplomas, teaching of two foreign languages).

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

- : • Facilitating the acquisition of digital skills and adapting the education system to the digital era.
- : • Development of vocational education and training with the use of innovation and adjusting to the needs of employers and the labour market.
- : • An integrated approach to education and learning as a lifelong process that lasts throughout life and in various forms (formal education, non-formal and informal learning, learning at work).

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Poland is open to ideas that are based on existing instruments and proven forms of cooperation with the reservation that they do not lead to the unification of school curricula and preserve university autonomy, in accordance with the treaty principle of subsidiarity and proportionality, and respecting the division of competences between the EU and the Member States. The works on the initiatives taken within the European Education Area should allow all the Member States to actively participate. Such works should not start from the scratch and be based only on new documents that were not previously discussed by all. The working groups created as part of the European cooperation in the field of education constitute an appropriate forum for discussion.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

Yes / Oui

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

Yes / Oui

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

Yes / Oui

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

No / Non

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

Not answered.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles

technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Not answered.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

Not answered.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

) Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The control of compliance with the principle of subsidiarity is exercised in the Sejm as part of the general control of EU documents. Information on the control may appear in the IPEX database at the earliest in the preparatory stage: once a document is received by the Sejm and before the

meeting of the EU Affairs Committee, when the Presidium of the Committee decides on the distribution of documents to be considered under the A list (without comments) and under the B list (scheduled for discussion). The decision of the Presidium of the Committee is recorded in writing but is not published. Next, the record of the European Legislative Documents of the Sejm, connected to the IPEX database, including the bibliographic data of the document, the date when the Sejm received the document and links to a given document in European databases is published. The procedure is marked in the IPEX database as commenced, and the beginning of the procedure is the date when the EU document is received by the Sejm. Since September 2018 the information on the control of EU documents in the Sejm is published in IPEX once a month.

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

Other, please specify / Autre, veuillez préciser: At the moment of the procedure commencement

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

Yes / Oui

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

See point 6.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

It would be desired to determine what information is marked by parliaments with the envelope symbol (important information to be forwarded), and to inform of this fact the users in a clear manner (comprehensively, in respect to all parliaments).

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Not answered.

Polish Senat

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Senate of the Republic of Poland

Contact Person / Personne de contact:: Lidia mietanko

Telephone Number / Numéro de telephone: : +48 22 694-93-15

E-mail:: lidia.smietanko@senat.gov.pl

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

No / Non

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

Not answered.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

Yes / Oui

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L'environnement

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes / Oui

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

J No / Non

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No opinion / Sans opinion

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

J Other action / Autre action

J If other action, please specify: / Si autre action, veuillez préciser :: The Committee on Science, Education and Sport debates the above mentioned topics at its sittings while dealing with national legislation.

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre

Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No opinion / Sans opinion

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National with EU support / National, avec l'appui de l'UE

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

No / Non

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

No / Non

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No opinion / Sans opinion

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

No opinion / Sans opinion

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Not answered.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: no opinion

:

:

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Not answered.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

Yes / Oui

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

No opinion / Sans opinion

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

No opinion / Sans opinion

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous

que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

No / Non

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

Not answered.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Public consultations are to take into account the opinion of civil society in the law-making process. The rules for conducting public consultations are set out in the Guidelines for carrying out impact assessments and public consultations as part of the government legislative process.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Not answered.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

No opinion

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

No / Non

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

- J When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)
- J When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

Yes / Oui

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Not answered.

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Not clear enough / Pas assez clairs

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

Information on a specific EU legislative proposal is published on IPEX when a decision is taken by the Presidium of the Foreign and European Affairs Committee of the Senate of the Republic of Poland whether it will be considered at the Committee sitting or submitted to the sectoral committee for debate.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

No opinion

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

It might be worth considering unifying the phrases that define the final decisions of the committee or the parliament, for example "The Commission accepted without comments".

Portuguese Assembleia da República

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Portuguese Parliamentary

Contact Person / Personne de contact:: Filipe Xavier

Telephone Number / Numéro de telephone: : 213919446

E-mail:: 4cae@ar.parlamento.pt

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

Yes / Oui

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Auditions; Petitions; Scrutiny of European Initiatives.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

The EU-Japan partnership was discussed at a plenary meeting of the European Affairs Committee and the Honorable Ambassador of Japan, together with the Secretary of State for European Affairs and Head of Representation of the European Commission in Lisbon, was heard at the Committee on European Affairs.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level (COM(2018) 643)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l’investissement et l’emploi au niveau supérieur (COM (2018) 643) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy (JOIN (2018) 31)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication Conjointe intitulée Relier l’Europe à l’Asie – Éléments fondamentaux d’une stratégie de l’UE (JOIN (2018) 31) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Free Trade Agreement with Singapore (COM(2018) 194)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l’Accord de libre-échange avec Singapour (COM(2018) 194) ?

No, but it intends to do so / Non, mais c'est prévu de le faire

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l’objet d’un dumping de la part de pays non membres de l’Union européenne et à la défense contre les importations qui font l’objet de subventions de la part de pays non membres de l’Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l’identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l’homme
- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L’environnement

J Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: Innovation Policy.

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

Yes / Oui

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

The PSD, PS and CDS-PP Parliamentary Groups support it.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

All areas, specifically, energy; tariffs reduction; regulatory corporation; access to public procurement.

Yes, CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes, under certain conditions / Oui sous certaines conditions

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Assuring the level playing field (to avoid social and tax dumping). Regulatory corporation; no or lower tariffs; access to public procurement.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

) Yes, during debate / Oui, lors des débats

) Yes, in reports / Oui, dans des rapports

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

Yes / Oui

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No opinion / Sans opinion

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) No / Non

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No opinion / Sans opinion

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National with EU support / National, avec l'appui de l'UE

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

No / Non

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

No / Non

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No opinion / Sans opinion

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

Yes / Oui

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

The European Education Area contributes to a stronger and more competitive Union with a view to enhancing learning, cooperation and excellence. It is also a matter of opening up opportunities for all, thus also reinforcing European values.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most

innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: Investigation; Innovation and commitment to the capabilities of the digital economy. (without forgetting that, in spite of all this, there are areas where the human being is irreplaceable as the capacities that oblige human intervention - such as in cases where creativity, health care, social and even also ethics and philosophy.

:
:

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Not answered.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

No opinion / Sans opinion

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

No opinion / Sans opinion

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

Not answered.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Not answered.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

We agree with the matters already determined and set out in Articles 3 and 4 TFEU (matters of exclusive competence of the EU and matters of shared competence).

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

) When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

Yes / Oui

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre

Parlement/Chamber trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chamber utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chamber pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Difficult to understand and use / Difficile à comprendre et à utiliser

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

After presentation, discussion and vote of the Opinion of the European Affairs Committee

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

The symbology should be clear and adapted to situations that do exist and are recorded in IPEX.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chamber trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Not answered.

Romanian Camera Deputa ilor

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Parliament of Romania / Chamber of Deputies

Contact Person / Personne de contact:: Comanescu Maria

Telephone Number / Numéro de telephone: : +40 742 67 27 59

E-mail:: cae@cdep.ro

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

Within the ratification process, the Chamber of Deputies discussed at committee level the Free Trade Agreement between the European Union and its Member States, of the one part, and the Republic of Korea, of the other part. The ratification draft law has been subsequently submitted to the plenary for approval.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

Yes / Oui

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

Yes / Oui

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

No / Non

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l'homme
- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L'environnement
- J Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: Member States shall fully review and observe the nature of the trade agreements, which can point to either exclusive or shared competences. Guidelines in this respect are in the CJEU Opinion C-2/15 of 16 May 2017.

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

The rule-based trade, as defined by WTO, shall be strengthened and fully observed. Absence of a formal comprehensive agreement shall not discourage the business relations over the Atlantic.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

CETA agreement shall be considered as a valuable experience of EU to negotiate the above-mentioned areas.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

No opinion / Sans opinion

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

We shall recognise the need for trade relations with USA and UK, in the global world and extend and enhance them as much as possible, in the interest of future generations and beyond punctual political interest and inherent bottlenecks.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

) No / Non

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre

Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

Yes / Oui

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No / Non

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) No / Non

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No opinion / Sans opinion

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

Shared competence / Compétence partagée

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies (COM (2018) 268)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture (COM (2018) 268) ?

Yes / Oui

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy (COM (2018) 269)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse (COM (2018) 269) ?

No / Non

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No opinion / Sans opinion

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

Yes / Oui

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

EEA will foster experience sharing in education and support harmonisation of curricula, to the most possible extent. It will also support the relations at citizen's level. These impacts will support the establishment of European and global economic chains and will support distributed business and mutual support in accessing other international markets.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un

espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

- : 1. Investments in human capital, life-long learning, extracurricular education, self-learning and STEAM education.
- : 2. Encouraging private investments in innovation, simplify market rules to allow better access of small business and start-ups, as well as of the innovation-related business in general, resulting in increasing demand for high quality education.
- : 3. Development of European universities networks and of centres of excellence for technical and vocational education.

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

In order for education providers to respond adequately to the rapid changes of the European economy, it is essential to have broad forms of organisation, financing, and management, and the capacity to adapt to the competition market integrity rules.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

No / Non

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

No opinion / Sans opinion

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

On one hand, citizens are adequately protected at the declarative level, but on the other hand, citizens will develop personal skills both to avoid negative impacts and to benefit from new technologies. There is still much to be done by the EU, and by parliaments, considering that new technologies offer an adequate balance between protection and the possibility for entrepreneurship to express and benefit from the progress of private life.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

No / Non

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

Not answered.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No / Non

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Examining the EC Communication on the Digital Education Action Plan (COM (2018)22), the Chamber of Deputies highlighted the weak consultation of children and young people about their expectations towards teaching methods in specific areas, such as ICT, mathematics, science, technology or engineering. Also, the public and the business sectors should be consulted, so the curricula and training programs could be adjusted to their recruitment policies.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Subsidiarity and proportionality are both relevant since technological progress affects many areas of shared competences. Technological progress involves ethical aspects which cannot be regulated only at EU level. National and regional specificities should be considered.

It is up for debate whether the knowledge and the practices at the political and administrative levels, as they are inherited from post-industrial era, match the structure and dynamics of the society and economy in the digital era.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

Shared competence / Compétence partagée

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Not answered.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

The policy areas that are affected by the technological progress shall be considered in a case by case exercise to decide the most appropriate level. Such a review may require a more substantial input at the political level than in the past, from the academia and industry sector in order to reveal and fully understand the most influential processes and to decide the level of regulation as well (EU or national).

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

-) When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre
-) When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)

J) When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

Yes / Oui

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

The information is uploaded on IPEX when a certain dossier is referred to the competent parliamentary committee.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

IPEX should consider introducing a symbol – link to relevant opinions uploaded on REGPEX and also a symbol for green card proposals coming from Member States.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Not answered.

Romanian Senat

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Parliament of Romania, Senate

Contact Person / Personne de contact:: Nicoleta Aldea

Telephone Number / Numéro de telephone: : 0040723756873

E-mail:: nicoleta.aldea@senat.ro, cae@senat.ro

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

Yes / Oui

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

At the level of the Romanian Senate, there is a law project for the ratification of the Comprehensive Economic and Trade Agreement (CETA) between Canada and European Union and its Member States, on the other, signed in Brussels on 30 October 2016

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

European Affairs Committee of the Senate of Romania had two parliamentary meetings with representatives from the Parliament of Australia. We had discussion on the impact of partnerships / trade agreements with Australia.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

No / Non

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

-

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l'homme
- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L'environnement

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

Yes, under certain conditions / Oui, sous certaines conditions

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

To take measures in order to protect European industry

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

Production of goods, services, environment, finance, industry

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes / Oui

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

-

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

-

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

- J Yes, during debate / Oui, lors des débats
- J Yes, in reports / Oui, dans des rapports
- J Yes, in resolutions / Oui, dans des résolutions

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

Yes / Oui

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No opinion / Sans opinion

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

Yes / Oui

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

- J Yes / Oui

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre

Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

Yes / Oui

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

-

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National with EU support / National, avec l'appui de l'UE

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

Yes / Oui

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

Yes / Oui

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No opinion / Sans opinion

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

-

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

Yes / Oui

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

The European Education is the pillar for a strong and competitive Union because, sharing common values, is the best way to fight with the challenges who are threatening the European project.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: IT

: Policies for a better implementation of the legislative acts

: Common Education based on the the same rules for each Member State

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

-

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

Yes / Oui

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

Yes / Oui

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

Yes / Oui

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

Yes / Oui

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

No / Non

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

-

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

Yes / Oui

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Not answered.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

-

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

J When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

Yes / Oui

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

At first, when National Parliaments are notified.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

We consider useful and very clear the current symbols

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

-

Slovak *Národná rada*

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: National Council of the Slovak Republic

Contact Person / Personne de contact:: Mária Krošláková

Telephone Number / Numéro de telephone: : 02/59722750

E-mail:: maria.kroslakova@nrsr.sk

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

There was a roundtable session on free trade agreement with Australia taking place on 13 February 2019 in Bratislava between the Australian Ambassador to the Slovak Republic on the one hand and the Chairs of the Economic, Foreign and European Affairs Committees on the other.

The European Affairs Committee, in its resolution of 26 Jun 2018, took note Commissions proposal for a Council decision on the signing, on behalf of the European Union, of the Economic Partnership Agreement between the

European Union and Japan, COM (2018) 193 as well as Joint Proposals on the Strategic Partnership Agreement between the European Union and its Member States, of the one part, and Japan, of the other part, COM (2018) 10 and COM (2018) 11. On its session, on 17 October 2018, the European Affairs Commission adopted its resolution on the Proposal for a Council decision on the conclusion of the Economic Partnership Agreement between the European Union and Japan.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l’investissement et l’emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

Yes / Oui

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l’Europe à l’Asie – Éléments fondamentaux d’une stratégie de l’UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

Yes / Oui

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l’[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

Yes / Oui

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l’objet d’un dumping de la part de pays non membres de l’Union européenne et à la défense contre les importations qui font l’objet de subventions de la part de pays non membres de l’Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères)
:

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle

prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l'homme
- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L'environnement

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

Yes, under certain conditions / Oui, sous certaines conditions

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

On the assumption that negotiations will be conducted in good faith, both sides will act as equal partners and EU strategic priorities, interest and standards as well as sovereignty of EU Member states will be fully respected.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

The EU should pay the highest attention to food and environmental safety, adequate social protection and social security, labour standards, wages, public expenditures, economic and political sovereignty. With regard to certain standards introduced in the CETA, the agreement could be considered a good base for new more balanced trade agreements.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes, under certain conditions / Oui sous certaines conditions

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

On the assumption that sovereignty of the EU Member states as well as their strategic priorities, interest and standards will be fully respected.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

J No / Non

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

Yes / Oui

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

J No / Non

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No opinion / Sans opinion

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National with EU support / National, avec l'appui de l'UE

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

Yes / Oui

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

No / Non

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No / Non

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

Yes / Oui

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

The primary responsibility for education lies with the Member States however, the European Union has played an important complementary role over the years. This is particularly true when it comes to cross-border activities. Education can be an important part of the solution in tackling the challenges of an ageing workforce, continued digitalisation, future needs for skills, the need to promote critical thinking. Education is important not only for competitiveness but also for the inclusiveness and the cohesion of the society.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: 1. mutual recognition of diplomas and learning periods abroad
: 2. high quality early childhood education and care systems
: 3. support for language learning and linguistic diversity

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Not answered.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

Yes / Oui

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

Yes / Oui

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No / Non

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

There is a space for more effective utilizing of benefits provided by technological progress among EU citizens especially in administration, e-government, in the area of healthcare, security, learning or working conditions.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

Yes / Oui

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

The National Council of the Slovak Republic perceives a question of technological progress complex. New technologies and procedures have a huge potential to shift working conditions and social standard at the qualitatively higher level. However, EU and its Member states must be adequately prepared to use offered benefits in increasingly competitiveness area.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

Shared competence / Compétence partagée

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

EU primary law adequately addresses this issue.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

-

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

- J When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre
- J When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

Yes / Oui

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

No / Non

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

At the beginning of the general scrutiny and when a final decision is taken.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

Faster work with database.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

No / Non

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Not answered.

Slovenian Državni zbor

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: National Assembly of the Republic of Slovenia

Contact Person / Personne de contact:: Barbara Medved Špileti

Telephone Number / Numéro de telephone: : +386 1 478 9698

E-mail:: barbara.medved@dz-rs.si

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

Committee on Foreign Policy discussed the bill on ratification of the Framework Agreement between the EU and its member states, of the one part, and Australia, of the other part, which among other areas establishes ground for

partnership on trade issues. The law was later adopted on a plenary session of the National Assembly of the Republic of Slovenia. Besides that bilateral consultations on FTA with Australia are also in progress.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l’investissement et l’emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l’Europe à l’Asie – Éléments fondamentaux d’une stratégie de l’UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l’[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

Yes / Oui

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l’objet d’un dumping de la part de pays non membres de l’Union européenne et à la défense contre les importations qui font l’objet de subventions de la part de pays non membres de l’Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l’identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l'homme
- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L'environnement
- J Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: Legal state and the rule of law.

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

N/A

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes / Oui

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

) No / Non

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No opinion / Sans opinion

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) No / Non

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No / Non

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National with EU support / National, avec l'appui de l'UE

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

No / Non

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

No / Non

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No / Non

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

No opinion / Sans opinion

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Not answered.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le

leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: online education (secondary school)
: early education of digital skills (elementary school)
:

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Not answered.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

No opinion / Sans opinion

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

No opinion / Sans opinion

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

Not answered.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Subsidiarity is always relevant and should absolutely remain in the core of the regulating process. However notwithstanding the vital role of the EU in this procedures, the issues of technological progress should be dealt with on a much more comprehensive level. After all these issues are addressing the humanity as such.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

Shared competence / Compétence partagée

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

As stated above the issues need to be addressed even broader.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

This needs to be assessed on each individual policy area.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

J When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

No / Non

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

No / Non

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chamber utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chamber pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Not clear enough / Pas assez clairs

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

When a decision is taken (on committee level or other).

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

They should be more clear and understandable.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chamber trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

No / Non

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

We would like to point out that we are very surprised at the structure of this questionnaire. It actually seems to combine topics chosen from very wide variety of issues the EU is dealing with. Therefore there seems to be no real leading motive of this bi-annual questionnaire.

Furthermore, questions relating to the functioning of IPEX seem very basic and have probably been dealt with on several other occasions.

Besides that please note that the questions 9 and 14 in the last section are identical.

Slovenian *Državni svet*

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: National Council of the Republic of Slovenia

Contact Person / Personne de contact:: Dušan Štrus

Telephone Number / Numéro de telephone: : +386 1 478 9801

E-mail:: dusan.strus@ds-rs.si

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

Commission for International Relations and European Affairs discussed the bill on ratification of the Framework Agreement between the EU and its member states, of the one part, and Australia, of the other part, which among other areas establishes ground for partnership on trade issues. The law was later adopted on a plenary session of the National Assembly of the Republic of Slovenia.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

Yes / Oui

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- Human rights / Les droits de l'homme
- Social standards / Les standards sociaux
- Environment / L'environnement

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

/

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

No opinion / Sans opinion

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

) No / Non

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No opinion / Sans opinion

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) No / Non

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No opinion / Sans opinion

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

No opinion / Sans opinion

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

No / Non

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

No / Non

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No / Non

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

No opinion / Sans opinion

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Not answered.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: lifelong learning

: digital skills

:

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Not answered.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

No / Non

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

No opinion / Sans opinion

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

No / Non

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

Not answered.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Not answered.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

The National Council adopted no formal opinion on the matter.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

No / Non

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

) Other, please specify / Autre, veuillez préciser: The National Council has thus far not uploaded any documents.

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

No / Non

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

No / Non

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

No / Non

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Not clear enough / Pas assez clairs

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

The National Council has thus far not uploaded any documents.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

They should be more clear.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

No / Non

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Not answered.

Spanish Cortes Generales

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Cortes Generales
Contact Person / Personne de contact:: Carmen Sánchez-Abarca
Telephone Number / Numéro de telephone: : 0032 22844596
E-mail:: carmen.sanchezabarca@natparl.ep.europa.eu

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre

Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

The trade agreement with Japan was dealt with in a non legislative proposal tabled in the Joint Committee for EU Affairs of the Cortes Generales on the 13 July 2018.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

Yes / Oui

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

J Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

No opinion / Sans opinion

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Not answered.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

J Yes, during debate / Oui, lors des débats

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No opinion / Sans opinion

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

Not answered.

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

J Yes / Oui

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No opinion / Sans opinion

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

No opinion / Sans opinion

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

No / Non

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

No / Non

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No opinion / Sans opinion

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

No opinion / Sans opinion

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Not answered.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

: Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

: Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Not answered.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

No opinion / Sans opinion

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

No opinion / Sans opinion

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les

travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

Not answered.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

Yes / Oui

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

The Congress of Deputies has recently assessed how technological progress impacts on the labour market, job creation and social standards protection, more specifically on the social security contributions. This debate took place in the Special Committee following up the implementation of the agreements in the framework of the Pact of Toledo which was devoted, during the last parliamentary term (XII Legislature, 19 July 2016 -5 March 2019), to the "Labour market of the future".

The Spanish Senate undertook the debate of this issue at Committee level in the last Legislature, more specifically within the Employment Committee, where three hearings were held on the impact of industrial developments on the labour market and job creation.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Not answered.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

Up to the current time, no ad hoc resolution has been approved on this topic by the competent Committee in the Cortes Generales.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

J When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

Yes / Oui

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Not clear enough / Pas assez clairs

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

The Cortes Generales start uploading information into IPEX as soon as an initiative is selected by the Bureau of the Joint Committee for EU Affairs to be scrutinized.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

The symbols used in IPEX could be made more simple, reducing its number and making them more intuitive.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre

Parlement/Chamber trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Not answered.

Swedish Riksdag

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: Swedish Riksdag

Contact Person / Personne de contact:: Jakob Sjövall

Telephone Number / Numéro de telephone: : +4687864843

E-mail:: jakob.sjovall@riksdagen.se

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

No / Non

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

Not answered.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level (COM(2018) 643)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l’investissement et l’emploi au niveau supérieur (COM (2018) 643) ?

No / Non

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy (JOIN (2018) 31)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication Conjointe intitulée Relier l’Europe à l’Asie – Éléments fondamentaux d’une stratégie de l’UE (JOIN (2018) 31) ?

No / Non

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Free Trade Agreement with Singapore (COM(2018) 194)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l’Accord de libre-échange avec Singapour (COM(2018) 194) ?

No / Non

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l’objet d’un dumping de la part de pays non membres de l’Union européenne et à la défense contre les importations qui font l’objet de subventions de la part de pays non membres de l’Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l’identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l’homme
- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L’environnement

J Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: The Committee on Industry and Trade has stated that the EU should continue to develop a balanced, rule-based and progressive agenda that not only involves mutual opening of markets, but also strengthens global governance as regards human rights, working conditions, food safety, public health, environmental protection and animal welfare. There has long been broad support in the Riksdag for the position that free trade is, essentially, something positive that can lead to greater welfare and is thus important to safeguard. Sweden and the EU should be a clear voice within the WTO for open and free trade. The Committee also wishes to put forward that free trade can be a strong source for generation of wealth, both for the poorest countries in the world and for more developed countries. Global free trade must be defended, and it is important that trade with countries outside the EU can be conducted on open and equal terms.

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECEG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes / Oui

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Questions 1 and 2 in section B have not been the subject of any position in a committee or of a decision in the Chamber.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

) No opinion / Sans opinion

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No / Non

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No opinion / Sans opinion

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) No / Non

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No opinion / Sans opinion

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National with EU support / National, avec l'appui de l'UE

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

No / Non

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

Yes / Oui

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No / Non

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

No opinion / Sans opinion

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Not answered.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: The Committee on Education considers that cooperation between the member states is important and that exchange of information and experience in the field of education is essential. At the same time, it underlines that education is a national competence and that the Commission's role in this area is to promote cooperation between the member states and, wherever necessary, support and complement their work. Caution should be taken to avoid conflicts in objectives from arising in relation to the member states' ambitions for the national education systems. EU measures should generate clear added value. Examples of three areas are: comparable qualifications, mobility within the EU and vocational training of good quality.

:
:

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

Questions 1, 3 and 6 in section A and 5 in section B have not been the subject of any position in a committee or of a decision in the Chamber. The Committee on Education has examined the Communication on A New Skills Agenda for Europe (COM (2016) 381) and presented its views on the agenda in a statement. The statement was debated in the Chamber on 26 October 2016.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

No / Non

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

No opinion / Sans opinion

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

The question has not been the subject of any position in a committee or of a decision in the Chamber.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

Not answered.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

The question has not been the subject of any position in a committee or of a decision in the Chamber.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Article 3 of the Treaty on the Functioning of the European Union sets out the areas in which the Union has exclusive competence. For other areas of EU cooperation, the principle of subsidiarity is to apply.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

The question has not been the subject of any position in a committee or of a decision in the Chamber.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

The question has not been the subject of any position in a committee or of a decision in the Chamber.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

- J When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre
- J When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)
- J When a final decision is taken (either to adopt a reasoned opinion or a decision that the proposal is in compliance with the principle of subsidiarity) / Quand une décision finale est-elle prise (soit d'adopter un avis motivé, soit de s'assurer que la proposition est conforme au principe de subsidiarité)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

No / Non

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Not clear enough / Pas assez clairs

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

When the proposal is referred to a committee for subsidiarity checking.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

The symbols are somewhat unclear; it is not obvious what they mean. For example, the symbol for "important information to exchange" gives the impression that something has been sent off and there is a risk that one may

believe that it implies that something has been sent to the Commission.

A general overview of the use of the symbols with the purpose of clarifying their use would be welcome.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

The Committee on the Constitution has, among other things, stated that there is reason to consider how the national parliaments can exchange information in a way that increases the prospects of achieving the threshold for a yellow card. It has underlined the value of greater cooperation between the national parliaments, if possible at the political level too. Furthermore, it has underlined that the permanent representative of the Swedish Parliament to the EU institutions is one possible channel for informal exchange of information. At the same time, the Committee on the Constitution considers that there is scope for improvement as regards the information that is entered into IPEX. It should be entered in connection with decisions and in a language that is accessible to the other national parliaments.

The all-party committee of inquiry with the task of examining the Riksdag's work with EU affairs, which completed its work in January 2018, also encouraged greater exchange of information at the political level. Such exchange has the advantage of taking place between decision-makers, it writes.

A way of especially highlighting certain proposals that have undergone examination could be considered. For example, proposals about which a greater number of parliaments/Chambers have had opinions could be highlighted on the start page.

UK House of Commons

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: UK House of Commons

Contact Person / Personne de contact:: Fraser McIntosh

Telephone Number / Numéro de telephone: : 003222844656

E-mail:: fraser.mcintosh@natparl.ep.europa.eu

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur

de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

N/A

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

The House of Commons European Scrutiny Committee referred the EU-Japan EPA for debate on the floor of the House on 23 May 2018 (see ESC Report Chapter).

The debate took place on 26 June 2018:

<https://hansard.parliament.uk/commons/2018-06-26/debates/C843A173-3080-47EA-9B48-A6804BA04E97/EU-JapanEconomicPartnershipAgreement>

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

Yes / Oui

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

Yes / Oui

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

Yes / Oui

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

The House of Commons European Scrutiny Committee scrutinised the draft Regulation, but it has not assessed its implementation since its entry into force.

See Report chapters:

<https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmeuleg/301-xxvii/30108.htm>

https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmeuleg/301-xxi/30110.htm#_idTextAnchor023

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

) Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: N/A

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

N/A

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

N/A

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes, under certain conditions / Oui sous certaines conditions

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

The UK Parliament has not yet formally endorsed the Political Declaration on the future UK-EU economic relationship.

See Exiting the EU Committee Report:

https://publications.parliament.uk/pa/cm201719/cmselect/cmexeu/1778/177806.htm#_idTextAnchor039

See House of Commons Library publications for the range of issues that MPs are seeking advice on:

<https://www.parliament.uk/business/publications/research/eu-referendum/trade/>

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

N/A

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

J No / Non

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore

harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No / Non

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No opinion / Sans opinion

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

) No / Non

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No opinion / Sans opinion

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

N/A

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

No opinion / Sans opinion

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies (COM (2018) 268)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture (COM (2018) 268) ?

Yes / Oui

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy (COM (2018) 269)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse (COM (2018) 269) ?

Yes / Oui

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No / Non

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

N/A

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

No opinion / Sans opinion

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

N/A

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: N/A

: N/A

: N/A

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

N/A

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

No opinion / Sans opinion

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

Yes / Oui

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

Yes / Oui

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

The GDPR offers some horizontal protections and the ePrivacy Directive some sector-specific protections. The update of the data protection framework should ensure that it is better enforced, which is critical.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

To an extent. The House of Commons Business, Energy and Industrial Strategy Committee has conducted an inquiry on “The future world of work and rights of workers”. The House of Commons Digital, Culture, Media and Sport Committee has concluded an inquiry on the Digital Economy, which touched on these issues.

41. In your Parliament/Chamber’s opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

N/A

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu’on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l’UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Yes: subsidiarity means regulating at the most local possible level to be effective, which can sometimes be at EU level. In the case of digital technologies, given the large scale of the digital economy, there is an obvious trade-off in regulating at national and EU level: EU regulation creates market scale, which is beneficial; national regulation creates variation and fragmentation, which limits market scale, but can also be advantageous (at least initially/temporarily) in determining which solutions are best in fast-moving sectors of the economy. Therefore, subsidiarity remains the right principle, but applying it to different proposals for legislation requires thoughtful case-by-case analysis by legislators with input from industry.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

There is a range of views.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

A key part of the regulation of digital markets is competition enforcement. This can only really be effective if the big decisions are made in a concerted way at EU level. The Commission needs to retain effective exclusive competence and independence from political pressures, and to be able to take controversial decisions.

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Yes / Oui

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

) When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When a decision is taken (on committee level or other) / Quand une décision est prise (au niveau du comité ou autre)

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

Yes / Oui

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre

Parlement/Chamber trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chamber utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chamber pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Clear and useful / Clairs et utiles

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

N/A

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

N/A

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chamber trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Yes / Oui

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

N/A

UK House of Lords

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: UK House of Lords

Contact Person / Personne de contact:: Paul Dowling

Telephone Number / Numéro de telephone: : 0228 31496

E-mail:: dowlingp@parliament.uk

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

No / Non

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

Not answered.

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, all of them / Oui, tous ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

The relevant government department (usually the Department for International Trade) produces an impact assessment as part of the explanatory memorandum it produces for parliament on the relevant trade agreement, and these documents are then sent to the relevant EU committee in the House of Lords for it to scrutinise.

All EU trade agreements that have been signed are laid in Parliament – whether the related impact assessments would have been discussed in Parliament would depend on the individual agreements.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l'investissement et l'emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

Yes / Oui

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l'Europe à l'Asie – Éléments fondamentaux d'une stratégie de l'UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

Yes / Oui

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

Yes / Oui

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l'objet d'un dumping de la part de pays non membres de l'Union européenne et à la défense contre les importations qui font l'objet de subventions de la part de pays non membres de l'Union européenne ?

No / Non

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

) Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: The House of Lords has not expressed an opinion on this issue.

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Not answered.

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes / Oui

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

The House of Lords EU Committee has consistently supported a close future relationship between the UK and EU, of which free trade would be an important component. See for example the Committee's reports 'Brexit: deal or no deal', and 'UK-EU relations after Brexit'.

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

It is difficult to express a view on many of the issues raised in this questionnaire, because the House of Lords as a chamber does not normally adopt reports or agree resolutions expressing views on policy questions. Committees examine some of these questions, but their conclusions do not necessarily reflect the views of the House of Lords as a whole, nor are they adopted by the House. For this reason, we have answered 'no' or 'no opinion' to many questions.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

) No / Non

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No opinion / Sans opinion

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

J No / Non

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

No opinion / Sans opinion

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

No opinion / Sans opinion

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies \(COM \(2018\) 268\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture \(COM \(2018\) 268\)](#) ?

No / Non

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy \(COM \(2018\) 269\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse \(COM \(2018\) 269\)](#) ?

Yes / Oui

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

No opinion / Sans opinion

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

Not answered.

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

Not answered.

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

Not answered.

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

Not answered.

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

The House of Lords has not formed an opinion on the issues raised in question 15.

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

No / Non

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

Yes / Oui

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

No opinion / Sans opinion

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

Yes / Oui

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

The EU Committee scrutinised the Regulation on promoting fairness and transparency for business users of online intermediation services (the Platform-to-business Regulation). The Committee felt that the proposal did not cover all of the recommendations made in its April 2016 report Online Platforms and the Digital Single Market. In particular, it questioned whether additional, more specific measures would be needed to increase the transparency of vertically integrated platforms.

Also worth mentioning is that, in its aforementioned report, the Committee broadly welcomed the extension of EU data protections rules to online platforms through the GDPR and highlighted the importance of its adequate enforcement.

The Committee is also scrutinising the proposed ePrivacy Regulation. In correspondence with the Minister, the Sub-Committee has highlighted the need for the proposal to include review mechanisms that allow for adjustments as new technologies emerge. It is also interested in the actual workability of some of the proposal's

measures, for example around cookie consent, which have been highlighted by the UK Government and stakeholders as areas of concern.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

No opinion / Sans opinion

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

The House of Lords Science and Technology committee conducts inquiries in the types of policy areas covered by this question. A recent example is the committee's April 2018 report 'Life Sciences Industrial Strategy: who's driving the bus?' However, as previously stated in response to earlier questions, these committee reports do not necessarily reflect the full view of the House.

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Not answered.

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

In scrutinising the Platform-to-business Regulation and the ePrivacy Regulation, the Committee repeatedly asked the Government for a subsidiarity assessment of the proposals. Generally, the Committee believes that any EU-level legislative initiative on digital services and technologies should be carefully calibrated, not to encroach on Member State's competences in areas such as law enforcement or national security.

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

Shared competence / Compétence partagée

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

As noted above, the Committee generally believes that, given the complex and pervasive nature of new technologies, any legislative initiative in this field is likely to have implications for other areas of national competence. Furthermore, national specificities and feedback from national stakeholders should be duly taken into account in the law-making process.

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

N/A

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Not answered.

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Yes / Oui

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

J When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

When the subsidiarity scrutiny begins in your Parliament/Chamber / Quand le contrôle de subsidiarité commence-t-il dans votre Parlement / Chambre

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

No / Non

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chamber trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Not answered.

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chamber utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Yes / Oui

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chamber pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Not answered.

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

Not answered.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chamber trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Not answered.

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

Not answered.

European Parliament

1. Please enter your contact details / Veuillez indiquer vos coordonnées * Required

Parliament/Chamber / Parlement/Chambre:: European Parliament

Contact Person / Personne de contact:: Luis BALSELLS TRAVER

Telephone Number / Numéro de telephone: : 003222832386

E-mail:: luis.balsells@europarl.europa.eu

2. Has your Parliament/Chamber scrutinised the outcome of the first anniversary of the EU-Canada CETA agreement's entry into force, in terms of trade balance, dispute settlements and consumer protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné les résultats du premier anniversaire de l'entrée en vigueur de l'accord CETA UE-Canada, en termes de balance commerciale, de règlement des différends et de protection des consommateurs ?

Yes / Oui

3. If yes, please specify in which areas (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser dans quels domaines (maximum 500 caractères) :

A monitoring group was organised both before and after the first meeting of the Joint Committee that took place in Montréal on 26 September 2018, where all the different issues that were to be discussed were raised. More broadly, MEPs were informed of the different aspects on the implementation of CETA. Also as regards investment, there were activities organised (INTA)

4. Has your Parliament/Chamber discussed the impact of partnerships / trade agreements with at least one of the following countries: Australia, Chile, Israel, Japan, Mexico or South Korea? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact des partenariats/accords commerciaux conclus avec au moins l'un des pays suivants : l'Australie, le Chili, l'Israël, le Japon, le Mexique ou la Corée du Sud ?

Yes, at least one of them / Oui, au moins l'un de ces pays

5. Please specify which one of them you have discussed and at what level, i.e. committee level, plenary level or other (maximum 500 characters) / Veuillez préciser celui/ceux que vous avez examiné et à quel niveau, par exemple au niveau des commissions, de l'assemblée plénière ou autre (maximum 500 caractères)

INTA organised a workshop on Australia and New Zealand, as well as several monitoring groups, in particular on Australia. An exchange of views was also held in the committee after the negotiations were launched. INTA monitored negotiations with Japan closely throughout the negotiating process and discussed their state-of-play, including the potential impact of the deal, at regular intervals as well as in the context of the consent procedure also at Plenary level. It held a public hearing on the EU-Japan Economic Partnership Agreement. The impact of the EU-Korea FTA was discussed in INTA and in Plenary in the context of an implementation report. INTA also discussed the implementation of the Trade & Sustainable Development Chapter following the launch

of government consultations. INTA organised activities as regards Mexico, as well within the context of partnership and trade agreements.

6. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Communication on a new Africa – Europe Alliance for Sustainable Investment and Jobs: Taking our partnership for investment and jobs to the next level \(COM\(2018\) 643\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication relative à une nouvelle alliance Afrique – Europe pour un investissement et des emplois durables : hisser notre partenariat pour l’investissement et l’emploi au niveau supérieur \(COM \(2018\) 643\)](#) ?

Yes / Oui

7. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Joint Communication Connecting Europe and Asia – Building blocks for an EU Strategy \(JOIN \(2018\) 31\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la [Communication Conjointe intitulée Relier l’Europe à l’Asie – Éléments fondamentaux d’une stratégie de l’UE \(JOIN \(2018\) 31\)](#) ?

Yes / Oui

8. Has your Parliament/Chamber scrutinized the [Free Trade Agreement with Singapore \(COM\(2018\) 194\)](#)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l’[Accord de libre-échange avec Singapour \(COM\(2018\) 194\)](#) ?

Yes / Oui

9. Has your Parliament/Chamber assessed the implementation of EU amending Regulation 2018/825 of 30 May 2018 on protection against dumped imports from non-EU member countries and on protection against subsidised imports from non-EU member countries? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la mise en œuvre du Règlement (UE) 2018/825 du 30 mai 2018 relatif à la défense contre les importations qui font l’objet d’un dumping de la part de pays non membres de l’Union européenne et à la défense contre les importations qui font l’objet de subventions de la part de pays non membres de l’Union européenne ?

Yes / Oui

10. If yes, please elaborate (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

Yes to a limited extent. EP receives from the Commission the drafts of both the annual report on the implementation of the above-mentioned regulation and of each specific implementing act relating to anti-dumping and anti-subsidy measures. Parliament has the right to scrutinise them and to object where it is of the view that they exceed the implementing powers provided for in the basic act, but does not have a right of veto. "INTA delegated acts and comitology summary", including a summary of the above mentioned draft implementing acts, is circulated weekly to MEPs and an exchange of views on trade defence instruments with the Commission is organised by INTA on a regular basis. An implementation report to assess the overall implementation of this regulation is also envisaged once the amended rules will be fully implemented.

11. According to your Parliament/Chamber, what areas and values should the European Commission take into account and protect when identifying new trade partners and when negotiating trade agreements with them? / Selon votre Parlement/Chambre, quels domaines et valeurs la Commission européenne devrait-elle prendre en compte et protéger lors de l'identification de nouveaux partenaires commerciaux et lors des négociations des accords commerciaux ?

- J Human rights / Les droits de l'homme
- J Social standards / Les standards sociaux
- J Environment / L'environnement
- J Other, please specify: / Autre, veuillez préciser :: EP position 2018 Saifi-report: it recalls that the Common Commercial Policy must contribute to the promotion of the values for which the Union stands, set out in Article 2 of the Treaty on European Union, and to the pursuit of the aims listed in Article 21, including the consolidation of democracy and the rule of law, respect for human rights, as well as fundamental rights and freedoms, equality, respect for human dignity and the protection of the environment and of social rights. Points out that the new-generation agreements include human rights clauses and sustainable development chapters, to be implemented comprehensively in their entirety in order to safeguard and promote the observance of human rights, the Union's values and high social and environmental standards. Also, rules-based multi-lateralism should be taken into account. Horizontal approach is of the importance, particularly in the context of Latin America files. As a general comment: the choice of the partner is not based on who performs best in values, but on our interests. And it can be part of geopolitical interest to cooperate with those who share our values and with whom we want to promote jointly these values globally (like, for instance, Canada or Japan). Furthermore, there can be no « cherry-picking » of values. All trade agreements should be based on our values, which the EU strives to promote through external action according to the TFEU. (INTA)

12. Does your Parliament/Chamber support resuming the TTIP negotiations? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable à la reprise des négociations sur le TTIP (PTCI) ?

No opinion / Sans opinion

13. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez préciser (maximum 500 caractères) :

No opinion: The TTIP negotiations have clearly shown, that at this stage the political and economic conditions for a comprehensive trade agreement between the EU and the US are not met, because of the complexity and different trade approaches and rules of the two parties (INTA).

14. In case your Parliament/Chamber supports resuming the TTIP negotiations, what areas (production of goods, services, environment, finance, etc.) should the EU pay the highest attention to? Do you think the CETA agreement could be a model for the EU in the above-mentioned areas? (maximum 500 characters) / Au cas où votre Parlement/Chambre soutient la reprise des négociations du TTIP (PTCI), quels seraient les domaines auxquels l'UE devrait accorder la plus grande attention (production de biens, services, environnement, finances, etc.) ? Pensez-vous que l'accord CETA (AECG) pourrait être un modèle pour l'UE dans les domaines susmentionnés ? (maximum 500 caractères)

See answer to question 12

15. Is your Parliament/Chamber in favour of free trade between the EU and the United Kingdom? / Votre Parlement/Chambre est-il/elle favorable au libre-échange entre l'UE et le Royaume-Uni ?

Yes, under certain conditions / Oui sous certaines conditions

16. If yes under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

The EP adopted a resolution on 14 March 2018 on the framework of the future EU-UK relationship in which at that time it laid down conditions for the future trade and economic relations with the UK. The INTA committee has a dedicated Monitoring Group on the UK which follows closely the Brexit process, including any possible future trade relationship. As any free trade agreement (or a different form of trade relationship) that would be negotiated between the EU and the UK, such an agreement would also contain rules inherent in trade arrangements such as on level playing field, trade and sustainable development, including labour and environment rules, etc.(INTA)

17. If you wish to provide any additional information on Chapter 1, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du chapitre 1 (500 caractères maximum) :

Question 5: The content of the Communication on a new Africa-Europe Alliance for Sustainable Investments and Jobs is continuously scrutinised in the work done by the DEVE Committee and an exchange of views was held on strengthening the EU's partnership with Africa on 19 November 2018

Question 7: INTA committee held several exchanges of views on the draft Singapore FTA as well as the investment protection agreement. In addition, a full cycle of scrutiny during the deliberation phase on the agreement took place, i.e. preliminary exchanges of views, consideration of the draft report, consideration of amendments. The European Parliament held a debate on the draft agreement before giving its consent on 13/02/2019. Parliament's views and reasons for giving the consent were laid down in a separate resolution accompanying the consent.

18. Has your Parliament/Chamber assessed your national education policy with regard to the evolution of the EU labour market, in the digital era? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué votre politique d'éducation par rapport à l'évolution du marché du travail de l'UE, à l'ère numérique ?

- J Yes, in reports / Oui, dans des rapports
- J Yes, in resolutions / Oui, dans des résolutions

19. Does your Parliament/Chamber consider that national education policies need to be further harmonized at the European level in order to obtain a comparable level of digital skills all across the EU? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que les politiques nationales d'éducation doivent être encore harmonisées au niveau européen afin d'obtenir un niveau comparable de compétences numériques dans l'ensemble de l'UE ?

No opinion / Sans opinion

20. In your Parliament/Chamber's view, does your national education policy prepare for digital entrepreneurship? / Selon votre Parlement/Chambre, votre politique nationale d'éducation est-elle capable de former à l'entrepreneuriat numérique ?

No / Non

21. Have any technical aspects of the digital education (such as artificial intelligence, augmented/virtual reality) been subject to recent legislative actions in your Parliament/Chamber? / Certains aspects techniques de l'éducation numérique (tels que l'intelligence artificielle, la réalité augmentée/virtuelle) ont-ils fait l'objet d'initiatives législatives récentes dans votre Parlement/Chambre ?

No / Non

22. Were the methodology aspects (such as redesigned learning space, personalized learning, curriculum) subject to legislative actions in your Parliament/Chamber? / Les aspects méthodologiques (tels que l'espace d'apprentissage reconfiguré, l'apprentissage personnalisé, le programme d'études) ont-ils fait l'objet d'actions législatives dans votre Parlement/Chambre ?

J No / Non

23. According to your Parliament/Chamber, are there any obstacles, in your national education legislation, that prevent it from being flexible and adapting to the rapid evolution of the digital society? / Selon votre Parlement/Chambre, y a-t-il dans votre législation en matière d'éducation des barrières qui l'empêchent d'être flexible et de s'adapter à l'évolution rapide de la société numérique ?

Yes / Oui

24. If yes, under certain conditions, please specify (maximum 500 characters): / Si oui, sous certaines conditions, veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

EP has always advocated the need for the modernisation of the EU education and Vocational Education Training systems in order to make them fit to the rapid evolution of the digital society. This change presents both opportunities and threats to our society. Citizens need specific skills and access to be able to take part in society and work actively and meaningfully (CULT).

25. What is the position of your Parliament/Chamber on the most appropriate level of responsibility for the future education policies? / Quel est la position de votre Parlement/Chambre sur le niveau de responsabilité le plus approprié pour les futures politiques éducatives ?

National with EU support / National, avec l'appui de l'UE

26. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Commission Communication Building a stronger Europe: the role of youth, education and culture policies (COM (2018) 268)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission intitulée Construire une Europe plus forte : le rôle des politiques en faveur de la jeunesse, de l'éducation et de la culture (COM (2018) 268) ?

No / Non

27. Has your Parliament/Chamber scrutinized the Commission Communication Connecting and Empowering young people: a new EU Youth Strategy (COM (2018) 269)? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné la Communication de la Commission intitulée Mobiliser, connecter et autonomiser les jeunes : une nouvelle stratégie de l'Union européenne en faveur de la jeunesse (COM (2018) 269) ?

Yes / Oui

28. Has your Parliament/Chamber identified obstacles to the mutual recognition of diplomas? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle identifié des barrières à la reconnaissance mutuelle des diplômes ?

Yes / Oui

29. If yes, please summarise briefly the position of your Parliament/Chamber (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez présenter brièvement la position de votre Parlement/Chambre (maximum 500 caractères) :

The EP has in several resolutions called on Member States to increase transnational cooperation in mutually recognising higher education and upper secondary qualifications, as well as the outcomes of learning periods abroad. Moreover, it asks Member States to make use of new technologies to that end in order to increase efficiency and transparency and build trust. It asked Member States to put in place mechanisms facilitating the automatic mutual recognition of diplomas and outcomes of learning periods by 2025 in line with the objectives of the European Education Area (CULT)

30. According to your Parliament/Chamber, would the European Education Area contribute to a stronger and more competitive Union? / Selon votre Parlement/Chambre, l'Espace éducatif européen contribuerait-il à une Union plus forte et plus compétitive ?

Yes / Oui

31. If yes, please explain briefly why (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer brièvement pourquoi (maximum 500 caractères) :

The EEA would foster cooperation, mutual recognition of diplomas and qualifications, and increased mobility and growth, becoming a more innovative, vital, and appealing space for learning and research (CULT).

32. Please list the main three policy areas that need special attention in order to make the EU the world leader in terms of education and skills and to transform the Single Market into an area where the most innovative companies and start-ups meet the best qualified workforce? / Veuillez énumérer les trois

principaux domaines qui nécessitent une attention particulière et qui soient capables de faire de l'UE le leader mondial en termes d'éducation et de compétences et de transformer le marché unique dans un espace où les entreprises les plus innovantes et les start-ups puissent trouver la main-d'œuvre la plus qualifiée ?

: Mutual recognition of diplomas
: Mobility
: Modernisation of education systems with a focus on digital skills

33. If you wish to provide any additional information on Chapter 2, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 2 (500 caractères maximum) :

The EP stresses the need to encourage strategic partnerships aimed at supporting the development, transfer and/or implementation of innovative practices as well as the implementation of joint initiatives promoting cooperation, peer learning and exchanges of experience at European level. Need to invest in teachers training. Make the goal "mother tongue + 2" a reality. Change the science, technology, engineering and maths (STEM) concepts to integrate with the arts (STEAM) as a means to foster creativity and innovation and thus prepare our students to anticipate change rather than to adapt to change (CULT).

34. Does your Parliament/Chamber have specialised committees with exclusive mandate on new technologies? / Votre Parlement/Chambre dispose-t-il/elle de commissions spécialisées ayant un mandat exclusif dans le domaine des nouvelles technologies ?

Yes / Oui

35. Has your Parliament/Chamber assessed the development of the new technologies and the related new economic business models (patterns) with regard to the current legislation and the law-making process? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle évalué le développement des nouvelles technologies et des nouveaux modèles d'activité économique connexes par rapport à la législation actuelle et au processus législatif ?

Yes / Oui

36. Does your Parliament/Chamber consider that the EU legislation encourages the new-technology start-ups and innovative companies? / Votre Parlement/Chambre considère-t-il/elle que la législation de l'UE encourage les nouvelles entreprises technologiques et les compagnies innovantes ?

Yes / Oui

37. Do you consider that the EU legislation protects the EU citizens from the intrusive new technologies and that parliamentary work matches their expectations to benefit from technological progress? / Estimez-vous que la législation de l'UE protège les citoyens de l'UE contre les nouvelles technologies intrusives et que les travaux parlementaires sont à la hauteur de leurs attentes en termes de bénéfices apportées par le progrès technologique ?

Yes / Oui

38. Please explain your answer (maximum 500 characters): / Veuillez expliquer votre réponse (maximum 500 caractères) :

A number of legislative acts protect EU citizens. For example, the Consumer's Rights Directive ensures a high level of consumer protection, keeping up with new scientific developments. The Digital Content Directive and the Online Sales of Goods directive also protect consumer rights (apps, social media platforms or smart goods). As for services, including Artificial Intelligence enabled professional services, the Proportionality Test Directive takes into account the risks, due to scientific progress and technological developments. The E-commerce Directive ensures a high level of protection, in particular of minors, human dignity, consumer protection and public health (IMCO).

In its opinion to the JURI report on Civil Law Rules on Robotics (Delvaux Report), EMPL notably stressed, that given the pace of technological advance we should aim to legislate for robotics for the foreseeable future and that legislation should be fit for purpose in order to react to scientific and technological changes. It also called on the Union and the Member States to encourage the initiation of a structured public dialogue on the consequences of developing those technologies as soon as possible and called on the stakeholders involved in the research to develop a critical approach and to provide a constructive feed to the public dialogue (EMPL).

The LIBE and ITRE Committees collaborated closely in order to introduce aspect of privacy and human rights for all digital files.

39. Has your Parliament/Chamber assessed the impact of the technological progress on the labour market, job creation and social standards protection? / Votre Parlement/Chambre a-t-il/elle examiné l'impact du progrès technologique sur le marché du travail, la création d'emplois et la protection des valeurs sociales ?

Yes / Oui

40. If yes, please explain (maximum 500 characters): / Si oui, veuillez expliquer (maximum 500 caractères) :

The increasing technological progress impact on the labour market has been assessed where relevant (for example in the Professional Qualifications Directive) (IMCO).

In 2015, the EMPL Committee set up a Working Group on Labour market impacts of digitalisation, robotics and artificial intelligence. Its mission is to stimulate the reflection of Members on these issues by facilitating specific information, providing for an exchange of views with experts from many fields of expertise (academics, representatives of social partners or civil society) and enabling Members to conduct an in-depth analysis/examination of the challenges and prospects at stake. EMPL also organised in 2018 a public hearing on 'Digitalisation and automation: Challenges for the labour market and social security systems' (EMPL)

41. In your Parliament/Chamber's opinion, do the public consultations respond to the regulatory needs of the technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, les consultations publiques répondent-elles aux besoins réglementaires du progrès technologique ?

Yes / Oui

42. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

Where relevant for a specific proposal, the public consultation, carried out by the Commission, focussing specifically on the risks of technological progress (for example in the Directive establishing a Proportionality test for regulated professions - due to the risk for public health, Member States may impose additional training to keep up with scientific and digital developments), does respond to the regulatory needs (IMCO).

43. Is subsidiarity relevant if regulating new technologies, new economic models and technological progress, in general, at the EU level? / La subsidiarité reste-t-elle importante lorsqu'on légifère les nouvelles technologies, les nouveaux modèles économiques et le progrès technologique, en général, au niveau de l'UE ?

Yes / Oui

44. Please elaborate (maximum 500 characters): / Veuillez détailler (maximum 500 caractères) :

The principle of subsidiarity is relevant in all areas which do not fall within the exclusive competence of the Union (AFCO).

45. According to your Parliament/Chamber, what is the most appropriate level for regulating the ever-growing technological progress? / Selon votre Parlement/Chambre, quel est le niveau de réglementation le plus approprié pour le progrès technologique ?

No opinion / Sans opinion

46. Please elaborate, if necessary (maximum 500 characters): / Veuillez détailler, si nécessaire (maximum 500 caractères) :

Title I of the TFEU determines the categories and areas of Union competence. In Article 4 TFEU, which determines the areas of shared competence, paragraph 3 states that "In the areas of research, technological development and space, the Union shall have competence to carry out activities, in particular to define and implement programmes; however, the exercise of that competence shall not result in Member States being prevented from exercising theirs."(AFCO)

47. Are there any policy areas that need to be treated only at EU level or only at national level? / Y a-t-il des domaines d'action politique à traiter uniquement au niveau de l'UE ou uniquement au niveau national ?

-

48. Does your Parliament/Chamber use digital platforms to communicate important EU related issues? / Votre parlement utilise-t-il des plates-formes numériques pour communiquer sur des questions importantes relatives à l'UE?

Not answered.

49. Does your Parliament/Chamber use IPEX for exchanging subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour échanger des informations sur le contrôle de subsidiarité ?

Not answered.

50. At what stage does your Parliament/Chamber upload information on the dossiers/dossier page of proposals that are subject to subsidiarity checks in your Parliament/Chamber (multiple answers are possible)? / À quelle étape votre Parlement / Chambre télécharge-t-il des informations sur la page de dossiers / de propositions soumises au contrôle de subsidiarité dans votre Chambre / Parlement (plusieurs réponses possibles) ?

Not answered.

51. Which stage does your Parliament/Chamber deem the earliest possible for uploading information? / À quelle étape votre Parlement / Chambre considère-t-il la plus précoce possible pour télécharger des informations?

Not answered.

52. Does your Parliament/Chamber contact IPEX correspondents from other national Parliaments in order to get information on the scrutiny status of European draft proposals in their parliaments? / Votre Parlement/Chambre contacte-t-il/elle les correspondants IPEX d'autres parlements nationaux afin d'obtenir des informations sur le statut des projets de propositions européennes dans leurs parlements?

Not answered.

53. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to subsidiarity scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas de contrôle de subsidiarité ?

Not answered.

54. Does your Parliament/Chamber use IPEX for uploading general scrutiny information? / Votre Parlement/Chambre utilise-t-il/elle IPEX pour télécharger des informations générales de contrôle?

Not answered.

55. Does your Parliament/Chamber think that the symbols used by IPEX for describing the stage of the general scrutiny are ... / Votre Parlement/Chambre pense-t-il/elle que les symboles utilisés par IPEX pour décrire l'étape de l'examen général sont ...

Not answered.

56. At what stage of the general scrutiny does your Parliament/Chamber start uploading information into IPEX? (maximum 500 characters) / À quelle étape de l'examen général votre Parlement / Chambre commence-t-il à télécharger des informations sur IPEX? (maximum 500 caractères)

Not answered.

57. How would see an improvement in the use of symbols for general scrutiny? (maximum 500 characters) / Comment l'utilisation des symboles qui réfèrent à un examen général pourrait-elle être améliorée ? (maximum 500 caractères)

Not answered.

58. Would your Parliament/Chamber find it useful to find on the national scrutiny pages of a certain dossier the draft opinions of the specialized committees relating to general scrutiny? / Votre Parlement/Chambre trouve-t-il/elle utile de retrouver sur les pages de contrôle national d'un certain dossier les projets d'avis des commissions spécialisées en cas d'examen général ?

Not answered.

59. If you wish to provide any additional information on Chapter 3, please do so below (maximum 500 characters): / Si vous le désirez, vous pouvez rajouter ci-dessous d'autres informations dans le cadre du Chapitre 3 (500 caractères maximum) :

As detailed in the EP resolution of 19th April 2018 on the "Implementation of the Treaty provisions concerning national Parliaments", Parliament sees the potential for developing IPEX as the main channel for communication and systematic sharing of information, both for a timely flagging of subsidiarity concerns and for the enhancement of political dialogue. It believes that the IPEX platform should be given the relevance of an Agora, or forum, for an informal permanent dialogue among national parliaments and between these and the European institutions (AFCCO).