



## Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

*aan* De leden van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

*datum* 10 juni 2020

Betreffende wetsvoorstel:

### **35361**

Wijzing van de Mediawet 2008 in verband met de implementatie van Richtlijn 2018/1808 van het Europees Parlement en de Raad van 14 november 2018 tot wijziging van Richtlijn 2010/13/EU betreffende de coördinatie van bepaalde wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen in de lidstaten inzake het aanbieden van audiovisuele mediadiensten (richtlijn audiovisuele mediadiensten) in het licht van een veranderende marktsituatie

### **Eindstemming wetsvoorstel**

Het wetsvoorstel is op 9 juni 2020 aangenomen door de Tweede Kamer.

Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Krol/Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie en Van Haga.

Tegen: FVD en PVV.

### **Aangenomen amendementen**

#### **Diverse artikelen**

13 → 19 → **23** (Van der Graaf c.s.) over regels voor reclame met betrekking tot kansspelen.

Dit amendement regelt een verbod op reclame, voor zover dat via het lineaire media-aanbod wordt uitgezonden, voor bepaalde categorieën van kansspelen tussen 06.00 en 21.00 uur (voor televisie en radio), dan wel tussen 06.00 en 19.00 uur (voor televisie), zowel voor publieke als commerciële mediadiensten. In lijn met de regels in de Mediawet

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 10 juni 2020

blad 2

2008 die voor alcoholhoudende dranken gelden, beperkt dit amendement het tijdvak waarbinnen deze commerciële boodschappen voor bepaalde categorieën van kansspelen, die met een verhoogd risico op gokverslaving, worden uitgezonden. Dit is in lijn met de aangenomen motie-Van der Graaf c.s. (Kamerstuk 24557, nr. 160) die is uitgevoerd door het kabinet in het Besluit kansspelen op afstand (Kamerstuk 33996, nr. 76). Dit gewijzigde amendement biedt de gewenste wettelijke verankering, in overeenstemming met de bovengenoemde motie en dat wat thans in het Besluit kansspelen op afstand is neergelegd.

Daarmee gaat niet het Besluit kansspelen op afstand, maar de Mediawet 2008 voorzien in een regeling inzake het tijdvak waarbinnen commerciële boodschappen met betrekking tot kansspelen via radio en televisie uitgezonden mogen worden. Deze regel geldt voor mediadiensten, op de naleving daarvan zal toezicht worden gehouden door het Commissariaat. Met dit amendement wordt aldus beoogd om in de Mediawet 2008 enkel uitputtend te regelen binnen welk tijdvak commerciële boodschappen met betrekking tot kansspelen via radio en televisie mogen worden uitgezonden, maar laat – buiten bedoeld tijdvak – de overige regels uit het Besluit kansspelen op afstand rondom commerciële boodschappen met betrekking tot kansspelen ongemoeid.

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Krol/Van Kooten-Arissen, 50PLUS, SGP, CDA, ChristenUnie en FVD.**

#### **Invoegen onderdeel in artikel I na onderdeel V**

14 → 15 → **17** (Westerveld c.s.) over de toegankelijkheid van crisiscommunicatie voor personen met een auditieve of visuele beperking.

Personen met een audiovisuele beperking kunnen het media-aanbod vaak niet volgen, ondanks de verplichting in de Mediawet 2008 om een media-aanbod te verzorgen dat voor iedereen toegankelijk is (artikel 2.1, tweede lid, onder f). Dit geldt ook in tijden van crisis, zo bleek uit de eerste weken na de COVID-19 uitbraak en bij de tramaanslag in Utrecht op 18 mei 2019. Dit amendement vraagt om een inspanningsverplichting van publieke en commerciële mediadiensten bij crisiscommunicatie. Voor een inspanningsverplichting is gekozen omdat voorkomen moet worden dat direct na een ramp, berichtgeving uitgesteld moet worden. Aangesloten wordt bij de verplichting om de bevolking te informeren over de rampen en de crises die de regio kunnen treffen, over de maatregelen die zijn getroffen ter voorkoming en bestrijding of beheersing hiervan en over de daarbij te volgen gedragslijn zoals bedoeld in de Wet veiligheidsregio's, artikel 46, tweede lid.

Het amendement wordt nader gewijzigd in verband met een technische aanpassing in de aanhef daarvan.

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Krol/Van Kooten-Arissen, 50PLUS, D66, VVD, SGP, CDA, ChristenUnie, FVD en Van Haga.**



datum 10 juni 2020

blad 3

## Verworpen amendementen

### Diverse artikelen

10 → 18 → **22** (Van der Molen en Jasper van Dijk) over commerciële boodschappen in programma's met een significant kinderpublik.

De indieners willen met de amendement kinderen onder de twaalf jaar extra bescherming bieden bij het kijken naar programma's. Kinderen zijn namelijk zeer kwetsbaar omdat hun verdedigingsmechanismen tegen commerciële beïnvloeding nog in ontwikkeling zijn, nu deze zich pas in de loop van de levensjaren beginnen op te bouwen. De indieners vinden het onwenselijk als van deze kwetsbaarheid misbruik kan worden gemaakt. Bij telewinkelboodschappen en productplaatsing bevindt de boodschap zich ook nog eens in de programmering zelf, waardoor kinderen ze nog minder goed herkennen als commerciële beïnvloeding. De indieners willen extra bescherming bewerkstelligen door in bepaalde gevallen bescherming voor programma's die in het bijzonder bestemd zijn voor kinderen jonger dan twaalf jaar, uit te breiden naar programma's met een significant kinderpublik onder de twaalf jaar. De reden hiervan is dat naar programma's die niet in het bijzonder bestemd zijn voor kinderen jonger dan twaalf jaar toch veel jonge kinderen kunnen kijken. De indieners willen daarom ook bescherming creëren bij programma's met een significant kinderpublik onder de twaalf jaar. De richtlijn biedt hier mogelijkheden voor doordat artikel 4, eerste lid, de mogelijkheid biedt voor lidstaten om meer gedetailleerde of strengere eisen op te stellen op door de richtlijn gecoördineerde gebieden.

Het amendement regelt dat: 1) De mogelijkheid om bij publieke media bij algemene maatregel van bestuur regels te stellen over de plaatsing van reclame- en telewinkelboodschappen in en rond programma-aanbod dat in het bijzonder bestemd is voor kinderen jonger dan twaalf jaar wordt uitgebreid naar 'programma's met een significant kinderpublik onder de twaalf jaar'. 2) Het voorstel dat in commercieel programma-aanbod programma's die in het bijzonder bestemd zijn voor kinderen jonger dan twaalf jaar geen telewinkelboodschappen worden opgenomen, wordt uitgebreid naar 'programma's met een significant kinderpublik onder de twaalf jaar'. 3) Sponsoring van commercieel programma-aanbod voor 'programma's met een significant kinderpublik onder de twaalf jaar' wordt verboden. 4) Het voorstel dat productplaatsing in het commerciële programma-aanbod niet is toegestaan bij programma's die in het bijzonder bestemd zijn voor kinderen jonger dan twaalf jaar wordt uitgebreid met 'programma's met een significant kinderpublik onder de twaalf jaar'. Daarbij geldt overigens de uitzondering dat de onder de punten 3 en 4 bedoelde commerciële uitingen wel zijn toegestaan indien het bewuste programma-aanbod met een significant kinderpublik van onder 12 jaar bestaat uit het verslag of de weergave van een of meer sportevenementen en sportwedstrijden of van evenementen ten behoeve van ideële doelen. In dit verband merken de indieners nog op dat sponsoring van bedoeld publiek en commercieel programma-aanbod door goede doelen, gelet op de artikelen 2.114 onderscheidenlijk 3.18 van de Mediawet 2008, reeds is toegestaan onder de voorwaarden die in de daar genoemde artikelen zijn neergelegd. Dit amendement brengt daarin geen verandering.



datum 10 juni 2020

blad 4

De indieners stellen met dit amendement voor dat bij algemene maatregel van bestuur wordt vastgesteld onder welke voorwaarden sprake is van een programma of programma-aanbod met een significant kinderpublik onder de twaalf jaar. Hierbij moet het gaan om samenhangende, elkaar opvolgende of periodiek (bijvoorbeeld jaarlijks) terugkerende programma's waarvan is vastgesteld dat deze een significant kinderpublik onder de twaalf jaar trekken. Het amendement regelt dat eerst moet worden vastgesteld dat samenhangende, elkaar opvolgende of periodiek terugkerende programma's een significant kinderpublik trekken, waarbij het verbod pas van toepassing wordt op de na die vaststelling geproduceerde afleveringen of uitzendingen van een programmareeks die bestaat uit met elkaar samenhangende, elkaar opvolgende of periodiek terugkerende onderdelen, zodat programmamakers er in redelijkheid op kunnen anticiperen. Voor de wijze waarop wordt vastgesteld of een programma een significant kinderpublik trekt, zou bepaald kunnen worden dat een nader te bepalen minimumaantal afleveringen uit de samenhangende, elkaar opvolgende of periodiek terugkerende programma's een eveneens nader te bepalen minimumaandeel jeugdige kijkers heeft getrokken. De indieners stellen zich in dit verband voor dat hierbij gebruik wordt gemaakt van meetcijfers van de Stichting Kijkonderzoek (SKO). De SKO meet de kijkcijfers voor de Nederlandse bevolking van 6 jaar en ouder. SKO meet meer dan 100 zenders, voor zo'n 30 zenders rapporteren zij ook alle specifieke programma's. Van al die programma's is het mogelijk om het aantal of het aandeel van de 6-12 jarigen te bepalen. Op basis van de cijfers kan worden bepaald voor welke programma's geldt dat zij een significant kinderpublik onder de 12 jaar hebben.

Het on demand aanbod dat niet eerder lineair is uitgezonden, valt buiten de reikwijdte van dit amendement. De reden hiervan is dat daarvan geen kijkcijfers bijgehouden worden, zodat van dat aanbod niet kan worden vastgesteld of er sprake is van een significant kinderpublik onder de 12 jaar. Het amendement heeft wel betrekking op het on demand aanbod voor zover dat in eerste instantie lineair is uitgezonden.

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, PvdD, DENK, Krol/Van Kooten-Arissen, SGP, CDA, ChristenUnie en FVD.**

**Artikel I, onderdeel D, onder 2, invoegen aan het slot van het voorgestelde onderdeel c**

**Artikel I, onderdeel H, invoegen aan het slot van het voorgestelde eerste lid 11 → 16** (Jasper van Dijk) over het nader inkaderen van reclamezendtijden.

Indiener beoogt met dit voorstel de voorgestelde versoepeling voor reclamezendtijden nader in te kaderen. De huidige zendtijden zijn al te soepel, aldus de indiener en de regering zelf, gezien zij voornemens zijn de reclametijden te beperken. Versoepeling ligt dan ook niet voor de hand.

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, GroenLinks, PvdD, DENK, Krol/Van Kooten-Arissen, SGP, FVD en Van Haga.**

**Artikel I wordt na onderdeel I een onderdeel ingevoegd**

**7 → 21** (Van der Molen en Van der Graaf) over uitbreiding van het sponsoringsverbod voor kinderprogramma's naar commerciële mediadiensten.



datum 10 juni 2020

blad 5

De indieners willen met dit amendement regelen dat in Nederland sponsoring van programma's die in het bijzonder bestemd zijn voor kinderen jonger dan twaalf jaar wordt verboden. Op dit moment geldt voor programma's die in het bijzonder bestemd zijn voor kinderen jonger dan twaalf jaar (kinderprogramma's) al een verbod van sponsoring van media-aanbod van de publieke mediadiensten. De indieners willen dit verbod uitbreiden naar commerciële mediadiensten. De herziene richtlijn AVMD biedt in artikel 10, vierde lid, de mogelijkheid om een verbod in te stellen op sponsoring van kinderprogramma's. De regering heeft echter geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid die de richtlijn biedt om het verbod uit te breiden. Via dit amendement wordt wel van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

De indieners vinden het van belang dat kinderen beter worden beschermd tegen sponsoring. Kinderen zijn namelijk zeer kwetsbaar omdat hun verdedigingsmechanismen tegen commerciële beïnvloeding nog in ontwikkeling zijn, nu deze zich pas in de loop van de levensjaren beginnen op te bouwen. De indieners vinden het onwenselijk als van deze kwetsbaarheid misbruik kan worden gemaakt. In dit verband merken de indieners nog op dat sponsoring van publiek en commercieel media-aanbod door goede doelen gelet op de artikelen 2.114 onderscheidenlijk 3.18 van de Mediawet 2008 reeds is toegestaan onder de voorwaarden die in de daar genoemde artikelen zijn neergelegd. Dit amendement brengt daarin geen verandering.

**Verworpen. Voor: SP, PvdA, PvdD, DENK, Krol/Van Kooten-Arissen, SGP, CDA en ChristenUnie.**

#### **Diverse artikelen**

12 (Bisschop) over een leeftijdsgrens van achttien jaar voor schadelijk media-aanbod.

De herziening van de richtlijn audiovisuele mediadiensten stelt uitdrukkelijk ook een hogere bescherming van minderjarigen tegen schadelijk media-aanbod ten doel. Het ligt daarom voor de hand bij de implementatie van de richtlijn ook de leeftijdsgrens opnieuw te bezien. In Nederland ligt het in de rede om bij het bepalen van de minderjarigheid te kiezen voor de leeftijd van achttien jaar in plaats van zestien jaar. Dit amendement bepaalt dat leeftijd van achttien jaar bepalend is voor de verplichtingen inzake schadelijk en zelfs zeer schadelijk media-aanbod.

**Verworpen. Voor: SGP, ChristenUnie en FVD.**

#### **Artikel I, onderdeel Q, artikel 4.1, derde lid**

9 (Van der Molen) over de keuzemogelijkheid voor een kwalificatiesysteem.

De audiovisuele sector in Nederland heeft een gezamenlijk systeem, de Kijkwijzer, waarin goed wordt samengewerkt. Dit is een waardevol systeem van geconditioneerde zelfregulering waarin de publieke belangen zijn geborgd door het Nederlands Instituut voor de Classificatie van Audiovisuele Media (NICAM). Het Commissariaat voor de Media houdt onafhankelijk toezicht op de manier waarop NICAM zijn taken uitoefent. Ook het NICAM zelf verricht kwaliteitsonderzoek naar naleving van de regels. Via het NICAM classificeren media-aanbieders hun media-aanbod wanneer ze dat op de Nederlandse markt verspreiden. Uit onderzoek van NICAM blijkt dat media-aanbieders en consumenten de



datum 10 juni 2020

blad 6

Kijkwijzerpictogrammen onmiddellijk herkennen en erop vertrouwen. En ook in het buitenland zijn de pictogrammen populair. Het is niet wenselijk dat in Nederland gevestigde aanbieders van mediadiensten (zowel voor lineair als on demand), die zich (deels) richten op het buitenland, eigen classificatiesystemen maken voor het aanbod dat gericht is op het buitenland. Het kan in andere EU-landen leiden tot een wildgroei aan classificatiesystemen, wat het vertrouwen in classificatiesystemen zou kunnen ondermijnen. Het resulteert in een stelsel waar commerciële organisaties eigen systemen kunnen maken, waarbij het borgen van het publieke belang op gespannen voet kan komen te staan met commerciële belangen. Het toetsen van de borging van het publieke belang kan problematisch worden. Het kan tevens het breed gewaardeerde classificatiesysteem van het NICAM ondermijnen, doordat partijen zich terugtrekken uit het NICAM, het draagvlak voor Kijkwijzer afneemt en de financiële basis onder druk komt te staan doordat minder producties worden geclassificeerd.

Het amendement zorgt ervoor dat aanbieders van media van het eerste en tweede lid af mogen wijken voor zover het audiovisueel media-aanbod wordt aangeboden in een andere lidstaat van de Europese Unie waar een eigen door de lidstaat goedgekeurd beschermings- en classificatiesysteem wordt toegepast waarvan het beschermingsniveau minimaal overeenkomstig is met het beschermingsniveau als bedoeld in artikel 4.2. Dit wordt beoordeeld door het Commissariaat voor de Media na advies van het NICAM vanwege de kennis en ervaring met internationale classificatiesystemen.

**Verworpen. Voor: SP, PvdD, DENK, Krol/Van Kooten-Arissen, D66, SGP en CDA.**

**Artikel I, onderdeel R, wordt in artikel 4.1a na het eerste lid een lid ingevoegd**  
8 (Van der Molen) over het gedurende de hele vertoning tonen van de leeftijdsclassificatie.

Dit amendement regelt dat indien er een leeftijdsclassificatie geldt bij het media-aanbod, dit gedurende het gehele programma in beeld moet blijven staan. De verplichting om de leeftijdsclassificatie gedurende de hele uitzending in beeld te brengen, geldt ook voor de audiovisuele mediadienst die zijn media-aanbod op een videoplatform ter beschikking stelt. De indiener wil er met dit amendement voor zorgen dat het voor ouders en kinderen in een oogopslag helder is voor welke leeftijdscategorie het programma geschikt is. De indiener vindt het wenselijk dit in de wet op te nemen, in plaats van het over te laten aan co-regulering, omdat hij dit ziet als minimale borging van het publieke belang. Op deze wijze kunnen kinderen beter worden beschermd tegen beelden met bijvoorbeeld geweld, seks of grove taal.

De richtlijn biedt via artikel 4, eerste lid, de mogelijkheid voor lidstaten om meer gedetailleerde of strengere eisen op te stellen op door de richtlijn gecoördineerde gebieden. Dit amendement maakt gebruik van deze mogelijkheid.

**Verworpen. Voor: PvdD, DENK, SGP, CDA en ChristenUnie.**