

Vergaderjaar 2019–2020

35 252

Wijziging van de Wet educatie en beroepsonderwijs en een aantal andere wetten in verband met diverse maatregelen gericht op het versterken van de positie van mbo-studenten (Wet versterken positie mbo-studenten)

D

NADER VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAP¹

Vastgesteld 15 juni 2020

De leden van de **CDA**-fractie hebben met belangstelling kennisgenomen van de memorie van antwoord. Deze leden hebben naar aanleiding van de beantwoording enkele aanvullende vragen. In de antwoorden van de regering staat op p. 2:

«Ook zijn instellingen vrij om, wanneer de instelling dit nodig acht, meer middelen toe te kennen vanuit de lumpsum aan het mbo-studentenfonds.»

De leden van de CDA-fractie vragen de regering of deze passage in de kern strijdig is met de Wet educatie en beroepsonderwijs. Kan de regering hier een toelichting op geven? De extra middelen boven de 10 miljoen euro worden in dat geval namelijk niet voor het onderwijs benut. Voorts vragen deze leden of de regering kan garanderen dat bij overschrijding van de 10 miljoen euro (empirisch vast te stellen) er wordt bijgeplust door het Ministerie van OCW.

De leden van de fractie van **GroenLinks** danken de regering voor de verduidelijking ten aanzien van de verschillen tussen de structuur van de wetstekst betreffende het profileringsfonds voor mbo-studenten en het profileringsfonds in het hoger onderwijs. Met die verduidelijking is echter geen antwoord gegeven op de vraag waarom deze verschillen zijn aangebracht. Welke redenen had de regering om de positie van mbo-studenten anders te regelen dan die van ho-studenten? Waarom is bij mbo-studenten studievertraging geen criterium voor toekenning van

¹ Samenstelling:

Essers (CDA), Ganzevoort (GL), Sent (PvdA), Van Strien (PVV), Van Apeldoorn (SP), Atsma (CDA), Nooren (PvdA), Pijlman (D66) (*ondervoorzitter*), Schalk (SGP), Bikker (CU) (*voorzitter*), Klip-Martin (VVD), De Bruijn-Wezeman (VVD), Baay-Timmerman (50PLUS), A.J.M. van Kesteren (PVV), De Blécourt-Wouterse (VVD), Van der Burg (VVD), Dessing (FVD), Doornhof (CDA), Gerbrandy (OSF), Nanninga (FVD), Nicolai (PvdD), Pouw-Verweij (FVD), Veldhoen (GL), Vendrik (GL), Van der Voort (D66), De Vries (Fractie-Otten)

een vergoeding uit het profileringsfonds (in het geval van bijvoorbeeld lidmaatschap studentenraad) en bij ho-studenten wel?

Is de regering het met deze leden eens dat het wenselijk zou zijn opzet en criteria zoveel als mogelijk gelijk te houden in mbo en ho? Zo nee, waarom niet? Zo ja, is de regering bereid dat in de toekomst met reparatiewetgeving te verbeteren?

De leden van de fractie van de **PvdA** danken de regering voor de verhelderende antwoorden. Ze hebben er begrip voor dat de beantwoording van de regering op de gestelde vragen door de coronapandemie vertraging heeft opgelopen en dat de mbo-instellingen de afgelopen maanden veel tijd en energie hebben gestoken in het vormgeven van onderwijs op afstand. De regering geeft aan dat het handmatig opstellen van mbo-verklaringen de scholen veel tijd zou kosten. Kan de regering aangeven om hoeveel tijd dit per verklaring zou gaan en hoeveel tijd een geautomatiseerde verklaring zou vergen?

Waar de aan het woord zijnde leden verbaasd over zijn, is dat de zomerperiode geen geschikte periode zou zijn om het beleidskader voor het mbo-studentenfonds voor instemming voor te leggen aan de studentenraad van een instelling. Waaruit blijkt dat studentenraden niet bereid zouden zijn hier tijd in te steken in de komende drie maanden die voor de aanvang van het studiejaar 2020–2021 nog resten?

Het wetsvoorstel is bedoeld om een voorziening op elke instelling te creëren om met name kwetsbare studenten die een beroepsopleiding volgen te ondersteunen en te voorkomen dat studenten met vertraging door bijzondere omstandigheden vanwege financiële omstandigheden afhaken. Nu al zijn er signalen dat voorgenoemde studenten extra onderwijsachterstanden dreigen op te lopen door de coronapandemie. Denkbaar is dat de verslechterde economische omstandigheden en de beperkte mogelijkheden om bijbaantjes te vervullen de financiële situatie van juist deze studenten extra verslechtert. Heeft de regering zicht op de implicaties van de coronapandemie op de groep studenten die gebruik zouden gaan maken van het mbo-studentenfonds? Welke maatregelen gaat de regering treffen om te voorkomen dat juist deze studenten verdere vertraging oplopen, dan wel afhaken in het mbo? Welke mogelijkheden ziet de regering om deze studenten en hun ouders/verzorgers financieel bij te staan nu het mbo-studentenfonds pas per 1 augustus 2021 ingevoerd wordt?

De leden van de fracties van **GroenLinks** en de **PvdA** sluiten zich bij elkaars vragen en opmerkingen aan. Het lid van de **OSF**-fractie sluit zich bij beide inbrengen aan.

De vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap ziet de nadere memorie van antwoord met belangstelling tegemoet en ontvangt deze graag binnen **vier weken** na vaststelling van dit nader voorlopig verslag.

De voorzitter van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
Bikker

De griffier van de vaste commissie voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,
Bergman