
16

Stemming motie Mestbeleid

Aan de orde is **de stemming over een aangehouden motie**, ingediend bij het **tweeminutendebat Mestbeleid**,

te weten:

- de motie-Van Haga/Van der Plas over mestwetgeving baseren op een afrekenbare stoffenbalans (33037, nr. 427).

(Zie vergadering van 11 november 2021.)

In stemming komt de motie-Van Haga/Van der Plas (33037, nr. 427).

De voorzitter:

Ik constateer dat de leden van de fracties van de SGP, Lid Omtzigt, JA21, BBB, de PVV, FVD en Groep Van Haga voor deze motie hebben gestemd en de leden van de overige fracties ertegen, zodat zij is verworpen.

Mevrouw Van der Plas van BBB.

Mevrouw **Van der Plas** (BBB):

Ja, voorzitter. Bij de motie op stuk nr. 62 ... Sorry, hebben we 62 net gehad? In ieder geval de motie die hiervoor zat ...

De voorzitter:

De motie op stuk nr. 62 is de motie-Van Haga/Van der Plas over een nieuwe wetenschappelijke invulling van de Natura 2000-wetgeving? Bedoelt u die?

Mevrouw **Van der Plas** (BBB):

Ja, dus de motie die hiervoor zat. Daarbij heb ik u BBB niet horen noemen, maar wij zijn vóór.

De voorzitter:

Ik heb u ook genoemd.

Mevrouw **Van der Plas** (BBB):

Oké. Ik ben daar tegenwoordig voorzichtig mee, want voordat je het weet word je van van alles beticht tegenwoordig. Maar ik ben dus vóór.

De voorzitter:

Het is ook uw motie.

Mevrouw **Van der Plas** (BBB):

Zeker. Maar goed, in het verleden zijn er akkefietjes over geweest dat ik ergens tegen zou zijn geweest waar ik voor was, of whatever.

De voorzitter:

Het bewijsmateriaal is altijd dat u onder de motie staat. Dat is het sterkste bewijsmateriaal, denk ik.

Mevrouw **Van der Plas** (BBB):

Exact. Ik heb dus zonder twijfel vóórgestemd.

De voorzitter:

Helemaal goed.