



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
De heer H.M. de Jonge
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 12 juli 2023

betreft Nadere vragen inzake toezegging T03010

ons kenmerk

Geachte heer De Jonge,

De vaste commissie voor Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving heeft kennisgenomen van de reactie van de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de minister voor Natuur en Stikstof op het gebruikelijke halfjaarlijkse toezeggingenrapport van de Kamer.¹ Onderdeel van het rapport was toezegging **T03010**, inhoudende dat bij de jaarlijkse evaluatie van de Omgevingswet zal worden bezien of de ambities voor natuur worden waargemaakt, en indien dat niet het geval is, de onderliggende redenen bekeken zullen worden. De reactie op deze toezegging is voor de leden van de fracties van **BBB** en **GroenLinks-PvdA** aanleiding om de regering nadere vragen voor te leggen. De vragen zijn in het bijzonder gericht aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit en de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening.

Vragen van de BBB-fractie

De leden van de **BBB**-fractie vragen de regering, naar aanleiding van de toezegging om te bezien wat de onderliggende redenen zijn waarom ambities betreffende natuur niet behaald worden, om daarbij ook aandacht te besteden aan:

1. de effectiviteit van de huidige maatregelen;
2. de handhaafbaarheid van de huidige maatregelen;
3. het maatschappelijk draagvlak voor de huidige maatregelen.

Vragen van de GroenLinks-PvdA-fractie

De leden van de fractie van **GroenLinks-PvdA** citeren uit de reactie op het toezeggingenrapport:

"Op 7 juli 2020 heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit de Eerste Kamer, naar aanleiding van een vraag van het lid Recourt (PvdA) toegezegd dat bij de jaarlijkse

¹ Kamerstukken I 2022/23, 36 200 XIV, G.



datum 12 juli 2023

ons kenmerk

blad 2

evaluatie van de Omgevingswet zal worden gezien of de ambities voor natuur worden waargemaakt en indien dat niet het geval is, zullen de onderliggende redenen bekeken worden. Het stelsel van de Omgevingswet wordt niet jaarlijks geëvalueerd maar wel jaarlijks gemonitord. Deze monitor richt zich echter op de verbeterdoelstellingen van de wet en niet op de maatschappelijke doelstellingen. Door de ingestelde onafhankelijke evaluatiecommissie wordt wel jaarlijks op deze monitor van het stelsel gereflecteerd. In deze evaluatiecommissie zit ook kennis over natuurwetgeving. Daarnaast worden de maatschappelijke doelstellingen van de Omgevingswet in principe gemonitord via de tweejaarlijkse Monitor NOVI van het Planbureau voor de Leefomgeving c.s. Hier maken natuur en biodiversiteit ook onderdeel van uit. Verder wordt de Eerste Kamer verzocht om deze toezegging te registreren met de Minister voor Natuur en Stikstof als verantwoordelijke bewindspersoon in plaats van de Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit"

De leden van de fractie van GroenLinks-PvdA hebben hier de volgende vragen over:

1. Het verbaast deze leden dat de monitor en de evaluatiecommissie zich niet zullen richten op de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet. Juist de wens tot integraal werken aan maatschappelijke doelen was immers aanleiding voor de Omgevingswet en de regering heeft meermaals uitgesproken dat met het integraal werken onder de Omgevingswet lopende en nieuwe ontwikkelingen versneld en beter uitgevoerd konden worden. Op welke wijze gaat de regering dan wel monitoren of de Omgevingswet deze integraliteit van beleid waarmaakt, nu dat blijkbaar geen onderdeel van de evaluatiecommissie dan wel de monitor uitmaakt?
2. Als de monitor van de Omgevingswet zich niet richt op het monitoren van de maatschappelijke doelen van de Omgevingswet, welke minister is dan stelselverantwoordelijk voor het bewaken van maatschappelijke doelen van de NOVI?
3. De regering wil deze toezegging plaatsen bij het ministerie van LNV. Kan zij aangeven hoe de monitoring aldaar gaat plaatsvinden en hoe de terugkoppeling naar het niveau van de Omgevingswet er in de praktijk uit zal zien?
4. De problemen in de natuur kennen een veelvoud aan oorzaken, waarvan het beleid en de wetgeving bij verschillende ministeries belegd zijn. Zo heeft de natuur te maken met verdroging (dat onder de verantwoordelijkheid van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat valt), vermessing (dat onder het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit valt), verzuring (dat onder de ministeries van Infrastructuur en Waterstaat, Economische Zaken en Klimaat, en Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit valt), en vergiftiging (ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport voor wat betreft medicijnresiduen, ministerie van Infrastructuur en Waterstaat voor wat betreft waterzuivering en ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit voor wat betreft uitloggen van mineralen en gebiedsvreemde stoffen). Natuurkwaliteit is dus bij uitstek een opgave die gebaat is bij een integrale aanpak waar ook de minister die stelselverantwoordelijk is voor de integrale aanpak een belangrijke rol moet spelen wanneer de doelen buiten beeld blijven. Kan de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening aangeven welke rol hij daarbij voor zichzelf ziet?

De vaste commissie voor Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving ziet met belangstelling uit naar de reactie van de regering en ontvangt deze graag **voor het einde van het zomerreces** van de Kamer. Een gelijklopende brief is heden verzonden aan de minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit.



datum 12 juli 2023

ons kenmerk

blad 3

Hoogachtend,

E. Kemperman

Voorzitter van de vaste commissie voor Infrastructuur, Waterstaat en Omgeving