

Vergaderjaar 2023–2024

33 576

Natuurbeleid

35 334

Problematiek rondom stikstof en PFAS

Nr. 365

BRIEF VAN DE MINISTER VOOR NATUUR EN STIKSTOF

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 26 januari 2024

De vaste commissie voor Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft mij gevraagd¹ om voor de begrotingsbehandeling een brief te sturen over de invulling van de motie Tjeerd de Groot (Kamerstuk 35 334, nr. 273). Met deze brief geef ik invulling aan dat verzoek en de motie.

De monitoringsrapportage van 2023 over de uitstoot en depositie van stikstof op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden heeft laten zien dat er een forse opgave ligt om te voldoen aan de wettelijke doelstellingen van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering, die nu is opgegaan in de Omgevingswet. In eerdere analyses en rapportages lag het doel voor 2025 binnen bereik: de ramingen uit het najaar van 2022 lieten zien dat in 2025 naar verwachting 39% van het areaal zich onder de KDW zou bevinden. Sindsdien weten we echter uit de wetenschap dat de natuur in veel gevallen gevoeliger is voor stikstofdepositie, wat tot uitdrukking is ggebracht in bijgestelde KDW's. Deze herziening van de KDW en de actualisatie van AERIUS maakt dat een aanmerkelijk grotere daling in de stikstofdepositie noodzakelijk is dan eerder was voorzien. In de monitoringsrapportage 2023 wordt nu geraamd dat de depositie in 29% van het stikstofgevoelige areaal onder de KDW zal zijn ggebracht². De doelstelling voor 2025 staat als gevolg daarvan sterk onder druk, wat eens te meer laat zien dat forse inspanningen nodig zijn om stikstofdeposities terug te dringen.

Sturen op stikstofdepositie gerelateerd aan de KDW is een bemoeilijkende factor voor beleid en leidt tot onzekerheid of onduidelijkheid bij boeren en andere ondernemers. Dit benadrukt wat mij betreft om te kijken naar systematieken waarin op termijn sturing op emissies centraal komt te staan. Als hiervoor gekozen wordt kan meer duidelijkheid worden geboden aan ondernemers over de te bereiken doelen en de bijbehorende

¹ Uw kenmerk: 33576–362/2024D01259

² <https://www.rivm.nl/publicaties/actualisatie-aerius-calculator-en-monitor-2023>

maatregelen die deels door de overheid maar ook door ondernemers genomen dienen te worden.

In deze brief ga ik in op de effecten waarmee reeds ingezet beleid leidt tot aanvullende reductie van stikstofemissies en welke opties er zijn voor toekomstig aanvullend beleid.

Reeds ingezet beleid

Het kabinet heeft in diverse sectoren langs verschillende sporen beleid in gang gezet dat leidt tot de reductie van stikstofemissies. Via onder meer het Programma Stikstofreductie en Natuurverbetering (Psn) en het Nationaal Programma Landelijk Gebied (NPLG) heeft dit kabinet een aanpak ingezet waarmee gericht wordt gestuurd op de vermindering van stikstofemissies.

In het Psn zijn diverse bronmaatregelen genomen om tot emissiereductie in de landbouw, mobiliteit en industrie te komen. Provincies hebben daarnaast in het kader van het NPLG maatregelen uitgewerkt in hun gebiedsprogramma's en samen met hen werk ik aan versnelling van financiering en implementatie van diverse koplopersprojecten uit deze programma's. Zo heb ik uw Kamer op 23 januari geïnformeerd over de reservering van middelen voor de financiering van diverse provinciale voorstellen met een omvang van 1,28 miljard euro (Kamerstuk 34 682, nr. 186). Via de aanpak piekbelasting wordt daarnaast gestreefd om op korte termijn te komen tot significante reductie van stikstofdeposities via onder andere de Landelijke beëindigingsregeling veehouderijlocaties plus (Lbv-plus) en is additionele financiering vrijgemaakt om alle aanvragen voor beëindiging onder de Lbv te kunnen honoreren (Kamerstuk 30 252, nr. 149).

Ook ander beleid heeft effect op het terugbrengen van de stikstofemissies. Het vervallen van de derogatie en de implementatie van de afspraken uit de derogatiebeschikking zal leiden tot een daling van emissies (Kamerstuk 33 037, nr. 501). Tijdens de Voorjaarsbesluitvorming heeft het kabinet besloten tot een pakket aan maatregelen in de sectoren industrie en mobiliteit ten aanzien van de klimaatopgave en die ook een bijdrage leveren aan de stikstofopgave. Ook kijkt het kabinet nog naar de concrete inzet van de in de Kamerbrief van 25 november 2023 aangekondigde extra in te zetten 200 miljoen voor maatregelen in deze sectoren³. Uit de ramingen van van het PBL uit februari 2023 jl. blijkt dat de sectoren industrie en mobiliteit op koers liggen om de indicatieve sectorale doelstellingen zoals die in die begin vorig jaar zijn vastgesteld te behalen⁴.

Niet voor alle recent ingezette maatregelen is reeds inzichtelijk wat deze uiteindelijk zullen opbrengen. De tweejaarlijkse monitoringsrapportage van het kennisconsortium zal meer inzicht geven in de voortgang en effecten van de maatregelen van het Psn en voor zo ver mogelijk ook van andere maatregelen, en hiermee inzichtelijk maken hoe groot de resterende opgave is. Ik verwacht deze rapportage eind februari en zal de Kamer daarover ook informeren.

³ Kamerbrief over voortgang integrale aanpak landelijk gebied en opvolging Porthos-uitspraak RvS (Kamerstuk 34 682, nr. 108).

⁴ Geraamde ontwikkelingen in nationale emissies van luchtverontreinigende stoffen 2023 | Planbureau voor de Leefomgeving (pbl.nl)

Keuzes voor toekomstig beleid

Naast de mogelijkheid tot intensivering van een aantal bestaande maatregelen zullen aanvullende maatregelen nodig zijn. Er zijn diverse sporen waarlangs toekomstig beleid kan worden vormgegeven dat kan bijdragen aan de invulling van de resterende stikstofopgave en aan verduurzamingsopgaves ten aanzien van waterkwaliteit (2027) en klimaat (2030). De afgelopen periode zijn hiertoe door onder andere kennisinstellingen verschillende opties in kaart gebracht⁵. Normerende, beprijzende en stimulerende maatregelen kunnen een belangrijke bijdrage leveren aan de noodzakelijke geborgde, significante daling van de emissie en depositie.

De bijgesloten tabel bevat verschillende opties voor maatregelen in zowel de landbouw als de sectoren industrie en mobiliteit. Hierbij geldt dat de opbrengsten van deze maatregelen onder andere afhangen van keuzes omtrent onder andere maatvoering, budget en vormgeving. Daarnaast geldt dat het moment waarop maatregelen daadwerkelijk effect sorteren afhankelijk is van implementatietermijnen die onder andere te maken hebben met de benodigde wijzingen van wet- en regelgeving en de uitvoerbaarheid.

Gegeven de demissionaire status van het kabinet acht ik het aan het nieuwe kabinet om hier keuzes in te maken en tot verdere besluitvorming te komen.

De Minister voor Natuur en Stikstof,
Ch. van der Wal-Zeggelink

⁵ ABD Topconsult «normeren en beprijzen stikstof», WUR IPO-studie, IBO Klimaat, WUR NPLG-studie, WUR -perspectieven op landbouw, voedsel en natuur; <https://www.verantwoordeveehouderij.nl/nl/bemestopznbest.htm>; <https://www.innovatie-netwerk-landbouw.nl/>