

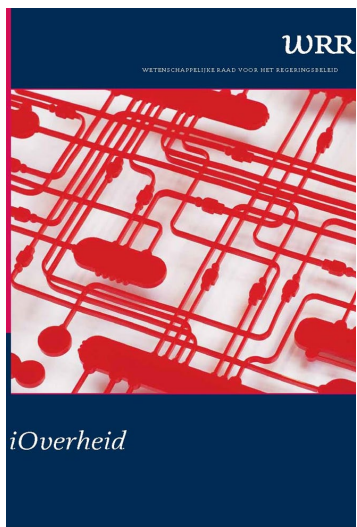
Kennismaking Vaste Commissie Digitalisering Eerste Kamer, februari 2025

Corien Prins, voorzitter WRR & hoogleraar Universiteit
Tilburg

WRR

WETENSCHAPPELIJKE RAAD VOOR HET REGERINGSBELEID

Voor digitalisering relevante WRR-rapporten



Lopend adviestraject

Home > Kamerstukken > Moties

Delen 

Motie

Motie van het lid Bikker c.s. over de WRR vragen om voor een aantal grootschalige transitie opnieuw het publieke belang te definiëren

 Download

Indiëners



Indiëner
Mirjam Bikker, Kamerlid



Medeindiëner
Henk Vermeer, Kamerlid



Medeindiëner
Jimmy Dijk, Kamerlid



Medeindiëner
Suzanne Kröger, Kamerlid



Medeindiëner
Henri Bontenbal, Kamerlid



Medeindiëner
Joost Sneller, Kamerlid



Medeindiëner
Wytske Postma, Kamerlid



27 februari 2024



29023-471



Motie

- De Eerste Kamer is zowel mede-wetgever als controleur
- Technologie is geen neutraal instrument
- Met de keuze voor digitalisering groeit rol en invloed van private partijen
- In wegen van belangen (efficiëntie, privacy, veiligheid, etc.) kan denken in stuwende, verankerende, procesmatige beginselen behulpzaam zijn
- Digitale uitvoering doorgaans niet in de tekst van de wet zelf geregeld
- De praktijk van digitale uitvoering is vaak weerbarstig, zowel voor uitvoeringsorganisaties als voor burgers

Gegeven specifieke taak Eerste Kamer op terrein van wetgeving

- bespreek en beoordeel expliciet waarin precies de **meerwaarde van digitalisering dan wel de digitale uitvoering van de wetgeving** ligt (en tref zo nodig voorzieningen in wetgeving om deze meerwaarde te realiseren en te borgen).
- wees bij de inrichting van bepalingen in wetgeving bewust van de **implicaties** hiervan voor de **omzetting naar code** (open normen; hardheidsclausules/veiligheidsventielen).
- wees bij daartoe relevante wetgeving bewust van **risico's en kansen** van het gebruik van digitale technologie voor burgers en samenleving (democratische waarden; geopolitieke afhankelijkheden; machtspositie Big Tech maar ook potentie economische positie NL).

Vervolg

- beoordeel digitale uitvoering niet alleen op bruikbaar als instrument, maar toets ook of beoogde digitale vorm van uitvoering voldoende recht kan doen aan **fijnmazige, subtiele en complexe balans van rechten en plichten burgers** die uit wetgeving voortvloeit.
- beperk de beoordeling niet tot de wijze waarop wetgeving wordt vertaald in code, maar richt de aandacht ook op de **brede context** waarbinnen digitale systemen worden ingezet, de **kwetsbaarheden** en **afhankelijkheden** daarvan alsmede de wijze om dat te ondervangen.
- bespreek en beoordeel de digitale uitvoering van wetgeving expliciet vanuit zowel de **medewetgevende** als de **controlerende functie** van de Eerste Kamer (archivering; publieke beschikbaarheid software code).

Dank voor uw aandacht

WRR