



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Justitie en Veiligheid
De heer D.M. van Weel
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 28 april 2025
Betreft Toezegging T03994
ons kenmerk 176817.01U

Geachte heer Van Weel,

De leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid hebben kennisgenomen van uw brief van 1 april 2025¹ waarin u reageert op de toezegging² die u op 11 maart 2025 heeft gedaan aan het lid Van Bijsterveld (JA21) tijdens het debat over het initiatiefvoorstel-Timmermans en Bikker tot wijziging van het Wetboek van Strafrecht in verband met de invoering van het discriminatoir aspect als strafverzwarringsgrond. De commissie heeft haar leden op 22 april 2025 gelegenheid geboden om inbreng te leveren voor schriftelijk overleg. De leden van de fractie van **JA21** hebben van deze gelegenheid gebruik gemaakt en hebben naar aanleiding van uw brief een aantal vragen ter verduidelijking van de uitvoering van voornoemde toezegging.

Herkent u dat de oorspronkelijke vraag van het lid Van Bijsterveld (JA21) geen verzoek was om de huidige praktijk van het Openbaar Ministerie (OM) toe te lichten, maar een beleidsmatige oproep aan u om te bevorderen dat zaken waarin een discriminatoir aspect als strafverzwarringsgrond geldt, niet via een strafbeschikking worden afgedaan maar ter beoordeling aan de rechter moet worden voorgelegd?

Heeft u de bevoegdheid om de reikwijdte van de inzet van strafbeschikkingen door het OM in te perken, bijvoorbeeld door voor bepaalde typen delicten – zoals delicten met een discriminatoir aspect – beleidsmatig voor te schrijven dat afdoening via de rechter de voorkeur heeft? Zo ja, waarom maakt u in dit geval geen gebruik van die bevoegdheid en wordt volstaan met het verwijzen naar de bestaande Aanwijzing discriminatie van het OM?

Hoe verhoudt deze opstelling zich tot de situatie waarin – naar aanleiding van een door de Tweede Kamer aangenomen motie³ – is uitgesloten dat strafbare feiten gepleegd door asielzoekers via een strafbeschikking worden afgedaan, om toepassing van een uitzetverbod mogelijk te houden?

Deelt u de opvatting dat het in zaken waarin discriminatie als strafverzwarringsgrond geldt wenselijk is dat de rechter zich hierover uitspreekt, mede met het oog op jurisprudentievorming en het zichtbaar maken van de werking van het strafrecht binnen de trias politica?

¹ Kamerstukken I 2024/25, 35 709, C.

² Brief voorstel rechterlijke toetsing bij zaken met discriminatoir aspect als strafverzwarringsgrond (T03994)

³ Kamerstukken II 2024/25, 29 279, nr. 949.



datum 28 april 2025
ons kenmerk 176817.01U
blad 2

De leden van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid zien uw reactie – bij voorkeur binnen vier weken – met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

Mr. B.O. Dittrich
Voorzitter van de vaste commissie voor Justitie en Veiligheid