



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris Fiscaliteit, Belastingdienst en Douane
De heer E. Heijnen
D.t.v. BOA Team Parlementair
Postbus 20201
2500 EE Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 1 oktober 2025

betreft *Vragen over evaluatie en kabinetsreactie extraterritoriale kostenregeling, de 30%-regeling en de partiële buitenlandse belastingplicht*

ons kenmerk 178255

Geachte heer Heijnen,

De leden van de vaste commissie voor Financiën hebben met belangstelling kennisgenomen van de brieven van uw voorganger van 24 juni 2024 en 11 juli 2025 over de evaluatie en de kabinetsreactie extraterritoriale kostenregeling, de 30%-regeling en de partiële buitenlandse belastingplicht.¹ Het lid van de fractie van 50PLUS heeft naar aanleiding daarvan de volgende vragen en opmerkingen. De fractieleden van JA21 sluiten zich aan bij de gestelde vragen.

Vragen en opmerkingen van het lid van de fractie van 50PLUS

SEO Economisch Onderzoek (hierna: SEO) komt tot het oordeel dat de 30%-regeling doeltreffend is voor het aantrekken van kennismigranten. Tevens stelt het SEO dat de 30%-regeling budgettair doelmatig is.²

Klopt het dat in het evaluatieonderzoek van SEO geen analyse is gemaakt van mogelijke alternatieve oplossingen of instrumenten die hetzelfde of een beter effect zouden kunnen bereiken tegen dezelfde of lagere kosten?

Zijn er in een ander verband, alternatieve fiscale- of uitgavenregelingen onderzocht, waarmee ongeveer dezelfde maatschappelijke en economische doelen en prestaties kunnen worden verwezenlijkt? Indien ja, kan het lid van de fractie van 50PLUS dan aannemen dat de 'expatregeling' zoals wij die nu kennen, daar als winnaar uit is gekomen? Indien nee, waarom niet?

Is het Nederlandse samenspel van de extraterritoriale kostenregeling, de 30%-regeling en de partiële buitenlandse belastingplicht een uniek samenspel van regelingen of worden deze instrumenten, in meer of mindere mate, ook gebruikt in andere EU-landen?

Zijn er andere EU-landen die veel kenniswerkers aantrekken met behulp van regelingen of subsidies die totaal anders zijn ingericht dan de genoemde regelingen in Nederland? Indien ja, kan het dan zijn dat de resultaten aldaar nog doeltreffender en doelmatiger zijn dan in Nederland?

¹ Kamerstukken I 2023/2024, 32 140, AT; Kamerstukken I 2024/2025, 32 140, AW.

² SEO Economisch Onderzoek, juni 2024: Evaluatie 30%-regeling, extraterritoriale kostenregering & partiële buitenlandse belastingplicht 2016-2022, p. 110-112, 116.



datum 1 oktober 2025

ons kenmerk 178255

blad 2

Zijn er landen met een totaal andere inrichting van de regelingen voor het aantrekken van kenniswerkers, die volgens u de moeite van het onderzoeken waard zouden zijn? Heeft u überhaupt een volledig beeld van de gebruikte instrumentaria in andere landen?

Het fractielid van 50PLUS heeft een voorkeur voor de huidige 30%-regeling, zolang er geen aantoonbaar betere oplossingen of instrumenten voorhanden zijn. Deelt u deze zienswijze?

De regering schrijft: *"In de evaluatie is geconcludeerd dat het lage Vpb tarief geen duidelijke onderbouwing en doelstelling heeft. Als er wordt uitgegaan dat het doel is om het midden- en kleinbedrijf (mkb) te stimuleren dan is de regeling beperkt doeltreffend en niet doelmatig. Dit komt doordat maar een klein deel van het MKB wordt bereikt en tegelijk het voordeel van de regeling bij een grotere groep bedrijven neerslaat. Het kabinet is echter geen voorstander om deze regeling aan te passen vanwege het negatieve effect op het vestigingsklimaat en de lastendruk voor bedrijven".*³

Klopt het dat het ex post budgettair beslag van het lage Vpb tarief groter is dan drie miljard euro structureel?

Klopt het dat u niet weet hoe u ruim drie miljard euro optimaal kan inzetten voor de ondersteuning van het mkb en dat men daarom het lage Vpb tarief maar in stand laat?

Kunt u drie alternatieve lastenverlichtingen noemen waar wij ruim drie miljard euro structureel zodanig kunnen inzetten dat het wél bij het mkb neerslaat?

Acht u het ontbreken van mogelijkheden om het mkb direct te bereiken met fiscale maatregelen een gebrek van ons stelsel, een politieke keuze of is het onontkoombaar?

De leden van de vaste commissie voor Financiën zien uw reactie met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag uiterlijk **binnen vier weken**.

Hoogachtend,

Voorzitter van de vaste commissie voor Financiën,
Pim van Ballekom

³ Kamerstukken I 2024/2025, 32 140, AW, p. 2.