



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister voor Asiel en Migratie
Mevrouw mr. drs. M.C.G. Keijzer
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Kazernestraat 52
2514 CV Den Haag
postbus 20017
2500 EA Den Haag

telefoon 070 312 92 00
fax 070 312 93 90

e-mail postbus@eerstekamer.nl
internet www.eerstekamer.nl

datum 1 oktober 2025
betreft Samenhangend pakket
ons kenmerk 178295

Geachte mevrouw Keijzer,

De leden van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel/JBZ-Raad hebben met belangstelling kennisgenomen van de brief van de minister voor Asiel en Migratie, de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening en de staatssecretaris Participatie en Integratie van 11 juli 2025¹ waarin de Kamer wordt geïnformeerd over het samenhangend pakket met nadere afspraken ten aanzien van de uitwerking van hoofdstuk 2 van het hoofdlijnenakkoord met betrekking tot huisvesting. De leden van de fractie van **GroenLinks-PvdA** leggen naar aanleiding hiervan graag de navolgende vragen aan u voor.

De leden van de fractie van GroenLinks-PvdA hebben met grote zorg kennisgenomen van bovengenoemde brief. Zij constateren dat de regering dit pakket aanduidt als een 'samenhangend pakket van maatregelen'. Naar het oordeel van deze leden is daarvan echter geen sprake. De brief bevat een reeks inherente tegenstrijdigheden die elkaar ondermijnen en in de praktijk vooral leiden tot meer onzekerheid en chaos in de opvang en huisvesting. Deze leden stellen vast dat het pakket veeleer een politieke boodschap lijkt te zijn dan een bijdrage aan een uitvoerbaar en rechtvaardig beleid.

De leden van de fractie van GroenLinks-PvdA verzoeken de regering om een inhoudelijke reactie op de volgende punten en bijbehorende vragen.

1. Huisvesting en opvangdruk

De leden van de fractie van GroenLinks-PvdA constateren dat de regering stelt dat het afschaffen van voorrang voor statushouders noodzakelijk is om gelijke kansen met andere woningzoekenden te waarborgen, terwijl tegelijkertijd het ontlasten van de opvangketen als hoofddoel wordt genoemd. Deze leden vragen u hoe deze keuze valt te rijmen met het feit dat langer in Nederland wonende woningzoekenden een veel langere periode ingeschreven kunnen zijn bij de woningcorporatie, terwijl statushouders zich niet eerder konden inschrijven.

¹ Kamerstukken I 2024/25, 36 600 XX, P.



datum 1 oktober 2025

ons kenmerk 178295

blad 2

Deze leden vragen u tevens hoe deze maatregel bijdraagt aan het verminderen van de druk op asielzoekerscentra, nu statushouders hierdoor juist langer in opvanglocaties zullen verblijven. Is de regering bereid te erkennen dat deze maatregel de opvangdruk vergroot in plaats van verlaagt? Kunt u toelichten hoe deze maatregel moet bijdragen aan het verminderen van het aantal asielzoekers?

2. Instroom versus woningtekort

Deze leden constateren dat in de brief wordt benadrukt dat het kabinet onverminderd inzet op de beperking van de asielinstroom. Tegelijkertijd blijft het structurele woningtekort grotendeels buiten beeld, terwijl dit de belangrijkste oorzaak is van verdringing en spanning op de woningmarkt, ook voor niet-asielzoekers.

De leden vragen hoe de focus op instroombeperking zich verhoudt tot het ontbreken van substantiële maatregelen om het woningtekort structureel op te lossen. Kunt u onderbouwen waarom dit pakket niet vooral neerkomt op het verlengen van het verblijf van statushouders in de opvang en het bemoeilijken van hun mogelijkheden en kansen voor participatie en integratie?

3. Nieuwe woonvormen zonder taakstelling

De leden van de fractie van GroenLinks-PvdA constateren dat de regering spreekt over nieuwe en alternatieve woonvormen, maar tegelijkertijd aankondigt de huisvestingstaakstelling af te schaffen. In de brief (p. 1) wordt bovendien opgetekend:

"In de LRT1 van 3 juli 2025 is met VNG, CDK's, IPO, Aedes en COA gesproken over de contouren van het pakket. Daarbij hebben de partijen aangegeven zich niet te kunnen scharen achter de maatregelen voor een verbod op voorrang bij de huisvesting van statushouders, de intrekking van de Spreidingswet en het afschaffen van de huisvestingstaakstelling. Ook vrezen gemeenten voor problemen bij de uitvoering van de Wet Inburgering. Dit heeft ermee te maken dat de taakstelling vervalt en dat is pas uitvoerbaar wanneer er een werkbaar alternatief is. Wel willen partijen in gesprek blijven. Ook is besproken dat het nu zaak is direct na de zomer de uitwerking van het pakket ter hand te nemen en hier ook de tijd voor te nemen. Dit vraagt wat hen betreft om samenhang tussen de maatregelen, oog voor realisme, uitvoerbaarheid en haalbaarheid, ruimte voor fasering en timing en regie op het proces."

Deze leden zien dit als een buitengewoon duidelijk signaal. Wat is uw antwoord op deze heldere positie van medeoverheden en uitvoerende organisaties? Hoe denkt de regering zonder bindende taakstellingen gemeenten daadwerkelijk te bewegen tot realisatie van nieuwe woonvormen? Hoe wordt voorkomen dat de zogenoemde regie van het Rijk in de praktijk resulteert in vrijblijvendheid en bestuurlijke chaos, ook in de opvang van asielzoekers en statushouders? Welk concreet werkbaar alternatief is vóór 1 juli 2026 beschikbaar en hoe wordt dit juridisch en financieel geborgd?

In het bijzonder vragen deze leden aandacht voor de positie van kinderen. Is er bij het ontwikkelen van dit beleid specifiek gekeken naar het belang van kinderen? De leden van GroenLinks-PvdA verzoeken u om een scherpe en uitvoerige analyse van de gevolgen van dit pakket voor kinderen in



datum 1 oktober 2025

ons kenmerk 178295

blad 3

de opvang en daarbij aan te geven hoe de regering voornemens is haar verplichtingen uit hoofde van het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind na te komen.

4. Integratie en onzekerheid

De leden van de fractie van GroenLinks-PvdA constateren dat de regering in de brief stelt (p. 3) dat "statushouders die hier mogen blijven sneller moeten participeren, werken en op eigen kracht bijdragen aan de Nederlandse samenleving." Tegelijkertijd geldt dat, mocht de Asielnoodmaatregelenwet door de Eerste Kamer worden aangenomen, verblijfsvergunningen worden verkort en rechten worden aangetast.

Deze leden vragen u hoe een beleid van langdurige onzekerheid met tijdelijke verblijfsvergunningen en langere verblijfsduur in opvanglocaties kan bijdragen aan succesvolle integratie. Erkent u dat onzekerheid en gebrek aan perspectief juist leiden tot minder participatie en slechtere inburgeringsresultaten?

5. Regie en uitvoerbaarheid

De leden van de GroenLinks-PvdA fractie lezen in de beslisnota bij de beleidsbrief (p. 5): "Omwille van de uitvoerbaarheid en draagvlak (...) is het van belang medeoverheden en uitvoerende organisaties te consulteren." Tegelijkertijd blijkt uit de brief dat gemeenten en uitvoerende organisaties zich niet kunnen scharen achter het pakket. De leden vragen hoe u kunt spreken van meer regie, terwijl u tegelijkertijd centrale instrumenten zoals de Spreidingswet en de huisvestingstaakstelling wilt afschaffen. Welke middelen stelt de regering beschikbaar om gemeenten daadwerkelijk in staat te stellen hun rol te vervullen? Welke aanpassingen zijn sinds de Landelijke Regietafel van 3 juli 2025 gedaan om tegemoet te komen aan de bezwaren van VNG, IPO, Aedes en COA?

Deze leden constateren dat u nieuwe doorstroomlocaties wilt inzetten voor zowel statushouders als andere woningzoekenden. Zij vragen hoe u voorkomt dat statushouders, voor wie deze locaties juist bedoeld zijn om de doorstroom uit de opvang te bevorderen, alsnog achtergesteld raken doordat ook andere woningzoekenden aanspraak maken op dezelfde plekken. Welke waarborgen worden ingebouwd om verdringing te voorkomen?

6. Humaniteit en afschrikbeleid

De leden van de fractie van GroenLinks-PvdA constateren dat de regering spreekt over zowel humane opvang als versobering en afschrikking. Het is echter evident dat deze twee niet hand in hand kunnen gaan. Bent u het met deze leden eens dat het voornaamste doel van deze maatregelen is om een afschrikkend effect te bewerkstelligen, en dat daardoor het Nederlandse asielbeleid en de opvang van vluchtelingen tot het minimum van humane opvang dreigen af te glijden?

Tot slot hebben de leden van de fractie van GroenLinks-PvdA de volgende vragen:

- Welke onafhankelijke toets is uitgevoerd op de samenhang en uitvoerbaarheid van dit pakket?



datum 1 oktober 2025

ons kenmerk 178295

blad 4

- Bent u bereid scenario's te presenteren waaruit blijkt wat de verwachte effecten zijn op korte én lange termijn, zowel voor de opvangcapaciteit als voor de integratie van statushouders?
- Op welke wijze borgt u dat de voorgestelde maatregelen niet in strijd zijn met internationale verdragen en mensenrechtenverplichtingen?
- Wat zal de regering doen wanneer er geconstateerd wordt dat de voorgestelde maatregelen wel strijdig zijn met internationale verdragen en mensenrechtenverplichtingen?

De leden van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel/JBZ-Raad zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet en ontvangen deze graag **binnen 4 weken na dagtekening van deze brief**. Een gelijkluidende brief is verstuurd aan de minister van Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening en de staatssecretaris Participatie en Integratie.

Hoogachtend,

A.W.J.A van Hattem

Voorzitter van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad