

Ministerie van Economische Zaken

> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

De Voorzitter van de Eerste Kamer
der Staten-Generaal
Kazernestraat 52
2514 CV DEN HAAG

**Directie Europese en
Internationale Zaken**

Bezoekadres

Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres

Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Overheidsidentificatienr

00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)

F 070 378 6100 (algemeen)

www.rijksoverheid.nl/ez

Datum 18 november 2025

Betreft Geannoteerde Agenda Telecomraad 5 december 2025

Ons kenmerk

DEIZ / 102425280

Bijlage(n)

1

Geachte Voorzitter,

Op 5 december 2025 vindt de formele Telecomraad plaats in Brussel. De minister van Economische Zaken zal aan deze Raad deelnemen. In deze brief vindt u de geannoteerde agenda met daarin een beschrijving van de discussiepunten en de Nederlandse inzet.

Vincent Karremans
Minister van Economische Zaken

Eddie van Marum
Staatssecretaris van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Raadsconclusies EU Competitiveness in the Digital Decade

Conclusies

Tijdens de Telecomraad zullen de Raadsconclusies EU *Competitiveness in the Digital Decade* worden aangenomen. Via raadsconclusies maken EU-Lidstaten richting de Commissie hun gezamenlijke politieke standpunt of positie op een bepaald onderwerp kenbaar. In dit geval, dienen de raadsconclusies onder meer om richting te geven aan de Europese Commissie ten aanzien van de aanstaande evaluatie en mogelijke aanpassing van het Europese beleidsprogramma 'Het Digitale Decennium' (Digital Decade). In 2023 is het Europese beleidsprogramma voor het digitale decennium gestart. Binnen dit programma hebben de EU-lidstaten en de Europese Commissie zich gecommitteerd aan ambitieuze doelstellingen en streefcijfers op het gebied van digitalisering voor 2030. Deze doelstellingen zien met name toe op het verbeteren van de digitale vaardigheden van burgers en de beroepsbevolking, het versterken van de digitale infrastructuur en het aanjagen van de digitale transformatie van het bedrijfsleven en de publieke dienstverlening. De raadsconclusies reflecteren in grote mate de nationale positie gericht op toekomstbestendig digitaal beleid. De nadruk van de raadsconclusies ligt op het verbeteren van de digitale concurrentiekracht van de Europese Unie. Hierbij is het stimuleren van een aantal sleuteltechnologieën zoals AI, cloud, data, halfgeleiders en kwantum van belang. Daarnaast focussen de raadsconclusies op het beperken van regeldruk en de noodzaak om Europese wetgeving te simplificeren.

Directie Europese en
Internationale Zaken

DEIZ / 102425280

Nederlandse positie

Het kabinet verwelkomt de komende herziening van het beleidsprogramma gezien de snelle digitale en geopolitieke ontwikkelingen. De extra aandacht voor regeldruk voor bedrijven en overheden en voor simplificatie van het digitale acquis is positief.

Krachtenveld

De raadsconclusies liggen ter goedkeuring voor in de Telecomraad op 5 december. De vast te stellen raadsconclusies vormen een goede basis voor de herziening van het beleidsprogramma 'Het Digitale Decennium'. Naar de verwachting van dit moment zullen alle lidstaten instemmen met de Raadsconclusies. De Kamer wordt via het verslag van de Telecomraad geïnformeerd over de definitieve raadsconclusies.

Beleidsdebat over regeldrukvermindering en digitalisering

Beleidsdebat

Tijdens de Telecomraad zal er een beleidsdebat plaatsvinden met als onderwerp '*vereenvoudiging en digitalisering: verlagen van lasten voor bedrijven in het digitale domein*'. Dit debat wordt georganiseerd naar aanleiding van het *Digital Package* (digitaal pakket). De Commissie zal naar verwachting 19 november a.s. dit pakket presenteren. Het pakket zal de plannen van de Commissie bevatten voor het versimpelen van digitale wetgeving en het verlagen van de regeldruk van deze wetgeving. Het pakket zal naar verwachting bestaan uit een voorstel voor een omnibus (een pakket met voorstellen voor gerichte wijzigingen van EU-wetgeving om regeldruk te verminderen), een wetgevend voorstel voor de *European Business Wallet* en een *Fitness Check* van het digitale acquis. In het beleidsdebat zal gevraagd worden naar de belangrijkste problemen om te adresseren in de *Fitness Check* van het digitale acquis en naar de belangrijkste maatregelen en tools voor de implementatie en handhaving van digitale wetgeving om de lasten voor bedrijven en autoriteiten te verlagen.

Nederlandse positie

Nederland ondersteunt het principe van omnibusvoorstellen als middel om regeldruk te verlagen, wetgeving te stroomlijnen en uitvoerbaarheid te verbeteren. Tegelijkertijd wijst Nederland de Commissie op het belang van het uitvoeren van gedegen impact assessments en het belang van het overeind houden van de doelen van wet- en regelgeving. Ten aanzien van het door de Commissie gepresenteerde Digitale Pakket, zal uw Kamer worden geïnformeerd via de gebruikelijke BNC-routes. Zoals ook aangegeven in het non-paper dat het kabinet over regeldruk in het digitale acquis met uw Kamers deelde op 12 november jl., vindt het kabinet het belangrijk dat er met het digitale pakket een gecoördineerd initiatief komt om regeldruk van digitale wetgeving te verlagen, terwijl de doelen van de digitale wetgeving overeind blijven.¹ Tevens is belangrijk voor het kabinet dat de cumulatieve effecten van de digitale wetgeving worden geanalyseerd en daarbij de consistentie en samenhang van de wetgeving verbeterd worden zonder afbreuk te doen aan de bescherming van grondrechten, o.a. via de AVG.

**Directie Europese en
Internationale Zaken**

DEIZ / 102425280

Ten aanzien van de AVG geldt dat deze verordening is ontworpen om verwerkingen van persoonsgegevens mogelijk te maken die, gelet op de bescherming van het grondrecht op gegevensbescherming, legitiem en proportioneel zijn.² Daarbij geldt als uitgangspunt dat de nalevingslast voor een verwerkingsverantwoordelijke in verhouding staat tot de risico's die een gegevensverwerking met zich meebrengt voor de fundamentele rechten van betrokkenen.³ Toch ervaren met name kleinere marktdeelnemers, zoals het mkb, de naleving van de AVG vaak als complex. In dit licht ziet het kabinet nog ruimte voor betere uitleg over de toepassing van de AVG. Hierin is een belangrijke rol weggelegd voor de onafhankelijk opererende toezichthouders, bijvoorbeeld door praktische richtsnoeren te publiceren en duidelijkheid te geven wanneer er bijvoorbeeld geen DPIA (*data protection impact assessment*) is vereist, om op die manier zorgen over de naleving van de AVG weg te nemen.⁴

Het kabinet onderschrijft tevens het belang van praktische tools en ondersteuning om de regeldruk te verlagen. Toezichthouders en de Europese samenwerkingsverbanden tussen toezichthouders, zoals de Europese raad voor Gegevensbescherming (EDPB) hebben hier een belangrijke rol in. Daarnaast is het belangrijk dat toezichthouders voortvarend blijven werken aan de ontwikkeling van richtsnoeren en andere praktische tools om naleving van de regelgeving te vergemakkelijken.

Het kabinet ziet stroomlijning van bepaalde rapportageverplichtingen en formats onder cyberwetgeving, door middel van harmonisatie van definities en drempelwaarden, als een grote kans om de administratieve lasten voor bedrijven te verlagen. Ten aanzien van centralisatie van rapportageverplichtingen op Europees niveau ziet het kabinet juridische en praktische uitdagingen. Het kabinet zal daarom kritisch beoordelen of voorstellen hieromtrent de regeldruk voor rapportageverplichtingen effectief verminderen, en of de uitsluitende

¹ Kamerstuk 2025D46262. Non-paper on reducing the regulatory burden of the digital rulebook. (Bijlage bij Verslag van de Informele Telecomraad van 9 en 10 oktober 2025).

² Artikel 1 AVG.

³ Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad 'Tweede Verslag over de Toepassing van de Algemene Verordening Gegevensbescherming' (COM(2024) 357 final van 25 juli 2024).

⁴ Vgl. Mededeling van de Commissie aan het Europees Parlement en de Raad 'Tweede Verslag over de Toepassing van de Algemene Verordening Gegevensbescherming' (COM(2024) 357 final van 25 juli 2024).

verantwoordelijk die lidstaten hebben voor nationale veiligheid wordt geborgd. Hierbij benadrukt het kabinet het belang van het behoud van rapportagestructuren en bijbehorende dienstverlening op nationaal niveau.

Directie Europese en
Internationale Zaken

Krachtenveld

DEIZ / 102425280

De steun voor vereenvoudiging in het digitale domein in de Raad is breed. Verschillende lidstaten geven hierbij in lijn met Nederland aan dat hierbij ook moet worden gekeken naar het eenvoudiger maken van het voldoen aan de regels in de praktijk, stroomlijnen van definities en versterken van de samenwerking tussen toezichthouders.

Beleidsdebat over het vergroten van weerbaarheid tegen cyberaanvallen

Beleidsdebat

In besloten, vertrouwelijke setting zal de Raad spreken over het versterken van de weerbaarheid van de EU tegen cyberaanvallen. EU-Lidstaten zal worden gevraagd geleerde lessen over het optreden tegen cyberaanvallen te delen. Ook zal worden gesproken over hoe cybersecurity beter geïntegreerd kan worden in digitaal beleid en in de bredere EU-aanpak ten aanzien van weerbaarheid en paraatheid.

Nederlandse positie

Geleerde lessen

In de Nederlandse Cybersecurity Strategie stelt het kabinet dat het vermogen van organisaties om te reageren, herstellen en leren van cyberincidenten moet worden vergroot. Om dit te realiseren heeft het kabinet op nationaal niveau al stappen gezet om samenwerkingen ten tijde van (grootschalige) cyberaanvallen te versterken. Ook op Europees niveau dragen verschillende initiatieven hieraan bij. Waar relevant zal het kabinet geleerde lessen naar aanleiding van het Landelijk Crisis Plan Digitaal (LCP-D) en de grootschalige cyberoefening ISIDOOR IV dan ook opbrengen in de Raad. Het kabinet onderschrijft de meerwaarde die het leren van andere landen met betrekking tot (grootschalige) cyberincidenten heeft. Daarom zal het kabinet waar mogelijk en relevant geleerde lessen van voorgaande cyberincidenten in Nederland delen in de Raad.

Integratie van cybersecurity in de digitale transformatie

Organisaties kunnen bijna niet meer onafhankelijk functioneren in het (digitale) ecosysteem vanwege de verwevenheid van processen, systemen en netwerken. Deze afhankelijkheden leiden uiteindelijk tot een groot en groeiend potentieel aanvalsoppervlak voor kwaadwillende actoren, en aldus een grotere kans op uitval. Toepassing van het principe van *cybersecurity-by-design* is essentieel om de veiligheid van toeleveringsketens en daarmee de weerbaarheid van het gehele digitale domein te verhogen. De reeds ontwikkelde (cyber)wet- en regelgeving zoals de CRA en NIS2 hanteren bovengenoemde principes en zullen de cyberweerbaarheid binnen de verschillende sectoren sterk verhogen. Vanwege de toenemende complexiteit binnen het (digitale) landschap acht het kabinet om deze reden belangrijk dat er dynamische instrumenten worden geïntroduceerd om risico's te mitigeren. Zo heeft het kabinet een maatregel opgenomen die de vakminister de bevoegdheid geeft om - in een uiterst geval - bij een NIS2 organisatie een digitaal product en dienst te verbieden als er risico's voor de nationale veiligheid zijn. Daarnaast onderstreept het kabinet het belang van nationale en Europese investeringen in *cybersecurity*-innovatie om de digitale sector te ondersteunen bij het toepassen van *cybersecurity-by-design* en het verbeteren van de weerbaarheid op langere termijn. De Nationale

Technologiestrategie (NTS) voorziet daarom in doelstellingen om cybersecurity een geïntegreerd onderdeel te maken in alle sectoren van de economie. Ook draagt het kabinet actief bij aan de uitvoering van nationale en EU-brede risicoanalyses om effectieve (mitigerende) maatregelen te formuleren.

**Directie Europese en
Internationale Zaken**

DEIZ / 102425280

Brede weerbaarheid en paraatheid

Het kabinet heeft middels de brief aan de Kamer van 6 december 2024 een maatschappij-brede aanpak geïntroduceerd om de weerbaarheid van Nederland tegen militaire en hybride dreigingen te versterken. De aanpak ziet onder meer op het fysiek én digitaal beschermen van vitale processen, door onverminderd in te zetten op het uitvoeren van de Nederlandse Cybersecurity Strategie. Hiermee benadrukt het kabinet dat digitale weerbaarheid een belangrijk onderdeel is van de bredere weerbaarheidsopgave. Omdat cyberaanvallen ook fysieke gevolgen kunnen hebben, is het belangrijk dat organisaties passende maatregelen nemen. Dit gebeurt onder andere op basis van risicobeoordelingen en wettelijke kaders, zoals de Cyberbeveiligingswet waarbij entiteiten maatregelen dienen te nemen met als doel de continuïteit van de dienstverlening te borgen. Gelet op het grensoverschrijdende karakter van cyberaanvallen zet het kabinet zich vanuit de weerbaarheidsopgave actief in bij de verschillende Europese gremia en samenwerkingsverbanden die tot doel hebben de (digitale) weerbaarheid in de EU te vergroten, ook waar het gaat om de mogelijke fysieke gevolgen van cyberaanvallen.

Krachtenveld

Voor veel EU-lidstaten is het uitwisselen van geleerde lessen over (grootschalige) cyberaanvallen waardevol en is het stimuleren van een integrale benadering van digitale weerbaarheid via de bestaande Europese cybersecuritygremia en -initiatieven van belang.

Diversenpunten

Tijdens de Raad wordt bij de diverse punten over een aantal onderwerpen informatie gedeeld, waaronder over het voorstel voor de Europese 'Business Wallet', een vooruitblik op het werkprogramma van het aanstaande Cypriotische voorzitterschap, en ontwikkelingen op het gebied van digitale soevereiniteit. Tevens zal hier informatie gegeven worden over 'roam-like-at home' voor Oekraïne en Moldavië en de uitkomsten van de informele Telecomraad van 9 oktober jl.. Hierover zal ik u via het verslag van deze telecomraad nader informeren.

Call for evidence EU Delivery Act

In haar horizontale interne-marktstrategie van mei 2025 kondigt de Europese Commissie (hierna: Commissie) een EU Delivery Act aan. Uw Kamer is over de strategie geïnformeerd via een BNC-fiche.⁵ Gelet op het Commissiewerkprogramma voor 2026⁶ is de Commissie voornemens om in het derde kwartaal van 2026 een voorstel voor genoemde EU Delivery Act te presenteren. Genoemde Act moet de huidige Postrichtlijn en Pakketverordening vervangen. Recent heeft de Commissie een verzoek om input gedaan, een zogeheten *call for evidence*. Het kabinet heeft hierop gereageerd en gepleit voor inzet op minder regels en meer flexibiliteit voor lidstaten, zonder dat er nieuwe belemmeringen op de interne markt ontstaan. Verder gaf het aan geen

⁵ Kamerstukken II 2024-2025, 22112, nr. 4096

⁶ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52025DC0870&qid=1761126156157>

voorstander te zijn van een regulering van de pakketmarkt, omdat deze al voorziet in voldoende aanbod van hoge kwaliteit tegen concurrerende prijzen. Tot slot gaf het kabinet aan geen meerwaarde te zien in specifieke regels voor de postsector over arbeidsomstandigheden en duurzaamheid. Arbeidsomstandigheden zijn een bevoegdheid van lidstaten en horizontale regels voldoen wat betreft duurzaamheid. Met deze inzet blijft er ruimte voor een marktgedreven transitie van de postmarkt. Ter voorbereiding op de presentatie van de EU Delivery Act zal de Commissie op een later moment nog een consultatie houden.

**Directie Europese en
Internationale Zaken**

DEIZ / 102425280

Dutch Views on the Call of Evidence from the Commission

A. Political context, problem definition and subsidiarity check

Problem 1: The financing of the universal service obligation (USO) is becoming gradually unsustainable, potentially affecting accessibility

As a result of the mail volume decrease, the requirements for delivery frequency and the quality of universal service for letter mail make universal service costs unsustainable. The sustainability of the delivery network supporting universal service is endangered, exposing vulnerable groups and remote destinations to high risks of the postal service. Member States diverging approaches to ensuring universal service risk fragmenting the postal single market.

Appreciation of the Netherlands

The Netherlands acknowledges the issues outlined by the Commission. However, we do not consider them to constitute a structural problem. The societal relevance of the postal network as a means of communication has been steadily declining due to digitalisation. Consequently, in the longer term, the postal market will no longer represent a service of general interest and should therefore be progressively deregulated at EU level, while leaving more room for Member States without raising barriers within the Single Market.

In this context, maintaining EU-level definitions and requirements for the universal service obligation may no longer be appropriate. The parcel market is expected to increasingly accommodate the remaining postal flows. Market dynamics can thus be considered sufficient to safeguard any residual public interest related to postal delivery, without the need for continued regulatory intervention at EU level.

Problem 2: The scope and effectiveness of complaints handling systems varies across Member States and is insufficiently adapted to e-commerce

With e-commerce deliveries on the rise, there are concerns that e-commerce delivery may not be subject to adequate consumer protection measures, especially in situations where multiple partners may be involved in the process, as is the case for cross-border delivery. E-commerce recipients are not guaranteed the right to seek redress directly from the delivery provider or to access the external complaint resolution mechanism, unless the provider is a universal service provider.

Appreciation of the Netherlands

The Netherlands acknowledges the issue identified by the Commission, namely that e-commerce recipients are not always guaranteed the right to seek redress directly from the delivery provider. However, we consider it important to carefully assess whether the potential benefits of additional EU-level regulation in this area outweigh the associated costs.

Under the current system, consumers typically address complaints through the sender, who has the contractual relationship with the delivery operator and bears the cost of the delivery. This reflects established business practices within the parcel and logistics sectors. Introducing new obligations could create additional administrative and financial burdens for delivery operators, without clear evidence of proportional benefits for consumers. A thorough cost-benefit analysis is therefore essential before considering further regulatory intervention.

Problem 3: Legislation in this area does not apply equally to all relevant operators

The number of operators delivering parcels is increasing due to e-commerce, but not all operators fall clearly within the scope of the Postal Service Directive. The 2024 prospective study suggests a lack of clarity on this point in the EU legal framework, which may be affecting the level playing field.

Appreciation of the Netherlands

The current legislative framework leaves considerable scope for an unlevel playing field. For instance, the rules established under the Universal Postal Union (UPU) may have a protectionist effect, as postal operators subject to the UPU regime operate under different conditions than non-postal market players. To ensure fair and effective competition, the way forward should be to

pursue maximum deregulation at EU level, thereby creating a more level playing field across all market participants.

Problem 4: Cross-border delivery issues hamper cross-border e-commerce

There are indications of problems encountered by consumers buying online that may be caused by interoperability problems in cross-border e-commerce parcel delivery. With many national and local actors involved in the delivery chain, differences in processing parcel deliveries can lead to handling and tracking-related issues, as well as data exchange problems.

Appreciation of the Netherlands

The Netherlands is not aware of the problems described by the Commission. Moreover, the Commission has not demonstrated that any such issues result from structural market failures. The e-commerce sector is highly dynamic, characterised by a wide range of market players that continuously innovate and develop diverse business models to improve efficiency and reduce delivery times.

Should interoperability challenges arise, it is primarily the responsibility of market operators to address them through commercial solutions or development of standards rather than regulatory intervention. The Commission has not substantiated whether additional measures at EU level are a necessity or merely a "nice-to-have" improvement.

We invite the Commission to think of a way to push the market in a desired path without forcing it with regulations.

Problem 5: The administrative burden for providers and regulators is disproportionate

The burden on regulators to collect and process data and the notification and reporting obligations operators have to fulfil can be reduced, simplified and streamlined to reduce compliance costs.

Appreciation of the Netherlands

The Netherlands agrees with the Commission's assessment. The administrative burden on both regulators and market operators should indeed be reduced. This aligns with the diminishing public interest in the traditional postal market and the increasing ability of market mechanisms to safeguard public interests in the parcel sector. Therefore, the overall regulatory framework should be streamlined and reduced accordingly.

B. Objectives and policy options

Objectives

The modernisation of the EU postal regulatory framework aims to achieve the following main objectives:

Objective 1: Safeguard universal access to postal delivery services for all citizens and businesses at all points on EU territory, in financially sustainable conditions.

Objective 2: Clarify, and where relevant, improve, user rights by strengthening user protection².

Objective 3: Safeguard the level playing field in the postal delivery sector, by ensuring equal treatment of postal delivery service providers and effective market monitoring and enforcement.

Objective 4: Support the development of cross-border delivery solutions, to ensure seamless and efficient services across the e-commerce single market.

Objective 5: Decrease the administrative burden by simplifying and clarifying delivery rules, while bringing about more effectiveness and harmonisation in oversight and regulation at Member State level.

Appreciation of the Netherlands

The Netherlands supports the Commission's intention to modernise the EU postal regulatory framework. However, we believe that the proposed objectives should better reflect the structural transformation of the postal and parcel markets driven by digitalisation and the growing role of competitive parcel delivery networks. The focus of EU policy should therefore shift from preserving legacy systems towards enabling a smooth and market-driven transition to a sustainable, competitive and innovation-oriented delivery ecosystem without raising new barriers within the Single Market.

Objective 1 – Safeguarding universal access to postal delivery services

The Netherlands does not consider the safeguarding of universal postal delivery for all citizens and businesses at all points on EU territory to be a realistic or proportionate long-term objective. Due to ongoing digitalisation, letter volumes will continue to decline, making the current universal service obligation (USO) financially unsustainable. In the longer term, maintaining nationwide postal delivery networks will no longer be viable or necessary to meet public communication needs. The EU postal framework should therefore focus on facilitating the transition towards a deregulated and market-based environment in which competition and innovation ensure efficient delivery solutions. Future regulation should not aim to preserve declining postal networks but to enable their evolution towards new business models.

Objective 2 – Strengthening user protection

The Netherlands notes that the Commission has not provided sufficient evidence of structural market failures that would justify additional EU-level consumer protection measures. The existing framework allows consumers to seek redress through established business practices, primarily via the sender. Before introducing new obligations, a comprehensive cost-benefit analysis is essential to ensure proportionality and to avoid unnecessary administrative burdens on delivery operators.

Objective 3 – Safeguarding the level playing field

Ensuring a level playing field is best achieved through simplification and deregulation rather than the introduction of new rules. Current disparities, such as those which might stem from the Universal Postal Union (UPU) regime, should be addressed by reducing regulatory asymmetries and moving towards a lighter, competition-oriented framework that treats all operators equally. We should use the room within the UPU framework for this as much as possible.

Objective 4 – Supporting cross-border delivery solutions

The Netherlands sees no clear evidence that the market is unable to develop efficient and interoperable cross-border delivery solutions on its own. The e-commerce and parcel delivery sectors are dynamic and innovative, and additional EU intervention risks distorting market incentives. The Commission should first demonstrate a clear market failure before proposing any supportive or regulatory measures. Where appropriate, the Commission could facilitate voluntary cooperation or best-practice exchange rather than impose prescriptive frameworks.

Objective 5 – Decreasing administrative burden

The Netherlands fully supports the objective to reduce administrative and reporting burdens. However, this can only be achieved through a genuine reduction and simplification of regulatory requirements, not through the introduction of new or overlapping obligations. A streamlined and proportionate framework will ensure that compliance costs remain low while maintaining effective oversight where necessary.

In summary, the Netherlands advocates for a **future-oriented, market-driven and proportionate EU postal policy**, centred on deregulation, simplification, and trust in market dynamics to safeguard public interests in an evolving digital and parcel-oriented economy. This would be in line with the clear focus of the European Commission on strengthening competitiveness and Single Market and on simplifying EU legislation.

C. Likely impacts

Economic impacts: Lowering costs for Member States and universal service providers by reducing universal service requirements. Ensuring a level playing field, which may prompt companies to invest and innovate, and would improve choice, quality and prices for consumers.

Social impacts: Changes to mandatory letter delivery frequency may affect employment at universal service providers. Better complaint procedures will increase user confidence in cross-border delivery.

Environmental impacts: Reducing letter delivery frequency may indirectly contribute to the EU greening goals by lowering the carbon footprint of postal delivery.

Impacts on fundamental rights: The initiative enables citizens to access services of general economic interest (Article 36 of the EU Charter of Fundamental Rights) and promotes non-discrimination (Article 21 of the Charter).

Impacts on simplification and/or the administrative burden: The initiative will clarify complaint procedures

Appreciation of the Netherlands

The Netherlands acknowledges the Commission's assessment of the likely impacts. However, we consider that many of the expected economic, social and environmental effects — such as a gradual decline in employment within universal service providers and a reduced carbon footprint — are primarily the result of ongoing market developments driven by digitalisation, rather than a direct consequence of regulatory change. The Commission should therefore be cautious not to overestimate the causal impact of new legislation on these broader structural trends.

In our view, the EU postal market is undergoing a natural transformation towards smaller volumes and more efficient, market-driven delivery models. These developments should be guided by market forces rather than additional regulatory intervention. Besides, the division of competences in the EU Treaties should be respected.

Furthermore, the Netherlands is of the opinion that traditional postal services should no longer be regarded as services of general economic interest within the meaning of Article 36 of the Charter of Fundamental Rights. The diminishing societal relevance of letter post and the rise of competitive parcel and e-commerce delivery networks indicate that the market is now sufficiently capable of meeting user needs without a universal service obligation.

Simplification efforts should therefore focus on reducing regulatory burdens and clarifying responsibilities, not on expanding or reinterpreting the scope of services to be guaranteed at EU level.