

Vergaderjaar 2006–2007

**21 501-31**

## **Raad voor de Werkgelegenheid, Sociaal Beleid, Volksgezondheid en Consumentenzaken**

**Nr. 126**

### **VERSLAG VAN EEN ALGEMEEN OVERLEG**

Vastgesteld 7 juni 2007

De vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid<sup>1</sup> heeft op 24 mei 2007 overleg gevoerd met minister Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid over:

- **het verslag van de Raad Werkgelegenheid en Sociaal Beleid, Volksgezondheid en Consumentenzaken van 22 februari 2007 (21 501-31, nr. 120);**
- **de geannoteerde agenda van de Raad voor Werkgelegenheid en Sociaal Beleid, Volksgezondheid en Consumentenzaken van woensdag 30 en donderdag 31 mei 2007 (21 501-31, nr. 124);**
- **de brief d.d. 23 april 2007 van de staatssecretaris van Buitenlandse Zaken houdende het BNC-fiche inzake het voorstel voor een Mededeling strategie 2007–2012 voor veiligheid en gezondheid op het werk (22 112, nr. 521).**

Van dit overleg brengt de commissie bijgaand samenvattend verslag uit.

### **Vragen en opmerkingen uit de commissie**

De heer **Koppejan** (CDA) vindt het niet acceptabel dat aan het voorstel voor een richtlijn ter verbetering van de overdraagbaarheid van aanvullende pensioenen een groot aantal uitzonderingssituaties is toegevoegd, dat de overgangstermijn aanzienlijk is verruimd en dat de maximale wacht- en drempeltijd is verhoogd.

- Hebben de opinie inzake actief ouder worden en het onderliggende rapport de minister tot nieuwe inzichten geleid die ingezet kunnen worden in het Nederlandse beleid?
- Wat wordt bedoeld met de passage inzake de loonvorming van oudere werknemers? Maken mogelijkheden voor demotie daar onderdeel van uit en, zo ja, wat is het standpunt van de minister daarover?
- Hoe gaat de minister de doelstelling van een reductie van 25% van arbeidsongevallen uit de Raadsresolutie inzake een nieuwe communautaire strategie veiligheid en gezondheid op het werk 2007–2012 vertalen in het Nederlandse beleid?
- Welke financiële consequenties zijn voor Nederland mogelijk verbonden aan de voorliggende richtlijn?
- Kan de minister toezeggen dat hij slechts akkoord gaat met de conceptrichtlijn inzake de overdraagbaarheid van pensioenen als de na

<sup>1</sup> Samenstelling:

Leden: Van der Vlies (SGP), De Wit (SP), voorzitter, Van Gent (GroenLinks), Hamer (PvdA), Blok (VVD), Nicolai (VVD), Jan Jacob van Dijk (CDA), Smeets (PvdA), Omtzigt (CDA), Van Hijum (CDA), Koşer Kaya (D66), Jonker (CDA), ondervoorzitter, Luijben (SP), Ulenbelt (SP), Verdonk (VVD), Ortega-Martijn (ChristenUnie), Blanksma-van den Heuvel (CDA), Van der Burg (VVD), Koppejan (CDA), Tony van Dijk (PVV), Spekman (PvdA), Heerts (PvdA), Thieme (PvdD), Karabulut (SP) en Vos (PvdA).  
Plv. leden: Van der Staaij (SGP), Gerkens (SP), Vendrik (GroenLinks), Wolfsen (PvdA), De Krom (VVD), Weekers (VVD), De Rouwe (CDA), Depla (PvdA), Sterk (CDA), Willemse-van der Ploeg (CDA), Pechtold (D66), Spiess (CDA), Irrgang (SP), Lempens (SP), Zijlstra (VVD), Cramer (ChristenUnie), Biskop (CDA), Dezentjé Hamming (VVD), Joldersma (CDA), Fritsma (PVV), Tang (PvdA), Crone (PvdA), Ouwehand (PvdD), Gesthuizen (SP) en Heijnen (PvdA).

de vorige Raad toegevoegde uitzonderingen in artikel 2 worden geschrapt, de overgangstermijn wordt geschrapt of wordt verlaagd naar maximaal twee jaar en de maximale wacht- en drempeltijd wordt teruggebracht naar één jaar?

De heer **Nicolaï** (VVD) wil de regering met betrekking tot de richtlijn inzake de overdraagbaarheid van aanvullende pensioenen niet het mandaat geven om naar bevind van zaken te handelen. De regering moet niet akkoord gaan met de voorliggende richtlijn, tenzij deze ingrijpend wordt gewijzigd.

- Welke openingen biedt de nieuwe communautaire strategie veiligheid en gezondheid op het werk 2007–2012 voor directe Brusselse bemoeienis? Waarom moet deze strategie communautair zijn? Waar liggen de grenzen van de bevoegdheden van de EU op dit terrein?
- Maakt het aannemen van deze strategie het nodig om de recent ingevoerde vereenvoudigingen op het terrein van arbeidsomstandigheden te herzien?
- Ligt er besluitvorming voor inzake de coördinatie van sociale zekerheidssystemen (Verordening (EG) Nr. 883/2004) en, zo ja, op welk terrein?
- Is de minister bereid om zijn instemming te onthouden aan de richtlijn over de overdraagbaarheid van aanvullende pensioenen?

De heer **Ulenbelt** (SP) is verbijsterd over de steun van de Nederlandse regering aan de opinie inzake actief ouder worden, omdat deze veel verder gaat dan hetgeen in het regeerakkoord staat over het verwijderen van prikkels uit de sociale zekerheid om doorwerken van ouderen te stimuleren.

- Waarom is de minister van plan de opinie inzake actief ouder worden te steunen? Wat is de uitwerking van deze opinie in Nederland?
- Geldt de voorgenomen doelstelling met betrekking tot reductie van arbeidsongevallen ook voor beroepsziekten en andere arbeidsgerelateerde ziekten?
- Kan de minister toelichten wat wordt bedoeld met de zin uit de geannoteerde agenda dat Nederland heeft voorkomen dat alle lidstaten een uniforme reductie van arbeidsongevallen van 25% moeten nastreven? Is hij bereid om in het Nederlandse beleid de doelstelling van 25% reductie van arbeidsongevallen en 25% reductie van beroepsziekten op te nemen?
- Wordt een gedifferentieerde reductiedoelstelling per lidstaat overwogen?

De heer **Heerts** (PvdA) vindt moet worden voorkomen dat het Nederlandse pensioenstelsel verslechtert als gevolg van het aannemen van de voorgestelde richtlijn inzake de overdraagbaarheid van pensioenen. Hij vindt dat de minister wel onderhandelingsruimte moet hebben op dit punt.

- Betreft de opmerking in de opinie inzake actief ouder worden over het wegnemen van prikkels tot vervroegde uittreding en het faciliteren van doorwerken na de pensioenleeftijd ook mensen die in fysiek zware beroepen werken? Wat is de mening van de sociale partners over deze opinie?
- Hebben de sociale partners een oordeel gegeven over de richtlijn inzake de overdraagbaarheid van aanvullende pensioenen?

### **Antwoord van de minister**

De **minister** merkt op dat de opinie inzake actief ouder worden een weergave is van het beleid op dit terrein in alle lidstaten. Niet alle punten uit deze opinie zijn in alle lidstaten herkenbaar. Nederland stemt in met deze

beschrijving. De opinie sluit ook aan bij het regeringsbeleid, namelijk het bevorderen van langer doorwerken. Het is niet noodzakelijk dat Nederland de beschreven maatregelen uit andere landen overneemt. Vervroegde uittreding zal niet worden verboden, maar zal zeker ook niet worden bevorderd.

- Deze opinie is niet erg geschikt om lessen uit te leren. Uiteraard kan wel worden geleerd van ervaringen in andere lidstaten met inachtneming van de verschillen tussen de landen. De opinie en de ervaringen van andere landen zullen worden betrokken bij nadere voorstellen over het arbeidsmarktbeleid ten aanzien van ouderen.
- Een van de oudste bevoegdheden van de Europese Commissie lag op het terrein van de bevordering van de veiligheid en de gezondheid van werknemers. Er is dus geen sprake van nieuwe bevoegdheden. Voor het functioneren van de interne markt en het vrije verkeer van arbeid is het van belang dat de regelgeving van de lidstaten inzake veiligheid en gezondheid op de arbeidsplaats enigszins gelijkwaardig is. Het is niet de bedoeling dat wordt teruggekomen op de stappen die in Nederland zijn gezet op het terrein van vereenvoudiging van de arbowetgeving.
- Nederland steunt de doelstelling om binnen de EU arbeidsongevallen terug te dringen met 25%. Het vaststellen van een uniforme reductie van 25% van het aantal arbeidsongevallen per lidstaat stuit echter op bezwaren omdat de situatie op dit terrein in de lidstaten zeer verschillend is. Het opleggen van een dergelijke uniforme reductie zou voor Nederland ongunstig zijn, omdat al een grote reductie is gerealiseerd.
- Het streven blijft om beroepsziekten te reduceren, maar het is moeilijk om hiervoor kwantificeerbare doelstellingen op te nemen omdat lastig te identificeren is wat een beroepsziekte is en wat niet. De minister is niet van plan om in het Nederlandse beleid een doelstelling van 25% op te nemen. De doelstelling is om ongevallen zo veel mogelijk terug te dringen, bijvoorbeeld met behulp van arbocatalogi.
- De Verordening (EG) Nr. 883/2004 over de coördinatie van sociale zekerheidssystemen is vastgesteld, maar wordt pas ingevoerd als de uitvoeringsverordening klaar is. Bij de vaststelling van de onderdelen van de uitvoeringsverordening, blijkt het op sommige punten nodig om wijzigingen aan te brengen in de Verordening (EG) Nr. 883/2004. Als beide verordeningen gereed zijn, zal de implementatieverordening worden voorgelegd aan het Europees Parlement.
- Nederland heeft er belang bij dat de pensioenstelsels van andere lidstaten geleidelijk aan gelijkwaardig worden aan dat van Nederland. De richtlijn inzake de overdraagbaarheid van aanvullende pensioenen kan ertoe leiden dat er een zekere convergentie ontstaat. Nederland kan niet al te zeer klagen over de richtlijn omdat mede ter uitvoering van een motie van de heer Omtzigt de overdraagbaarheid uit het voorstel is gehaald, waardoor het directe effect ten aanzien van de mobiliteit is verdwenen.
- Het huidige voorstel is onbevredigend. De minister deelt de zorgen van de Kamer hierover. Hij acht niet waarschijnlijk dat de regering instemt met de voorliggende richtlijn. Omdat hij ruimte wil hebben om te onderhandelen, is hij niet bereid op voorhand toe te zeggen dat hij slechts instemt onder door de heer Koppejan genoemde voorwaarden.
- De overgangstermijn van tien jaar en de referteperiode van vijf jaar stonden ook al in het voorstel dat in december is behandeld. De Kamer had daar toen geen bezwaren tegen. Het is dus lastig om daar nu alsnog een punt van te maken. De wezenlijke elementen zijn de uitbreiding van de lijst van uitzonderingen in artikel 2 en het feit dat de reikwijdte van de richtlijn daarmee zeer beperkt wordt.
- Als er een voorstel ter tafel komt dat naar de mening van de minister verantwoord is gelet op de overwegingen van de Kamer en van de regering, wil hij de mogelijkheid hebben om in te stemmen. Dat is ook van belang in verband met de positie van Nederland binnen de EU. Het

is uiteraard niet de bedoeling dat de richtlijn zo zeer wordt uitgekleeft dat zij alleen effect heeft op het Nederlandse pensioenstelsel.

- Ook als de regeling een zeer beperkt effect zal hebben, kunnen er overwegingen zijn om er toch mee in te stemmen. Er is de huidige EU-voorzitter Duitsland veel aan gelegen om dit punt af te handelen, dus is er waarschijnlijk geen uitgebreide ruimte om de besluitvorming erover verder uit te stellen. Als er echter geen wezenlijke veranderingen optreden, is het zeer waarschijnlijk dat de Raad niet tot een politiek akkoord komt.

De voorzitter van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid,  
De Wit

De griffier van de vaste commissie voor Sociale Zaken en Werkgelegenheid,  
Post