



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Ministerie van Buitenlandse Zaken  
De heer drs. M.J.M. Verhagen  
Postbus 20061  
2500 EB DEN HAAG

Binnenhof 22  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00  
fax 070-312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 6 juli 2010

betreft Mededeling van de Commissie over de bijdrage van de EU aan het bereiken van de MDG door middel van een 12-punten actieplan

ons kenmerk 146736U

Geachte heer Verhagen,

In de vergadering van de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken, Defensie en Ontwikkelings-samenwerking van 22 juni jl. is gesproken over de mededeling van de Europese Commissie van 21 april 2010, over de bijdrage van de Unie aan het bereiken van de millenniumdoelstellingen voor ontwikkeling: een 12-punten actieplan (COM (2010) 159). De leden van de commissie hebben een aantal vragen en opmerkingen over het tijdpad, de meerwaarde van ontwikkelings-samenwerking binnen de Europese Unie, de samenhang en de concrete invulling van het actieplan.

### *Tijdpad*

Het wordt de commissieleden, afgezien van de noodzaak de 'wereldleiders' in september 2010 iets te kunnen bieden, niet duidelijk waarom juist nú de Europese Commissie een impuls wenst te geven aan de millenniumdoelstellingen (MDG's). Het jaar 2015 is niet ver meer weg en van sommige doelen is inmiddels duidelijk dat ze niet, of slechts in delen van de wereld gehaald zullen worden. Bovendien ontbreken nadrukkelijk doelen die gericht zijn op economische versterking. Deze leden vragen de regering of het niet zinvoller zou zijn aan een strategie voor de periode daarna te werken, bijvoorbeeld richting 2050, wanneer de wereldbevolking een piek van 9 miljard inwoners kent?

### *Meerwaarde ontwikkelingssamenwerking binnen de EU*

De leden van de commissie vinden het relevant dat de EU oog houdt voor het maatschappelijk draagvlak van activiteiten inzake de ontwikkelingssamenwerking. Door de verschuiving van de besluitvorming omtrent ontwikkelingssamenwerking van Nederland naar de EU kan het draagvlak voor ontwikkelingssamenwerking in ons land snel verdwijnen. Juist bij de millenniumdoelstellingen zijn nationale programma's, gericht op NGO's en lokale gemeenschappen, een prima aanvulling op het internationale beleid. De commissieleden zien derhalve een minimale rol voor de EU weggelegd op het gebied van het coördineren van ontwikkelingssamenwerking. Is de regering het met deze leden eens dat het primaat voor ontwikkelingssamenwerking bij de lid-



datum 6 juli 2010

ons kenmerk 146736U

blad 2

staten ligt? Deelt de regering de opmerkingen van de commissieleden over de grenzen van het optreden van de EU met het oog op het draagvlak in ons land?

Waar de EU nu op het gebied van ontwikkelingssamenwerking al coördinerend optreedt, zien de commissieleden nog mogelijkheden tot verhoging van de meerwaarde van de aanpak door de Unie. Op het punt van regionale integratie bijvoorbeeld, wordt hoog opgegeven over het 'Everything-but-Arms' initiatief, maar dit instrument blijkt niet goed te werken, onder andere door problemen ten aanzien van de bepaling van de oorsprong van producten en ten aanzien van sanitaire en fytosanitaire randvoorwaarden. Bovendien hebben met name de 'Economic Partnership Agreements' in het geheel niet voor regionale integratie gezorgd, integendeel zelfs. De EU zou bijvoorbeeld 'Comesa' en 'Ecowas' moeten helpen een regionaal landbouwbeleid op te zetten naar 'GLB'-model. Daar ligt nu juist de meerwaarde van de EU-ontwikkelingssamenwerking. Niet het afronden van de 'Doha-ronde' moet dan prioritair zijn, maar het toewerken naar een zo groot mogelijke voedselsoevereiniteit op regionaal niveau, het wegnemen van onderlinge handelsbarrières en het versterken van de gezamenlijke, interne markt. Deelt de regering deze visie, en zo ja, kunnen de commissieleden nog inspanningen van de regering verwachten om de meerwaarde van de ontwikkelingssamenwerking op het niveau van de Europese Unie te optimaliseren?

#### *Samenhang*

De directe koppeling in de mededeling van de Commissie naar de MDG's is vaak niet duidelijk, zoals bij de punten belastinginning, regionale integratie, innovatieve financiering, klimaatverandering en mondiaal bestuur. Deze leden vragen zich af waarom de mededeling dan toch aan de MDG's wordt opgehangen. Ook is niet duidelijk hoe de voorgestelde inspanningen gerelateerd zijn aan wat de VN en anderen al doen. De commissieleden vragen zich af of de regering zich zal inzetten om de samenhang van het actiepuntenplan met de MDG's en de inspanningen van internationale organisaties te verbeteren.

#### *Concrete invulling van het actieplan*

Veel van de 12 punten in de mededeling van de Europese Commissie hebben een hoog abstractieniveau zonder duidelijk handelingsperspectief. Nergens worden duidelijke keuzes gemaakt; de 'hoe' vraag blijft grotendeels buiten beschouwing. Bij punt 4 is bijvoorbeeld niet duidelijk wat "alle aspecten van de voedselzekerheid aanpakken, met de nadruk op milieuvriendelijke landbouw, kleine boeren en steun voor duurzaam nationaal en regionaal beleid", concreet betekent. Verder heeft het gestelde onder punt 4: "Binnen de EU-kaderprogramma's voor onderzoek prioriteit blijven verlenen aan gezondheid in de wereld, landbouw en voedselzekerheid", niet meer prioriteit dan andere onderwerpen. Bovendien is het van de ingediende voorstellen afhankelijk waar het meeste onderzoeksgeld naar toe gaat. Het vorige kaderprogramma had overigens een apart onderdeel 'INCO-DEV' om deelname van ontwikkelingslanden te bespoedigen. In het huidige kaderprogramma is dat onderdeel echter geschrapt. Het onder punt 4 gestelde gaat daarvoor dus in tegen de realiteit. De commissieleden vragen zich af of de regering nog enige actie zal ondernemen om te komen tot een concretisering van het actieplan en om de deelname van ontwikkelingslanden te bevorderen? Deze leden zijn op de hoogte van het eerder ingenomen standpunt van de regering gedurende het onderhandelingstraject in Brussel; desalniettemin vernemen zij graag een antwoord van de regering op bovenstaande vraag.



datum 6 juli 2010

ons kenmerk 146736U

blad 3

De leden van de commissie zien met belangstelling uit naar de antwoorden van de regering.

Hoogachtend,

Mr. G.J. de Graaf,

Voorzitter van de vaste commissie voor Buitenlandse Zaken, Defensie en Ontwikkelingssamenwerking