



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie  
De heer drs. M.J.M. Verhagen  
Postbus 20101  
2500 EC Den Haag

Binnenhof 22  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00  
fax 070-312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 15 november 2010

betreft Commissiemededeling Europa 2020-kerninitiatief Innovatie-Unie (COM(2010)546)

ons kenmerk 147431U

Geachte heer Verhagen,

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken hebben met belangstelling kennisgenomen van de mededeling van de Europese Commissie betreffende Europa 2020-kerninitiatief Innovatie-Unie (COM(2010)546)<sup>1</sup>. Deze leden ondersteunen de doelstelling om de innovatiekracht van Europa te versterken. Naar aanleiding van deze mededeling hebben de leden van de commissie in dit stadium van de Europese besluitvorming wel een aantal vragen, waarover zij graag het oordeel van de regering vernemen.

Ten eerste constateren deze leden dat de Europese Commissie in de genoemde mededeling stelt dat ook in tijden van budgettaire beperkingen de EU én de lidstaten moeten blijven investeren in onderwijs, onderzoek en ontwikkeling, innovatie en ICT. De Commissie stelt dat deze waar mogelijk niet alleen beschermd dienen te worden tegen bezuinigingen, maar juist moeten toenemen. De leden van de commissie vragen in hoeverre deze doelstelling van de Innovatie-Unie zich verhoudt tot de door de regering in het regeerakkoord afgesproken bezuinigingen op het onderwijs en op het innovatiebeleid. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het wegvallen van de FES-gelden en het reduceren van de themagerichte innovatiesubsidie (300 miljoen euro). De leden van de commissie constateren bovendien dat Duitsland en andere EU-lidstaten juist in deze tijden van crisis tot verhoging van de uitgaven rond innovatie hebben besloten. Hoe oordeelt de regering hieromtrent, ook met het oog op de concurrentiepositie van Nederland?

Verder constateren zij dat in de mededeling wordt gesteld dat de samenwerking tussen de academische wereld en het bedrijfsleven moet worden vergroot en worden gestimuleerd, teneinde meer innovatief onderzoek te realiseren. De leden van de commissie vragen in dit verband naar het oordeel van de regering met betrekking tot verdergaande samenwerking tussen de academische sector en het bedrijfsleven. Welke (extra) maatregelen wil de regering gaan nemen om deze samenwerking te bevorderen? Op welke wijze zorgt de regering overigens dat bijvoorbeeld de onafhankelijkheid en kwaliteit van onderzoek bij verdergaande samenwerking gewaarborgd blijft? Ook vragen deze leden hoe het beginsel van openbaarheid van wetenschappelijk onder-

---

<sup>1</sup> Dossiernummer E100057 op [www.europapoort.nl](http://www.europapoort.nl)



datum 15 november 2010

ons kenmerk 147431U

blad 2

zoek zich verhoudt tot het belang van de concurrentiepositie van bedrijven die investeren in innovatief onderzoek.

Deze leden hebben voorts kennisgenomen van de constatering van de Commissie dat de nationale en regionale onderzoeks- en innovatiesystemen nog steeds langs elkaar heen werken, zonder dat er echt sprake is van een Europese dimensie en dat dit leidt tot kostbaar dubbel werk en overlappingsen. De Commissie wenst in dit kader in te zetten op het beter bundelen van de inspanningen, bijvoorbeeld middels innovatiepartnerschappen, en op excellentie. Wat is in dit kader het oordeel van de regering? Hoe kan naar het oordeel van de regering ten aanzien van de verschillende innovatieonderzoeken versnippering van middelen worden voorkomen? Op welke wijze dient het beter bundelen van onderzoeken en de daarvoor benodigde afstemming met onderzoeken elders in Europa gerealiseerd te worden? In hoeverre verhoudt het beter afstemmen van onderzoeken in Europa enerzijds zich overigens tot het belang van concurrentie tussen universiteiten en tussen onderzoekers anderzijds? Is (een zekere mate van) concurrentie tussen universiteiten en tussen onderzoekers niet noodzakelijk, wanneer - conform de ambitie van de Commissie - wordt ingezet op excellentie?

Ook vragen de leden van de commissie welke kennisterreinen de regering in het kader van de Innovatie-Unie en de concurrentiepositie van Nederland het meest relevant acht en welke volgens de regering het meeste perspectief hebben. Welke terreinen wenst de regering, in het licht van de Europese markt, in dit verband prioriteit te geven?

Tot slot constateren de leden van de commissie dat binnen de Innovatie-Unie ook wordt voorzien in het regelen van het Europees octrooi. Hoe hoog schat de regering de kans op succes van deze poging in, gezien het feit dat al vele jaren binnen de EU gepoogd wordt om tot een Europees octrooi te komen? Is de regering voornemens, en zo ja op welke wijze, om in te brengen dat het zogenaamde kwekersrecht in de landbouw goed gewaarborgd blijft binnen de EU en binnen de nieuwe Innovatie-Unie?

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken zien de beantwoording door de regering met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

E.M. Kneppers-Heynert

Voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken