



DCO Bestuur en Onderwijs  
Commissie Veiligheid en Justitie

Aan de Europese Commissie  
Aan de Vice-voorzitter, verantwoordelijk voor  
Interinstitutionele betrekkingen en administratie,

De heer **Šefcovic**

60, Rue Wiertz  
B – 1047 Brussel  
België

Plaats en Datum	Den Haag, 21 december 2010
Betreft	Bijdrage commissie voor Veiligheid en Justitie aan de consultatie inzake integrale aanpak van persoonsgegevens in de Europese Unie
Ons kenmerk	2010Z20061/2010D52813

Geachte heer Šefcovic,

De mededeling van de Europese Commissie inzake een integrale aanpak van de bescherming persoonsgegevens in de Europese Unie (COM (2010) 609) opent een consultatie onder belanghebbenden in de lidstaten. De vaste commissie voor Veiligheid en Justitie van de Tweede Kamer der Staten-Generaal van Nederland wenst hieraan de volgende bijdrage te leveren. Deze is onderverdeeld in de hieronder genoemde vijf onderwerpen.

**1. Burgers: Collective redress:**

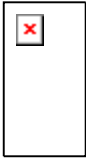
De initiatieven om de rechten van burgers te versterken dienen van harte ondersteund te worden. In het bijzonder zouden vertegenwoordigers van betrokkenen en de toezichthouder de bevoegdheid moeten krijgen om zaken voor de rechter te brengen . Via deze mogelijkheid tot "collective redress" worden individuele rechten gecollectiviseerd.

Tweede Kamer  
der Staten-Generaal  
Lange Poten 4  
Den Haag

Postbus 20018  
2500 EA Den Haag

Tel:  
Fax:

E-mail:



## **2. Verantwoordelijken: Accountability en doelbinding:**

De verantwoordelijke moet een grotere verantwoordelijkheid krijgen voor de juiste omgang met persoonsgegevens. Hiertoe zou onder andere het principe van "accountability" dienen te worden ingevoerd: verantwoordelijken moeten een pro-actieve houding aannemen bij het uitvoeren van hun dataproctieplichten. Zij moeten maatregelen nemen om te garanderen dat de materiële verplichtingen worden nageleefd in de praktijk. Dataproctie zou een onderdeel moeten worden van de gedeelde waarden van een organisatie en ingebed in alle bedrijfsprocessen. Op verzoek dient dit ook aantoonbaar te worden gemaakt.

Daarnaast zal het belang van doelbinding blijvend moeten worden onderstreept: er moet een precies doel worden aangegeven voor de verwerking van gegevens en degene die gegevens verwerkt, dient zich te houden aan het doel waarvoor hij de gegevens heeft verzameld.

## **3. Privacy by Design:**

Het nieuwe regulerende kader zou een vereiste van Privacy by Design moeten bevatten, dat zich niet alleen richt op verantwoordelijken, maar ook op ontwikkelaars en producenten van nieuwe technologieën.

## **4. One comprehensive framework:**

Er dient een eenduidig overkoepelend dataproctieraamwerk te worden ontwikkeld dat van toepassing is op alle terreinen van EU regulering, ook op het terrein van politie en justitie. De noodzakelijke specificatie voor politie en justitie zou dan in onderliggende regelgeving kunnen plaatsvinden.

## **5. Toezichhouders: Sterkere rol nationaal en Europees:**

Om een gelijkwaardig speelveld te creëren binnen de EU moeten alle nationale toezichhouders onafhankelijk kunnen opereren en dezelfde sterke bevoegdheden krijgen, waaronder de mogelijkheid van een punitieve sanctie. Subsidiariteit blijft het uitgangspunt, maar vanwege de enorme toename van grensoverschrijdend gegevensverkeer zou de Artikel 29 Werkgroep (of haar opvolger) bij grensoverschrijdende kwesties in laatste instantie de bevoegdheid moeten hebben om te beslissen over de richting van het te voeren beleid.

Hoogachtend,

mr. R. de Roon,  
voorzitter van de vaste commissie voor  
Veiligheid en Justitie