

Vergaderjaar 2010–2011

32 594

EU-voorstel: Richtlijn voor tijdelijke overplaatsing binnen een onderneming van werknemers uit derde landen COM(2010)378

A

VERSLAG VAN EEN SCHRIFTELIJK OVERLEG

Vastgesteld 1 februari 2011

De vaste commissies voor de JBZ-Raad¹ en voor Justitie² hebben tijdens de vergadering van 12 oktober 2010 gesproken over het Voorstel voor een richtlijn voor tijdelijke overplaatsing binnen een onderneming van werknemers uit derde landen (Commissievoorstel 2010, 378)^{3, 4}. Daarover hebben de commissies en een aantal fracties de volgende vragen en opmerkingen.

Naar aanleiding daarvan hebben zij de minister voor Immigratie en Asiel op 26 oktober 2010 een brief gestuurd.

De minister heeft op 27 januari 2011 gereageerd.

De commissie brengt bijgaand verslag uit van het gevoerde schriftelijk overleg.

De griffier van de vaste commissies voor de JBZ-Raad en voor Justitie, Kim van Dooren

¹ Samenstelling: Holdijk (SGP), Dölle (CDA), Van de Beeten (CDA), Broekers-Knol (VVD), Eigeman (PvdA), Kox (SP), voorzitter, Staal (D66), Franken (CDA), vice-voorzitter, Van Bijsterveld (CDA), Duthler (VVD), Van Kappen (VVD), Haubrich-Gooskens (PvdA), Meurs (PvdA), K.G. de Vries (PvdA), Peters (SP), (PvdA), Reuten (SP), Vliegenthart (SP), Kuiper (CU), Lagerwerf-Vergunst (CU), Böhler (GL), Strik (GL), Koffeman (PvdD), Yildirim (Fractie-Yildirim), Tiesinga (CDA) en Knip (VVD).

² Samenstelling: Holdijk (SGP), Dölle (CDA), Tan (PvdA), Van de Beeten (CDA), voorzitter, Broekers-Knol (VVD), Doek (CDA), De Graaf (VVD), Kneppers-Heynert (VVD), Kox (SP), Westerveld (PvdA), vice-voorzitter, Staal (D66), Franken (CDA), Van Bijsterveld (CDA), Janse de Jonge (CDA), Duthler (VVD), Haubrich-Gooskens (PvdA), De Vries (PvdA), Ten Horn (SP), Peters (SP), Quik-Schuijt (SP), Lagerwerf-Vergunst (CU), Böhler (GL), (CDA), Strik (GL), Koffeman (PvdD) en Yildirim (Fractie-Yildirim).

³ Zie dossier E100040 op

www.europapoort.nl.

⁴ Bij dit verslag is COM(2010)378 ter inzage gelegd op de afdeling Inhoudelijke Ondersteuning.

BRIEF AAN DE MINISTER VOOR IMMIGRATIE EN ASIEL

Den Haag, 26 oktober 2010

Tijdens de vergadering van de vaste commissies voor de JBZ-Raad en voor Justitie van 12 oktober jl. is er gesproken over het Voorstel voor een richtlijn voor tijdelijke overplaatsing binnen een onderneming van werknemers uit derde landen (Commissievoorstel 2010, 378). Daarover hebben de commissies en een aantal fracties de volgende vragen en opmerkingen.

De Nederlandse regering is van mening dat er ten onrechte een vrije toegang voor gezinsleden tot de arbeidsmarkt ontbreekt, in tegenstelling tot de nationale kennismigratieregeling en de Europese Blauwe Kaartregeling. De regering wil zich blijven inzetten voor die vrije toegang. De commissies vragen zich af met welke argumenten u het pleidooi in de Europese discussie zal onderbouwen en hoe groot u de kans inschat dat deze argumenten stand zullen houden in de discussie.

De leden van de **SP**-fractie willen graag weten in hoeverre er daadwerkelijk sprake is van belemmeringen van de mobiliteit van binnen een onderneming overgeplaatste personen. Op dit moment zijn er in Nederland 3 000, in Duitsland 4 500 en in Frankrijk 1 000 *intra-corporate transferees*. Acht u het noodzakelijk om voor een zo beperkte groep personen met een nieuwe richtlijn te komen?

Het doel van de richtlijn is de overdracht van deskundigheid binnen een onderneming (zowel naar de EU als binnen de EU) te vergemakkelijken. Als dit doel is verwezenlijkt, zal dit het concurrentievermogen van de Europese economie versterken. De leden van de **SP**-fractie willen graag weten of, en in hoeverre, u deze (veronder)stelling met feiten kunt onderbouwen.

Voor (afgestudeerde) stagiairs wordt de voorwaarde gesteld dat zij reeds een jaar werkzaam zijn binnen de onderneming, voor zover zulks is voorgeschreven in de betrokken nationale wetgeving. De leden van de **SP**-fractie vragen u wat er over deze termijn is of wordt geregeld in de Nederlandse wetgeving. Bent u bereid enige souplesse te betrachten met betrekking tot deze eis voor stagiairs? De leden van de fractie van **GroenLinks** sluiten zich bij deze vraag aan. De commissies zien met belangstelling de antwoorden op de vragen tegemoet.

De voorzitter van de vaste commissie voor de JBZ-Raad,
M. J. M. Kox

De vice-voorzitter van de vaste commissie voor Justitie,
M. Westerveld

BRIEF VAN DE MINISTER VOOR IMMIGRATIE EN ASIEL

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 27 januari 2011

In uw brief van 26 oktober jl. over het voorstel voor de richtlijn tijdelijke overplaatsing binnen een onderneming van werknemers uit derde landen (COM 2010, 378) hebt u een aantal vragen gesteld, die ik hierbij, mede namens de minister van SZW, beantwoord.

U vraagt met welke argumenten het pleidooi voor een vrije arbeidsmarkt-toegang van gezinsleden van intra corporate transferees (ict's) van internationale concerns wordt onderbouwd, en hoe groot ik de kans inschat dat deze argumenten stand zullen houden in de discussie.

Het eerste argument is dat het bij ict's gaat om hooggekwalificeerde migranten van wie de komst naar Nederland c.q. de EU wenselijk is. Wanneer gezinsleden van ict's niet of nauwelijks mogelijkheden op werk hebben, kan dat een reden zijn om van migratie naar Nederland c.q. de EU af te zien.

Het tweede argument is van sociale aard. Het verrichten van arbeid is veelal belangrijk voor het opbouwen van een sociaal netwerk en ook voor de integratie van de gezinsleden van ict's.

Het derde argument is dat gezinsleden van de houder van de Europese blauwe kaart (2009/50/EG) een vrije arbeidsmarkttoegang hebben. Omdat het zowel bij ict's als bij blauwe kaarthouders om kenniswerkers gaat, is een gelijke arbeidsmarktpositie van gezinsleden gerechtvaardigd.

De inzet van Nederland is dan ook om de wachttermijn voor toegang tot de arbeidsmarkt, zoals die is neergelegd in art. 14, tweede lid, van de richtlijn inzake gezinshereniging (2003/86 EG), niet van toepassing te laten zijn op gezinsleden van ict's. In art. 15, zesde lid, van de richtlijn inzake de Europese blauwe kaart (2009/50 EG) is deze wachttermijn eveneens niet van toepassing verklaard.

Ik kan nog geen inschatting maken in hoeverre deze argumenten stand houden in de discussie omdat nog onduidelijk is of andere lidstaten dit standpunt steunen.

De vraag over de noodzakelijkheid van het voorstel voor de richtlijn in relatie tot het aantal toegelaten ict's suggereert dat de doelgroep van deze richtlijn te gering zou zijn. Ik beschik niet over gegevens over het aantal ict's dat wordt toegelaten tot de EU als geheel. In de Raadswerkgroep Migratie en Verwijdering van 4 en 5 november jl., waarin het voorstel voor de richtlijn werd besproken, bevestigde de Commissie dit tekort aan data. Gelet op het Nederlandse aantal van ongeveer 3 000 per jaar mag verondersteld worden dat het voor de gehele EU om een substantieel aantal gaat. Daarnaast kan de richtlijn, wanneer deze van kracht is, ook tot extra migratie van ict's leiden.

Overigens ligt het belang niet alleen in het aantal, maar ook in de functies die ict's vervullen. Het gaat om hooggekwalificeerde functies binnen veelal grote internationale concerns, die economisch van groot belang zijn voor Nederland. Omdat een aanzienlijk deel van de in Nederland werkzame kennismigranten door een buitenlandse werkgever wordt uitgezonden, is het beleid ten aanzien van multinationals en kleine buitenlandse bedrijven belangrijk bij het aantrekken van kennismigranten.¹ De mogelijkheid die het voorstel voor de ICT-richtlijn biedt, past binnen dit beleid om Nederland c.q. de EU aantrekkelijker te maken als vestigingsplaats voor deze bedrijven.

Daarbij moet worden meegewogen dat internationale concerns een belangrijke uitstraling hebben naar het midden- en kleinbedrijf.² Mijn beoordeling van het voorstel voor de richtlijn is dan ook positief – en

¹ Wat beweegt kennismigranten, pag. 99 SEO Amsterdam maart 2010.

² Dit is mooi verwoord in het volgende citaat, waarin het gaat om het belang van het goed functioneren van internationale concerns: «Dat belang is er ook in het vestigingsklimaat van het MKB. Multinationals zijn klanten én toeleveranciers van het MKB, maar ze zorgen ook voor belangrijke exportkanalen en treden op als partner in netwerken met MKB-ers. Daarnaast genereren ze hoogwaardige werkgelegenheid en initiëren ze onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten, waarbij ze in toenemende mate samenwerken met het midden- en kleinbedrijf», een citaat van mr. drs. J. C. de Jager in: A. Grotenhuis, «Fiscaliteit achter de schermen», pag. 104 (Deventer 2008).

daarmee in lijn met het desbetreffende BNC-fiche van het vorige kabinet¹.

Voor wat betreft de vragen over belemmeringen van mobiliteit en over de onderbouwing van de stelling dat de overdracht van deskundigheid binnen internationale concerns het concurrentievermogen van de Europese economie versterkt, wil ik verwijzen naar de desbetreffende Impact Assessment van de Europese Commissie (Brussel, 13 juli 2010, SEC (2010) 884), dat mede gebaseerd is op een gezamenlijk onderzoek van Ernst and Young en de OECD. De conclusie van de Impact Assessment is: «Therefore, the transfer of qualified employees to the EU has the potential to bring skills and reinforce centres of excellence in the EU. It increases investment flows, strenghtens management effectiveness, expands EU exports, enhance the competitiveness of EU entities in overseas markets. Such a contribution is even more relevant in time of economic crisis.»

Omdat ict's behoren tot kennismigranten (veelal zullen zij ook gebruik kunnen maken van de kennismigrantenregeling), wil ik ook verwijzen naar publicaties van het CPB en de OECD die laten zien dat kennismigranten de volgende positieve effecten kunnen hebben op de concurrentiepositie van Nederland en de EU.² Zij leveren een bijdrage aan het innovatie- en groeipotentieel van de economie, door een bredere circulatie van kennis (ict's nemen kenniskapitaal met zich mee) en een betere toegang tot nieuwe technologieën. Kennismigranten hebben in het algemeen kennis die complementair is aan kennis die in Nederland en de EU voorhanden is en daarmee hebben zij een toegevoegde waarde.

Door een soepele toelating van kenniswerkers en hun gezinsleden worden Nederland en de EU voor deze categorie aantrekkelijker om zich te vestigen. Dit geeft een impuls aan research- en development-activiteiten. Deze activiteiten zullen minder gemakkelijk naar het buitenland worden verplaatst (VS en Azië), wanneer kennismigranten, waaronder ict's, eenvoudiger naar Nederland c.q. de EU kunnen komen.

Met betrekking tot de eis van een dienstverband van ten minste één jaar voor (management)trainees kan ik u medelen dat de Wet arbeid vreemdelingen nu een soortgelijke regeling kent voor (management)-trainees van bedrijven. Getoetst wordt of de trainee beschikt over een opleiding op HBO- of universitair niveau en of de tewerkstelling onder marktconforme arbeidsvoorwaarden plaatsvindt. Tevens dient er een trainee-programma te worden overgelegd, waaruit de noodzaak van de tewerkstelling blijkt. Deze regeling kent niet de voorwaarde van de één jaartermijn.

De inzet van het kabinet is dat de huidige werkwijze voortgezet kan worden.

De minister voor Immigratie en Asiel,
G. B. M. Leers

¹ Tweede Kamer, 2009–2010, 22 112, nr. 1059.

² – CPB, *Selectief arbeidsmigratiebeleid: Europees of nationaal?*, 2007.

– Cornet, M., Huizinga, F., F. Minne, D. Web-bink, *Succesfull knowledge policies*, CPB Memorandum 158, 2006.

– OECD, *International Mobility of the Highly Skilled*, Policy Brief, 2002.