

Vergaderjaar 2010–2011

**22 660****Conferentie van commissies voor Europese aangelegenheden uit de parlementen van de lidstaten van de EU en van een delegatie uit het Europees Parlement****W/ Nr. 46****VERSLAG**

Vastgesteld 7 juli 2011

Van 29 t/m 31 mei 2011 vond in Boedapest de 45<sup>e</sup> plenaire bijeenkomst plaats van de Conferentie van commissies Europese aangelegenheden uit de nationale parlementen van de lidstaten van de Europese Unie en van een delegatie uit het Europees Parlement, hierna aangeduid als COSAC. Naast de genoemde delegaties namen ook delegaties uit de nationale parlementen van de kandidaat-lidstaten van de Europese Unie deel als waarnemer, evenals delegaties van de Raad van de Europese Unie, de Europese Commissie en van het Noorse parlement. De vergadering werd voorgezeten door de heer Richárd Hörcsik, voorzitter van de commissie Europese aangelegenheden van het Hongaarse Parlement. De Nederlandse delegatie naar deze conferentie bestond uit de leden Van Bijsterveld en Peters van de Eerste Kamer en het lid Van Bommel van de Tweede Kamer.

De delegatieleiders brengen als volgt verslag uit.

**1. Inleidende toespraken en procedurele zaken**

De conferentie begon met een welkomstwoord van de heer László Kövér, Voorzitter van het Hongaarse parlement, en de heer Richárd Hörcsik, voorzitter van de commissie Europese aangelegenheden van het Hongaarse parlement. Daarna werd de agenda vastgesteld, na toevoeging van het onderwerp CCCTB bij het punt over economic governance, EU2020 en het Europees semester en na het afvoeren van het agendapunt over het verslag van de EU-Voorzittersconferentie d.d. 3–5 april te Brussel (dit in verband met de afzegging van de heer Flahaut, de Voorzitter van het Belgische huis van afgevaardigden). Vervolgens werd het 15<sup>e</sup> bi-annual report van de COSAC gepresenteerd, met daarin een beschrijving van de procedures en praktijken van de nationale parlementen omtrent de EU2020 strategie, het Europees semester, *economic governance* en het wetgeving- en werkprogramma van de Europese Commissie.

## **2. Stand van zaken van het Hongaarse Voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie**

Door de heer Viktor Orbán, premier van Hongarije, werd een presentatie gegeven over de stand van zaken rond het Hongaarse voorzitterschap van de Raad van de Europese Unie. Hij benadrukte dat het Hongaarse voorzitterschap prioriteit heeft gegeven aan onder andere de hervorming van het economisch beleid van de EU, de totstandkoming van een Europese energiemarkt, het opzetten van een nieuw Europees systeem van financieel toezicht en de voortzetting van het uitbreidingsproces. Europa's uitdagingen zijn volgens de heer Orbán vooral gelegen in het verhogen van de arbeidsparticipatie, het versterken van nationaal zelfbewustzijn en culturele identiteit, alsook een goede samenwerking tussen landen.

## **3. Economic governance, EU2020 en het Europees Semester**

Eurocommissaris Maroš Šefčovič gaf in zijn bijdrage een opsomming van de aanpak in de Europese Unie van de (nasleep van de) crisis. Verder ging hij in op de subsidiariteitsbezwaren rondom de gemeenschappelijke geconsolideerde heffingsgrondslag voor de vennootschapsbelasting (hierna: CCCTB) en op de onderhandelingen over het volgende Meerjarig Financieel Kader van de EU.

Met betrekking tot de financiële crisis plaatste hij allereerst de algemene kanttekeningen dat er geen simpele oplossingen zijn vanwege de complexe aard van de crisis en dat onbeperkt protectionisme niet bevorderlijk is voor het oplossen van de crisis. Ten tweede constateerde Šefčovič dat er fundamentele en structurele hervormingen hebben plaatsgevonden op de financiële markten. Hierbij verwees hij naar de instelling van nieuwe toezichtorganen voor het bank- en verzekeringswezen en voor financiële producten, evenals naar de *European Systemic Risk Board*. Verder noemde hij de aangescherpte en openbare *stresstests* voor het bankwezen, het voorgenomen verbod op *naked shortselling* en de nieuwe regelgeving voor *credit rating agencies*. Ten derde verwees de heer Šefčovič naar het ingestelde Europees Semester ter versterking van de economische coördinatie en sturing vanuit Brussel. Ten vierde noemde de heer Šefčovič de versterking van *economic governance* in de EU en verwees naar het Europlus Pact, het wetgevingspakket versterkte *economic governance* en de oprichting van het Europese Stabiliteits Mechanisme. Als laatste wees hij op de inspanningen die hebben geleid en nog moeten leiden tot het vervolledigen van de Europese interne markt.

Met betrekking tot de voorstellen voor het nieuwe Meerjarig Financieel Kader van de EU, die op 29 juni 2011 gepresenteerd worden, gaf Šefčovič aan dat de Europese Commissie zich bewust is van de bezuinigingen in de lidstaten en de wens van een aantal lidstaten om de toekomstige begroting te bevriezen. Hierbij gaf hij aan dat de Europese begroting een relatief kleine begroting is, en brak hij een lans voor de administratieve kosten die slechts 5,7% van die begroting uitmaken, wat volgens hem relatief laag is. De uitdaging ligt volgens Šefčovič in *better spending* waarbij bij de besteding van EU middelen de meerwaarde doorslaggevend moet zijn.

### *CCCTB*

Met betrekking tot het voorstel voor een CCCTB merkte de heer Šefčovič op dat de Europese Commissie 9 *reasoned opinions* heeft ontvangen, die gezamenlijk goed zijn voor 13 stemmen in de gele en oranje kaartpro-

cedure. Verder wees hij erop dat er 4 ondersteunende *opinions* zijn ontvangen. Vervolgens benadrukte hij dat de Europese Commissie met dit voorstel geen harmonisering van belastingen beoogt, maar dat het voorstel ten doel heeft de interne markt te verbeteren.

Namens de Tweede Kamer heeft **de heer Van Bommel** een aantal opmerkingen gemaakt met betrekking tot de wijze waarop de nationale parlementen zijn omgegaan met de subsidiariteitsbezwaren omtrent de CCCTB. Allereerst gaf hij een samenvatting van het standpunt van de Tweede Kamer en de wijze waarop de Tweede Kamer als eerste een reasoned opinion formuleerde en verspreidde onder de nationale parlementen. Vervolgens markeerde de heer Van Bommel dat er in het kader van de gele en oranje kaartprocedure een stap vooruit gezet is, aangezien er nog niet eerder 13 reasoned opinions binnen de (korte) 8-wekentermijn naar de Europese Commissie gestuurd zijn. Vervolgens gaf de heer Van Bommel aan dat de parlementair vertegenwoordigers van grote toegevoegde waarde zijn gebleken bij de spoedige coalitievorming én de informatie-uitwisseling met betrekking tot de subsidiariteitsbezwaren bij dit EU-voorstel.

Ten slotte deed de heer Van Bommel het verzoek aan Eurocommissaris Šefčovič, namens de Tweede Kamer en mede namens het grote aantal nationale parlementen dat inhoudelijke of subsidiariteitsbezwaren heeft geuit bij het voorstel voor een CCCTB, om het richtlijnvoorstel de behandeling te geven als ware er een gele kaart uitgedeeld. Hiertoe verzocht hij de Eurocommissaris om het EU-voorstel opnieuw in overweging te nemen en de nationale parlementen na een grondige heroverweging te informeren over het besluit om het ontwerp te handhaven, te wijzigen of in te trekken. In een algemene reactie op de inbrengen van de nationale parlementen gaf de heer Šefčovič aan rekenschap te hebben genomen van alle opmerkingen en reacties van nationale parlementen omtrent de CCCTB en deze opmerkingen mee te nemen in de verdere behandeling van het voorstel.

Het initiatief van het Verenigd Koninkrijk om in de bijdragen van de COSAC een aanvullende verwijzing naar de CCCTB en de gezette stappen in het kader van de gele en oranje kaartprocedure op te nemen, heeft het uiteindelijk niet gehaald. Belangrijkste reden die werd gehoord (onder andere Belgische delegatie) is dat de meningen over de CCCTB op dat moment te ver uit elkaar lagen om erover in COSAC met consensus te concluderen.

#### **4. Technische aanpassingen van het Reglement van Orde**

Ter vergadering lag een voorstel van het Hongaarse voorzitterschap voor om een aantal technische wijzigingen door te voeren in het Reglement van Orde van de COSAC. Voorafgaand aan de vergadering was door het voorzitterschap een conceptversie van het herziene Reglement gecirculeerd, dat acceptabel bleek voor alle delegaties behalve voor het Europees Parlement. Het Europees Parlement gaf ter vergadering aan niet in te kunnen stemmen met de manier waarop verwezen werd naar de mogelijkheid van COSAC om interparlementaire conferenties te organiseren op het terrein van het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid. Naast een verwijzing naar Artikel 10 van Protocol 1 bij het Verdrag van Lissabon, wenste het Europees Parlement dat ook een verwijzing naar Artikel 9 van het Protocol werd opgenomen, dat ziet op het bredere onderwerp van interparlementaire samenwerking tussen het Europees Parlement en nationale parlementen.

In de discussie die hierop volgde heeft **mevrouw Van Bijsterveld**, mede namens de Tweede Kamer, gewezen op de beperkte bevoegdheid die het Verdrag het Europees Parlement toekent met betrekking tot het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid. Een meerderheid van de nationale parlementen bleek eenzelfde mening toegedaan. Een expliciete referentie naar Artikel 9 zou volgens deze delegaties dan ook niet gepast zijn daar de suggestie gewekt zou worden dat het Europees Parlement op dit terrein op gelijke voet staat met nationale parlementen. Teneinde tot een voor alle delegaties acceptabele compromistekst te komen is uiteindelijk op voorstel van de Belgische en Luxemburgse delegaties in algemene zin verwezen naar het Verdrag van Lissabon als basis voor de taken en bevoegdheden van COSAC, waaronder begrepen de organisatie van interparlementaire bijeenkomst op het terrein van het EU buitenlands en veiligheidsbeleid. Het gewijzigde Reglement van Orde kon hierna worden vastgesteld.

## **5. Staat van de Unie**

De heer György Schöpflin (lid Europees Parlement) sprak bij dit agendapunt als gastspreker en signaleerde in zijn bijdrage ten behoeve van het debat over de Staat van de Unie een trend waarin aandacht voor het Europees belang plaats maakt voor nationale belangen en wees op een toename van intergouvernementalisme en euroscepticisme. In zijn verklaring hiervoor verwees hij ondermeer naar de (gebrekkige) rol van de media en van nationale politici om de overdracht van bevoegdheden naar Brussel te legitimeren. Hij constateerde dat burgers in Europa in de afgelopen jaren wellicht op cultureel vlak elkaar zijn genaderd, maar dat er geen Europese identiteit of Europees bewustzijn van politieke aard is. Het keren van deze trend zal volgens de heer Schöpflin afhangen van de politieke wil om een Europees bewustzijn te bevorderen.

## **6. Conclusies en Bijdragen**

De definitieve Conclusies en Bijdrage van de 45<sup>e</sup> COSAC zijn opgenomen als bijlage bij dit verslag.

De delegatieleiders,

Van Bijsterveld  
Van Bommel

## **CONTRIBUTION OF THE XLV COSAC**

**Budapest, 29–31 May 2011**

### **1. The way to recovery: Economic governance, Europe 2020 Strategy and the European Semester**

- 1.1 COSAC supports the efforts of the European Union institutions to strengthen economic coordination within the European Union and for the sake of faster recovery and sustainable growth underlines the need to streamline these efforts within the Europe 2020 Strategy.
- 1.2 COSAC affirms that the package of six legislative proposals on economic governance is essential to ensure fiscal discipline and to avoid excessive macroeconomic imbalances as stated in the conclusions of the European Council of 24–25 March 2011. Therefore COSAC invites all EU institutions concerned to take each necessary measure in order to adopt the above mentioned proposals by June 2011. In this respect, COSAC highly appreciates the efforts of the Presidency-in-office to find a compromise between the EU institutions.
- 1.3 COSAC invites the Governments of EU Members States to facilitate the involvement of Parliaments in the European Semester, in order to respect the budgetary powers of Parliaments. COSAC reaffirms that Parliaments intend to actively participate in this new initiative using their traditional means of parliamentary involvement including through their scrutiny of national reform programmes.
- 1.4 COSAC welcomes the initiative of a possible annual interparliamentary conference on budget and calls on the EU institutions to actively contribute to the substantial discussion to be held in this framework.
- 1.5 COSAC acknowledges the efforts of several Member States aiming for closer cooperation in the economic, fiscal and monetary policy fields and urges all Member States to exploit the possibilities for closer cooperation provided by the Treaties with special respect to the internal market.

### **2. Parliamentary scrutiny of the common foreign and security policy (CFSP) and the common security and defence policy (CSDP)**

- 2.1 COSAC takes note the ongoing discussion in the framework of the Conference of Speakers of EU Parliaments concerning the future of parliamentary scrutiny of CFSP and CSDP and notes the progress achieved during the Brussels Speakers» Conference. COSAC considers that the conclusions adopted at this meeting constitute a good starting point for future debates and final decisions concerning the parliamentary scrutiny of CFSP and CSDP. We look forward to a new meeting to continue this scrutiny work being convened at the earliest opportunity.
- 2.2 COSAC notes that following the termination of the WEU Assembly a framework for the parliamentary scrutiny of CFSP and CSDP should be found in conformity with the provisions of the Lisbon Treaty.
- 2.3 Given the special nature of this policy area, COSAC underlines the crucial role of national Parliaments in the parliamentary scrutiny of the

common foreign and security policy as well as the common security and defence policy.

2.4 Hence COSAC requests all concerned institutions, with special regard to the High Representative of the Union for Foreign Affairs and Security Policy, to cooperate closely with Parliaments and properly inform them on developments in the policy fields of CFSP and CSDP in order to fulfil the provisions of the Treaty of Lisbon.

### **3. The State of the Union**

3.1 In accordance with the Preamble of the Treaty on the European Union COSAC underlines that the Treaty of Lisbon marks a new stage in the process of European integration. It reaffirms the need to implement the provisions of the Treaty on effective cooperation between national Parliaments and the European Parliament.

3.2 COSAC welcomes its first debate on the State of the Union in its framework. It invites the European Commission to take the views of parliaments into consideration when elaborating its own evaluation of the State of the Union and also when preparing the Commission Work Programme.

3.3 With respect to the further developments within the European Union, COSAC underlines the importance of better communication with the citizens of the EU, not exclusively, but also by means of communicating the European Union through the Parliaments.

### **4. Cooperation with the institutions of the European Union**

4.1 COSAC welcomes the new quality of cooperation between national Parliaments and the European Commission as well as the European Parliament respectively established in the framework of the Treaty of Lisbon.

4.2 COSAC welcomes the active work of national Parliaments in scrutinizing the subsidiarity principle according to Protocol 2 of the Treaty of Lisbon. National Parliaments have adopted different procedures concerning the practical implementation of the subsidiarity checks. COSAC considers that the existing practices and the experiences on the application of the Protocol 2 should be shared by Parliaments and EU institutions and the application of Protocol 2 should be clarified further on by means of continuous dialogue between all concerned stakeholders.

4.3 In order for national Parliaments to be able to carry out subsidiarity checks in accordance with the aim of the Treaty of Lisbon, it is a prerequisite that the European Commission's proposals are thoroughly explained. COSAC recognizes the ongoing efforts of the European Commission to meet this demand, but underlines the importance for the Commission to continue and extend this work further.

## **CONCLUSIONS OF THE XLV COSAC**

**Budapest, 29–31 May 2011**

1. COSAC welcomes the adoption of its amended Rules of Procedure, with the changes bringing the Rules of Procedure in line with the Treaty of Lisbon. COSAC appreciates the constructive efforts made by all delegations to reach this important agreement. The amendment to the Rules of Procedure of COSAC, as it was agreed during the XLV COSAC in Budapest, is attached to these Conclusions. The COSAC Secretariat is asked to prepare its publication in the Official Journal of the European Union.
2. COSAC takes note on the report on the last Conference of Speakers of the EU Parliaments held on 4–5 April 2011 in Brussels and expresses its support for the work done in the framework of the Conference of Speakers seeking a consensual solution to the establishment of the mechanism for parliamentary scrutiny of common foreign and security policy, including common security and defence policy.
3. COSAC agrees to hold, at the Presidency's discretion, an annual general policy debate during its ordinary meeting in the first semester of the year, thus allowing the Contribution of COSAC to be presented in time to feed into the preparations for the State of the Union speech and the Commission Work Programme for the following year. The President or a Vice-President of the Commission should be invited to take part in the debate.
4. COSAC also agrees that the presentation of the Commission's Work Programme for the following year by the President or a Vice-President of the Commission should take place, at the Presidency's discretion, during the ordinary meeting of COSAC in the second semester of the year, after the publication of the Programme. Therefore, when fixing the date of the meeting, COSAC Presidencies are invited to take into account the time of the publication of the Commission's Work Programme. The agenda of the ordinary meeting of COSAC in the second semester of the year may also include an assessment of the Commission's activities in the course of the year.
5. Following the discussion on the Commission's Work Programme, Parliaments would have the opportunity to inform each other about their intention to scrutinize EU draft legislative acts, in particular those which may raise subsidiarity concerns.
6. COSAC recalls that the term in office of the current Permanent Member of the COSAC Secretariat expires on 31 December 2011. COSAC underlines that the appointment of the new Permanent Member should take place during the XLVI COSAC, therefore, the financial framework for the following two years, i.e. 2012–2013 should be agreed among the participating Parliaments as soon as possible.
7. COSAC also recalls that the present co-financing of the Permanent Member of the COSAC Secretariat and the costs of running the office and website of COSAC will end on 31 December 2011. COSAC welcomes the 35 letters of intent of national Parliaments and parliamentary Chambers expressing their commitment for the co-financing for the following two years, i.e. 2012–2013. Furthermore, COSAC welcomes the fact that the threshold of a minimum of the national Parliaments of 14 Member States has been reached. COSAC calls upon

the remaining Parliaments and parliamentary Chambers to renew their commitment for the co-financing.

8. COSAC welcomes the 15<sup>th</sup> Bi-annual Report prepared by the COSAC Secretariat and warmly thanks the Secretariat for its excellent work. The Report provides comprehensive information on the parliamentary developments with regard to the Europe 2020 Strategy, economic governance, the European Semester and the Commission Work Programme 2012.