



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Minister van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie  
De heer drs. M.J.M. Verhagen  
Postbus 20101  
2500 EC Den Haag

Binnenhof 22  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00  
fax 070-312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

Datum 27 januari 2012  
betreft Roadmap energie 2050  
Kenmerk 149920u

Geachte heer Verhagen,

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie hebben met belangstelling kennis genomen van de mededeling van de Europese Commissie waarin de 'Energy Roadmap 2050' wordt gepresenteerd (COM(2011)885). De leden van de GroenLinks-fractie hebben enkele vragen over deze mededeling. De leden van de SP-fractie sluiten zich aan bij deze vragen.

De leden van de fractie van GroenLinks missen een groene strategie in de mededeling. De Europese Commissie heeft geen scenario uitgewerkt gericht op honderd procent duurzame energie in de toekomst. Dit vinden deze leden onbegrijpelijk en een groot gemis. Naar de mening van deze leden moet onze energievoorziening in de toekomst gericht zijn op aanpak van het klimaatprobleem en vermindering van de afhankelijkheid van fossiele energiebronnen en van de import van vervuilende fossiele energiebronnen, deels afkomstig uit instabiele regio's en landen met bedenkelijke regimes. De enige veilige en duurzame manier om dit te bereiken is de inzet op energiebesparing en honderd procent duurzame energie. Deze leden vragen de regering om een reactie hierop.

De leden van de GroenLinks-fractie zijn van mening dat de Europese Commissie een gevaarlijk en risicovol pad inslaat door in te zetten op de opslag van CO<sub>2</sub>. Het is volstrekt onzeker of de opslag van CO<sub>2</sub> technisch en grootschalig mogelijk zal worden, en op welke termijn dit eventueel zal gebeuren. Daar nu op gokken vinden deze leden onverantwoord. Graag vragen deze leden de regering haar visie op de inzet van CO<sub>2</sub> opslag in de Europese energiestrategie te geven. Deelt de regering de zorgen van deze leden op dit punt?

Ook vragen deze leden de regering te reageren op de inzet op kernenergie, gezien de recente ontwikkelingen naar aanleiding van de kernramp in Fukushima, en de heroriëntatie die nu plaats vindt in ondermeer Duitsland, maar ook in Nederland waar een plan voor een eventuele tweede kerncentrale is uitgesteld.



Datum 27 januari 2012

Kenmerk 149920u

blad 2

De leden van de fractie van GroenLinks missen een visie op het doorbreken van monopolies op de energiemarkt, en pleiten ervoor dat ook kleine spelers een kans krijgen. Deelt de regering deze opvatting? En is zij het eens met deze leden, dat juist een scenario van energiebesparing en honderd procent groene energie de ruimte biedt voor veel verschillende energieleveranciers, zowel grote als kleinere?

Daarnaast zijn deze leden van mening dat energiebesparing topprioriteit zou moeten zijn, met het oog op klimaatverandering, maar ook met het oog op beperken van prijsstijgingen en groeiende energielasten. Deze leden missen deze ambitie in het voorstel van de Europese Commissie. Voorts missen deze leden een bindende doelstelling ten aanzien van lange termijn doelen voor energiebesparing. De Europese Commissie wilde een bindende doelstelling van 20 procent energiebesparing in 2020. Door verzet van Nederland en een aantal andere landen is deze bindende doelstelling geschrapt. Deze leden vragen de regering te beargumenteren waarom zij geen bindende doelstelling energiebesparing wenst. Op welke wijze denkt de regering dan wel de 20 procent besparing in 2020 te realiseren?

De leden van de fractie van GroenLinks vragen de regering om te pleiten voor een scenario van honderd procent duurzame energie in combinatie met het scenario voor energiebesparing. Is de regering hiertoe bereid? Indien dit niet het geval is, waarom niet?

Tenslotte vragen deze leden naar het perspectief voor het *emission trading system* (ETS), met het oog op de aanpak van het klimaatprobleem. De regering pleit bij monde van staatssecretaris Atsma voor een ETS-systeem dat ook in de toekomst sterk en solide is. Is de regering van mening dat op dit moment sprake is van een sterk en solide ETS, gezien de lage prijzen? Is de regering bereid zich in te zetten voor een minimumprijs?

De leden van de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie zien de beantwoording van deze vragen met belangstelling binnen vier weken tegemoet.

Hoogachtend,

E.M. Kneppers-Heynert

Voorzitter van de vaste commissie voor Economische Zaken, Landbouw en Innovatie