

22 660

Conferentie van commissies voor Europese aangelegenheden uit de parlementen van de lidstaten van de EU en van een delegatie uit het Europees Parlement

Nr. 31

VERSLAG

Vastgesteld op 31 januari 2007

Op 20 en 21 november 2006 heeft in Helsinki de 36e bijeenkomst van de conferentie van commissies voor Europese aangelegenheden uit de nationale parlementen van de lidstaten van de Europese Unie en van een delegatie uit het Europees Parlement, naar de afkorting van de Franse naam veelal als Cosac aangeduid, plaatsgehad. Aan deze conferentie hebben als waarnemers ook delegaties uit de nationale parlementen van de kandidaat-lidstaten van de Unie deelgenomen. Voorts namen delegaties uit de parlementen van Oekraïne en Noorwegen deel als speciale genodigden. De Nederlandse delegatie naar deze conferentie bestond uit de leden Broekers-Knol (delegatieleider Eerste Kamer), Eigeman en Van der Linden uit de Eerste Kamer, en Van Heteren (delegatieleider Tweede Kamer) uit de Tweede Kamer.

1. Subsidiariteits- en proportionaliteitstoets, tweemaalig rapport, cofinanciering van het Cosac-secretariaat*a. Subsidiariteits- en proportionaliteitstoets*

Voorzitter Vilén opende met een korte samenvatting van de resultaten van de subsidiariteitstoets op het verordeningvoorstel inzake rechterlijke bevoegdheid en toepasselijk recht in echtscheidingszaken¹. Deze toets is in Cosac-verband toegepast; 27 Kamers van 20 lidstaten hebben deelgenomen. De meeste Kamers hebben geen strijd met de beginselen van subsidiariteit en proportionaliteit vastgesteld, maar ongeveer een derde van de deelnemers heeft vastgesteld dat het voorstel onvoldoende rechtsgrond heeft.

Tijdens het debat bleek dat Cosac algemeen wordt beschouwd als het juiste forum voor de toepassing van de subsidiariteits- en proportionaliteitstoets. De toets wordt algemeen als nuttig ervaren en voortzetting wordt ondersteund. Er werd opgeroepen tot een evaluatie van de huidige toepassing van de toets in de lidstaten om in de toekomst te komen tot een uitwisseling van beste praktijken. Onderstreept werd dat parlementen gemeenschappelijk overeenstemming zouden moeten bereiken over de inhoud van de beginselen van subsidiariteit en proportionaliteit. De IPEX databank werd daarbij een nuttig instrument geacht voor informatie-

¹ Voorstel voor een verordening van de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 2201/2003 wat de bevoegdheid betreft en tot invoeging van regels inzake toepasselijk recht in huwelijkszaken (COM(2006) 399).

uitwisseling, maar bijdragen van nationale parlementen zijn meestal in hun eigen taal wat het gebruik door andere parlementen bemoeilijkt. Veder werd voorgesteld dat de jaarlijkse beleidsstrategie van de Commissie als basis kan dienen voor de selectie van onderwerpen voor toekomstige subsidiariteitstoetsen.

De heer **Eigeman** merkte op dat de jaarlijkse beleidsstrategie in Cosac-verband besproken kan worden en dat de Commissie zich moet houden aan de termijn van zes weken tussen een nieuw wetgevingsvoorstel, beschikbaar in alle taalversies, en plaatsing op de agenda van de Raad. Het voorstel tot evaluatie werd gesteund, maar mag niet leiden tot stilval: tegelijkertijd moet worden doorgedaan met de toepassing van de subsidiariteitstoets. Nationale parlementen kunnen voorstellen aanmelden bij het Cosac-secretariaat, aldus de heer **Eigeman**.

Aan Cosac werd algemeen een belangrijke coördinerende rol bij de toepassing van de toets toebedeeld.

Geconcludeerd werd dat de subsidiariteitstoets op het richtlijnvoorstel met betrekking tot de volledige voltooiing van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap een goede aanleiding biedt voor een algemene evaluatie van de subsidiariteitstoetsen onder Duits voorzitterschap.

b. Tweejaarlijks rapport

De Cosac nam met instemming kennis van het zesde tweejaarlijks rapport.

c. cofinanciering van het Cosac-secretariaat

Algemeen werd onderstreept dat het Cosac-secretariaat nuttig werk verricht. De meeste parlementen waren van mening dat er een duurzame wijze van financiering van het permanente secretariaatslid gevonden moet worden. Voorzitter Vilén suggereerde als oplossing een coalitie van vrijwilligers die de kosten voor hun rekening nemen. Hij deelde mee dat inmiddels 15 parlementen zich bereid hebben verklaard een bijdrage aan het cofinancieringsmechanisme te leveren. Het onderwerp wordt onder de komende voorzitterschappen verder uitgewerkt.

2. Stand van zaken Fins Voorzitterschap

Minister-president (MP) Vanhanen gaf een samenvatting van wat onder Fins Voorzitterschap was bereikt en wat er nog te verwachten was.

De MP was, in het licht van de innovatieagenda, tevreden over de uitkomst van de Europese Raad van Lahti. Hij stelde dat de Europese Unie zich moet concentreren op intellectuele eigendomsrechten, standaardisatie en technologieplatforms. Het Europees Instituut voor Technologie, dat door MP Vanhanen werd aangemerkt als een basis voor het concurrentievermogen van de Europese Unie, moet verder worden ontwikkeld. Ook zijn er resultaten geboekt met het zevende Kaderprogramma Onderzoek. Verder werd energie als een belangrijk terrein aangewezen; MP Vanhanen meldde dat de Europese Raad van Lahti een mijlpaal was in de ontwikkeling van de externe energiepolitiek van de Unie.

MP Vanhanen merkte op dat de crisis in Libanon onvoorzien was en een grote uitdaging voor het Fins voorzitterschap vormde. Hij was van mening dat de EU goed heeft gepresteerd. Er is een degelijk gemeenschappelijk standpunt geformuleerd en vervolgens heeft de EU een fundamentele rol gespeeld bij het starten en ondersteunen van een VN-missie in Libanon. Een van de belangrijkste prioriteiten van het Finse voorzitterschap bij het externe beleid is Rusland. De Europese Raad van Lahti leverde een duidelijke erkenning van de lidstaten op dat een sterke gemeenschappelijke benadering van Rusland nodig is. In het verlengde hiervan meldde

MP Vanhanen te hopen dat de EU-Rusland Top op 24 november 2006 een besluit zou opleveren tot het starten van onderhandelingen over een nieuwe, aan het bestaande strategisch partnerschap aangepaste, overeenkomst met Rusland.

MP Vanhanen toonde zich tevreden over de voortgang van het uitbreidingsproces. Met betrekking tot Turkije meldde de MP dat een oplossing gevonden moet worden, met name voor de positie t.o.v. Cyprus. MP Vanhanen deelde mee dat het voorzitterschap mikt op een voor alle partijen bevredigende oplossing, waarmee een crisis in de voortgang van toetredingsonderhandelingen wordt voorkomen. Het voorzitterschap mikt op resultaat vóór de Europese Raad van december 2006.

In de hierop volgende discussie werd vooral ingegaan op toekomstige uitbreidingen en de integratiecapaciteit van de EU. Verschillende delegaties onderstreepten dat geen nieuwe toetredingscriteria mogen worden geformuleerd; andere delegaties waren van mening dat een Verdragsherziening noodzakelijk is voordat nieuwe toetredingen kunnen plaatshebben.

De heer **Van der Linden** stelde dat in ieder geval de komende tien jaar de relaties van de EU met Rusland een centrale plaats zullen blijven houden. Met betrekking tot Turkije stelde hij dat dit land zich aan zijn verplichtingen moet houden, maar dat dat wederzijds ook voor de EU geldt. De EU mag niet tussentijds de spelregels wijzigen. Inzake de relatie Turkije-Cyprus meldde de heer **Van der Linden** dat voor Turkije het toetredingsproces vertraging oploopt naarmate dit land zelf trager wordt met het voldoen aan de criteria. De EU en Turkije hebben elkaar nodig op belangrijke dossiers; voorkomen moet worden dat het proces strandt.

3. Justitie en Binnenlandse Zaken: tussentijdse herziening van het Haagse Programma

Commissaris Frattini benadrukte dat het essentieel is de ruimte voor vrijheid, veiligheid en rechtvaardigheid tot stand te brengen; op dit terrein verwacht 60% van de Europese burgers concrete resultaten. Hij memoreerde de discussies over gebruikmaking van de zogenaamde passerelle-clausule (artikel 42 van Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU)), wat de besluitvormingsprocedures in de derde pijler efficiënter zou maken, meer JBZ-zaken onder jurisdictie van het Hof van Justitie zou brengen en de rol van het Europees Parlement zou vergroten. Afschaffen van het vereiste van unanimiteit in de besluitvorming van de Raad zou ook de mogelijkheden om terrorisme te bestrijden vergroten. De heer Frattini wees er echter op dat dit voorstel niet op voldoende steun van de lidstaten kon rekenen. Hij meldde dat tijdens de informele JBZ-Raad in Tampere bleek dat de lidstaten het erover eens zijn dat besluitvorming binnen de derde pijler verbetering behoeft, maar dat ze het niet eens zijn over de wijze waarop. Indien de komende maanden geen vooruitgang geboekt wordt, zou artikel 42 VEU alsnog een alternatief kunnen zijn. De heer Frattini benadrukte dat gebruikmaking van de passerelle niet inhoudt dat vooruitgelopen wordt op het Grondwettelijk Verdrag.

Tijdens het debat bleek dat sommige delegaties van mening waren dat de passerelleclausule moet worden toegepast, terwijl andere delegaties dit bestempelden als «cherry-picking» uit het Grondwettelijke Verdrag. Ook werd gesuggereerd om de door het Verdrag van Amsterdam ingevoerde flexibiliteitsclausule toe te passen en aldus actief voortgang te bereiken op JBZ-terrein met een beperkt aantal lidstaten.

Commissaris Frattini vervolgde met de uitbreiding van het Schengen-gebied tot de nieuwe lidstaten. Om vertragingen te voorkomen heeft

overleg plaats met het komende Portugese voorzitterschap om de volgende stappen voor te bereiden. Commissaris Frattini meldde dat de huidige vertraging van ongeveer zes maanden bij de implementatie van het Schengeninformatiesysteem SIS II vooral door technische problemen wordt veroorzaakt. Hij sprak de verwachting uit dat alle lidstaten die aan de criteria voldoen eind 2007 kunnen toetreden tot het Schengengebied, indien de nodige beslissingen tijdens het Portugese voorzitterschap kunnen worden genomen.

Met betrekking tot de samenwerking met nationale parlementen meldde Commissaris Frattini reactie te hebben ontvangen van parlementen uit dertien lidstaten over eerdergenoemd verordeningvoorstel inzake rechterlijke bevoegdheid en toepasselijk recht in echtscheidingszaken. Commissaris Frattini benadrukte het belang van betrokkenheid van nationale parlementen en hij meldde dat de Commissie zich terdege rekenschap zal geven van de standpunten van nationale parlementen. Mevrouw **Broekers-Knol** verwees naar de inhoudelijke reactie van de Commissie op het negatieve oordeel van beide Kamers der Staten-Generaal op het richtlijnvoorstel ter bestrijding van piraterij^{1, 2}. Met betrekking tot de bijeenkomst van de ministers van Justitie en Binnenlandse Zaken van de zogenaamde G6-landen (Frankrijk, Duitsland, Italië, Polen, Spanje en het VK) in oktober 2006, die onder meer heeft opgeroepen tot een effectieve terrorismebestrijding, vroeg mevrouw **Broekers-Knol** naar de status van deze besluitvorming. Voorts vroeg zij of besluitvorming over het al dan niet gebruikmaken van de passerelle-clausule op korte termijn te verwachten is. Tenslotte stelde mevrouw **Broekers-Knol** het vraagstuk van de toetreding van de EU tot het EVRM aan de orde.

Commissaris Frattini antwoordde dat besluitvorming over het al dan niet toepassen van de passerellebepaling al drie wordt tegengehouden door drie lidstaten. Met betrekking tot de G6 meldde Commissaris Frattini dat deze voorstellen kan doen en bijdragen kan leveren, maar dat besluitvorming in de JBZ-Raad plaatsheeft.

4. Noordse dimensie en Rusland

De heer Lipponen, voorzitter van het Finse parlement, plaatste de relatie EU-Rusland hoog op de agenda van het Finse voorzitterschap. Hij hoopte dat de Top EU-Rusland op 24 november 2006 tot concrete resultaten zou leiden, met name op het terrein van energie. Ook refereerde hij aan de relatie van Rusland met Polen; concreet betreft het de door Rusland opgeworpen handelsbarrières voor Pools vlees. Hij stelde dat de lidstaten van de EU, in geval van conflicten met Rusland, solidair moeten zijn en een eenduidig standpunt moeten innemen, maar dat de onderhandelingen over de nieuwe Partnerschaps- en samenwerkingsovereenkomst (PSO) van de EU met Rusland niet door dit geval mogen worden gegijzeld.

De heer Lipponen onderstreepte dat de lidstaten dezelfde doelen delen in hun relatie met Rusland, te weten instellen van een markteconomie, democratie en de rule of law.

De heer Klimov, voorzitter van de subcommissie voor Europese Zaken van de Commissie voor internationale zaken van de Russische Doema, stelde dat de Noordse Dimensie voor Rusland een belangrijk instrument is voor samenwerking met de EU. Hij stelde dat de in het verleden met de Russische Federatie gesloten PSO van de EU met Rusland vernieuwing behoeft. Ook sprak hij zich uit voor samenwerking in het kader van de Raad van Europa. Het verhogen van de levensstandaard van de burger is de hoofddoelstelling voor de heer Klimov. Hij meldde dat een onderzoek

¹ Gewijzigd voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad inzake strafrechtelijke maatregelen om de handhaving van intellectuele eigendomsrechten te waarborgen (COM(2006)168).

² Voor de parlementaire behandeling: zie Kamerstuk 30 587, nr. A/1 e.v.

had aangetoond dat nagenoeg alle terreinen van samenwerking van Rusland met de EU goede perspectieven bood voor een strategische samenwerking die voor zowel Rusland als de EU voordelen zal opleveren.

Het hierop volgende debat spitste zich toe op energievraagstukken, waarbij een aantal delegaties verwachtingen uitspraken over solidariteit van EU-lidstaten. De EU moet met één mond met Rusland spreken, de persvrijheid moet worden gegarandeerd, er moeten mogelijkheden worden gecreëerd voor het ontplooiën van activiteiten van het maatschappelijk middenveld en er moet meer aandacht komen voor milieubescherming inclusief klimaatverandering. Ook werden kwesties met betrekking tot de relatie van Rusland met voormalige lidstaten van de Sovjet Unie en bevroren conflicten aan de orde gesteld. In zijn afsluitende woorden benadrukte de heer Klimov het belang van voortgaande dialoog.

De heer **Van der Linden** herhaalde zijn stelling dat het komend decennium de relaties van de EU met Rusland een centrale plaats zullen blijven houden. Rusland is ook een belangrijke partner om een oplossing in het Midden-Oosten te kunnen bereiken. Bovendien is Rusland een volwassen democratie. De heer **Van der Linden** riep op tot het steunen van de in Rusland groeiende Europese krachten. Verder moet met name aandacht geschonken worden aan de menselijke maat (wetenschap en cultuur). De heer **Van der Linden** pleitte voor een ruimhartig visabeleid, waarbij hij opmerkte dat het Russisch voorzitterschap van de Raad van Europa goed was verlopen en een goede opmaat vormt voor de relatie met de EU.

5. Verklaring («contribution») en conclusies van de Cosac

Na een bijeenkomst van de delegatieleiders, waarin over een concept-verklaring is gesproken, heeft het plenum aan het einde van de vergadering over het concept overeenstemming bereikt. De verklaring («contribution») en de conclusies van de 35e Cosac-bijeenkomst is opgenomen in de bijlage bij dit verslag.

De voorzitters van de delegatie,
Broekers-Knol
Van Heteren

De griffiers van de delegatie,
Menninga
Mittendorff

Conference of Community and European Affairs Committees of Parliaments of the European Union (COSAC) Contribution adopted by the XXXVI COSAC Helsinki, 20–21 November 2006

1. Cooperation with the European Commission and the Council

1.1. COSAC appreciates the early implementation of the commitment by the European Commission to transmit directly all new legislative proposals and consultation papers to national parliaments. This information is important, since it enables national parliaments to strengthen parliamentary scrutiny and to improve the process of policy formulation.

1.2. COSAC also appreciates the European Commission's call for comments on legislative proposals and consultation papers from national parliaments and its commitment to take into account the views expressed, in particular with reference to the principles of subsidiarity and proportionality. The future influence of national parliaments in EU decision-making will depend on their willingness and their ability to assume their responsibilities in scrutinising the European Commission's proposals.

1.3. To ensure that national parliaments can react in a timely manner, the European Commission is asked to provide more detailed information on its proposals, in order to allow national parliaments better to programme their analyses. This information, together with supporting impact assessments, will allow national parliaments to discuss the substantive policy direction of the European Commission, as envisaged in President Barroso's initiative and endorsed by the European Council.

1.4. COSAC also welcomes the publication of the communication on the European Commission's Legislative and Work Programme for 2007 in all official languages.

1.5. COSAC calls on the Council to respect the six-week period between a new legislative proposal being available in all official languages and its introduction on the Council's agenda.

1.6. COSAC encourages the Council to continue the process of opening its meetings to the public whenever it considers and votes on draft legislation, in order to reduce the gap between citizens and the Union and to make possible more effective scrutiny of Council decisions by national parliaments. COSAC calls on the forthcoming Presidencies and the European Commission also to work actively towards improving public access to documents, since the right of access to documents should be a main principle of the work of the EU's institutions. In this regard, COSAC also emphasises the importance of the Commission's European Transparency Initiative.

2. Future of the European Union

2.1. COSAC calls on the Finnish and German Presidencies to ensure a passage from reflection to action in order to achieve a constitutional settlement. The Joint Parliamentary Meeting on 4–5 December 2006 will once again provide an excellent arena for parliamentarians from national parliaments and the European Parliament to continue discussion on the future of the European Union and to share ideas with the Council and the European Commission. COSAC calls on the German Presidency to ask for the views of national parliaments and the European Parliament and take them into account when preparing the Berlin Declaration for the 50th anniversary of the Treaty of Rome.

2.2. COSAC welcomes the initiative to be promoted by the Italian Parliament on 22 and 23 March 2007 in celebration of the 50th anniversary of the Rome Treaties. The initiative will enable representatives of national parliaments and the European Parliament both to underline the significance of such an important date for the lives of the peoples that they

represent, and to contribute to joint reflection on the best possible ways to push European integration forward.

2.3. In addition to these institutional questions, COSAC considers it essential to revive the Lisbon Process for Growth and Employment. The Annual Policy Strategy should contain concrete measures related to this goal.

2.4. COSAC supports the accession by the EU to the European Convention for Human Rights. All EU Member States have ratified the European Convention for Human Rights and support the Charter of Fundamental Rights, as proclaimed at Nice in 2000.

3. The Area of Freedom, Security and Justice

3.1. COSAC calls on the Council to reinforce its efforts to solve the problem of illegal immigration and at the same time to work towards a coherent strategy on legal immigration. Immigration policy is a vital question for the future of the European Union and it should be based on a more comprehensive policy that is coordinated with development and trade policies. Finding a common solution is essential to all Member States and to the EU as a whole. Such a solution is particularly important, especially in respect of immigration from the African continent, and it will provide a concrete follow-up to the conference held in Rabat in July 2006 which brought together representatives from countries of origin, transit countries and destination countries.

3.2. COSAC emphasises the importance of the enhancement of the area of freedom, security and justice. Citizens expect the Union to be efficient in guaranteeing their security. However, there must be a balance between security and fundamental rights, particularly in the field of data protection. Guaranteeing the free movement of citizens, their security and their access to justice requires more efficient implementation from the Member States. Stronger political commitment, and trust in each other's judicial systems is needed to fulfil the expectations of our citizens.

3.3. COSAC recalls that the Schengen *acquis* is a part of the European *acquis* which is open to all Member States that are willing to join and fulfil the criteria. While acknowledging with regret the now inevitable delay in its completion, COSAC stresses the importance of developing SIS II according to a new and strict schedule.

3.4. As the timely abolition of the EU's internal border controls is of utmost importance to its citizens, COSAC calls for every effort to be made to enable the expansion of the Schengen area according to the original schedule confirmed by the European Council in June 2006. COSAC therefore welcomes the thorough consideration by the European Commission and the Council of the European Union of the initiative enabling the timely expansion of the Schengen area on the basis of the current SIS I+.

3.5. COSAC notes the efforts made by the Presidency and the European Commission to improve decision making in justice and home affairs, especially in third pillar matters. This question is important to the effectiveness of the EU in safeguarding the security of citizens.

4. Enlargement

4.1. COSAC welcomes the accession of Bulgaria and Romania to the Union from 1st January 2007 and encourages fellow parliamentarians in both countries to work efficiently to complete their final preparations for accession. COSAC calls on the European Council to debate openly all aspects of further enlargement, including the Union's integration capacity and the positive experiences accumulated thus far. The benefits of the enlargement process should be adequately explained to the public.

5. EU and Russia

5.1. COSAC supports a comprehensive dialogue with Russia for a new PCA (Partnership and Cooperation Agreement). The EU and Russia have shared interests, and close cooperation should continue. This cooperation should not only concentrate on economic issues but also environmental, energy, health and welfare issues. COSAC stresses that future negotiations on the PCA should also include questions of democracy, the rule of law, human rights and fundamental freedoms, also making full use of existing instruments of the Council of Europe. The importance of these values has been emphasized by recent unacceptable events, notably the murder of Anna Politkovskaya.

5.2. COSAC considers that the PCA should be based on an equal partnership between the EU and its Member States on the one hand and Russia on the other which is founded on common values and mutual interests. Solidarity between European Union and its Member States is a fundamental principle which should also be applied in the EU's common trade policy, particularly in trade disputes with other countries, such as the current Polish dispute with Russia.

Conference of Community and European Affairs Committees of Parliaments of the European Union (COSAC) Conclusions of the XXXVI COSAC Helsinki, 20–21 November 2006

1. At the XXXIV COSAC it was decided to encourage national parliaments to conduct a simultaneous subsidiarity and proportionality check on two forthcoming EU legislative proposals. The two proposals chosen were the Commission Proposal for a Council Regulation amending Regulation (EC) No 2201/2003 as regards jurisdiction and introducing rules concerning applicable law in matrimonial matters and the Commission Proposal for a directive of the European Parliament and of the Council amending Directive 97/67/EC concerning the full accomplishment of the internal market of Community postal services.

2. 27 parliamentary chambers from 20 Member States conducted a subsidiarity and proportionality check on the Commission proposal on applicable law and jurisdiction on matrimonial matters. A clear majority of parliamentary chambers did not find any breach of the subsidiarity or proportionality principles; however, several chambers remarked that the European Commission had provided insufficient justification for its proposal. National parliaments are currently considering the proposal for completion of the internal market in postal services; this exercise is to be finished within six weeks from the date of publication of all language versions.

3. The aim of these two checks is to strengthen the scrutiny role of national parliaments, as recognised in the Protocol on the Role of National Parliaments attached to the Treaty of Amsterdam, to allow them to test and to improve their procedures for reaching decisions on subsidiarity and proportionality, to enable an assessment of the justifications presented by the Commission, and to demonstrate to the Commission the role of national parliaments in relation to subsidiarity.

4. COSAC welcomes the decisions of the European Council and of the Conference of EU Speakers to encourage national parliaments to reinforce cooperation in the monitoring of subsidiarity issues within the framework of COSAC. National parliaments consider that an exchange of information and of best practices with regard to the monitoring of the principles of subsidiarity and proportionality in the framework of COSAC («the subsidiarity and proportionality check») is useful.

5. After the completion of the second subsidiarity and proportionality check, COSAC undertakes to evaluate best practice in relation to these

exercises, and to evaluate how national parliaments can improve their cooperation in this regard.

6. COSAC notes that an overwhelming majority of national parliaments have welcomed the Commission initiative to transmit its legislative proposals and other documents directly to them. The impact of this initiative will depend on the one hand on how each national parliament chooses to handle this new procedure, and on the other hand on the manner in which the Commission chooses to respond to the observations which national parliaments address to it. National parliaments undertake to communicate the statements which they have addressed to the Commission to each other as soon as possible. COSAC will draw up an initial evaluation of the dialogue between the Commission and national parliaments in due course, on the basis of the observations sent to the Commission on draft legislation and consultation documents transmitted directly with effect from 1 September 2006.

7. COSAC recognizes the importance of parliamentary cooperation in the area of freedom, security and justice, especially with regard to decisions taken in the third pillar. COSAC calls on the incoming Presidencies to examine how national parliaments can improve cooperation in this area.

8. COSAC notes that IPEX could enhance parliamentary cooperation in the scrutiny of the area of freedom, security and justice. COSAC requests that the IPEX Board take the steps necessary to provide a platform for an exchange of information between national parliaments on third pillar matters.

9. COSAC welcomes the proposal to debate the Commission's Annual Policy Strategy at the spring COSAC meetings. Unlike the Commission's Legislative and Work Programme, the Annual Policy Strategy of the Commission is open for discussion and amendment, thus offering parliaments an opportunity to exercise their influence.

10. COSAC notes that the Secretariat contributes to the effectiveness of COSAC. COSAC further notes that a majority of national parliaments have expressed a will to contribute to the expenses of the national parliament which will second an official to the post of permanent member from January 2008, on a voluntary basis if necessary. COSAC hopes that each delegation will share the willingness expressed by a majority of national parliaments, in order that the status of the Secretariat can be established in the Rules of Procedure during 2007. COSAC invites the parliaments of each member state to identify and put forward suitable candidates for the post of permanent member of the Secretariat, with a view to taking up the post in January 2008.