

Vergaderjaar 2013–2014

33 169

**EU-voorstel: Richtlijn bescherming
persoonsgegevens bij gebruik door politie en
justitiële autoriteiten (COM(2012)10) en
EU-voorstel Verordening algemeen kader
bescherming persoonsgegevens (COM(2012)11)¹**

O

**BRIEF VAN DE VOORZITTERS VAN DE VASTE COMMISSIES VOOR
IMMIGRATIE EN ASIEL /JBZ-RAAD EN VOOR VEILIGHEID EN
JUSTITIE**

Aan de minister van Veiligheid en Justitie

Den Haag, 15 oktober 2013

In Europees overleg worden vorderingen gemaakt met de onderhandelingen om tot een goede richtlijn en verordening te komen die bij implementatie en uitvoering de bescherming van burgers en bedrijven in de lidstaten tegen aantasting van hun privacy zal versterken. De vaste commissies voor Immigratie & Asiel / JBZ-raad (I&A/JBZ) en Veiligheid en Justitie (V&J) kunnen echter hun ogen niet sluiten voor de verontrustende onthullingen vanwege de heer Snowden over de praktijken van de Amerikaanse veiligheidsdiensten welke neerkomen op grootschalige en ernstige inbreuken op de privacy van burgers en bedrijven in vele landen, waaronder ook Nederland. Ook andere landen hebben zich kennelijk aan deze praktijken schuldig gemaakt. Het motief daarbij is niet alleen bestrijding van terrorisme maar kennelijk ook economische spionage. De discussie hierover is tot nu toe vooral in andere landen gevoerd. In Duitsland wordt wel een serieus debat gevoerd en een land als Brazilië heeft zelfs diplomatieke maatregelen genomen.

Dit roept de volgende vragen op:

1. Kwamen de onthullingen van de heer Snowden voor de regering als een verrassing?
2. Heeft de regering zich diepgaand op de hoogte gesteld van de betekenis van de onthullingen van de heer Snowden voor de grondrechtelijke bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de burgers?
3. Welke gevolgen hebben de onthullingen voor de onderhandelingen over de te wijzigen EU-wetgeving ten aanzien van de bescherming van persoonsgegevens?

¹ Zie dossiers E120003 en E120004 op www.europapoort.nl

4. Welke gevolgen hebben de onthullingen voor de onderhandelingen tussen de EU en de VS over een te sluiten vrijhandelsverdrag? Eist de EU dat de EU-normen ten aanzien van privacy van toepassing zijn voor zover Unieburgers betrokken zijn bij de toepassing van het verdrag?
5. Op welke wijze heeft de regering gereageerd op de onthulling dat ook de bankgegevens via SWIFT, waarvan er in Nederland servers staan, getapt worden door de NSA? Welke maatregelen ter voorkoming zijn er getroffen? Kan de regering aangeven of deze gegevens nog steeds getapt worden door de NSA?
6. Heeft de regering zich een beeld gevormd van de economische schade die het bedrijfsleven lijdt door de diefstal van vertrouwelijke gegevens? Zo ja, welke stappen zal de regering hierin nemen?
7. Welke stappen heeft de regering genomen om de voortgaande inbreuken op de privacy tegen te gaan?
8. Welke diplomatieke stappen neemt de regering doorgaans als van economische spionage sprake is? Heeft de regering die thans ook genomen?
9. Heeft de regering zelf en in samenwerking met andere landen maatregelen genomen om de landen die zich aan deze inbreuken schuldig maken ertoe te brengen deze te beëindigen?

De vaste commissies voor I&A/ JBZ en V&J zullen het op prijs stellen als de regering hen over de verschillende aspecten die met deze vraagstelling verbonden zijn op korte termijn uitvoerig zou willen informeren.

Een gelijklopende brief is verstuurd aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

Voorzitter van de vaste commissie voor Immigratie en Asiel / JBZ-Raad,
G. ter Horst

Voorzitter van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie,
A.W. Duthler