



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu  
Mevrouw W.J. Mansveld  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

Binnenhof 22  
postbus 20017  
2500 EA Den Haag

telefoon 070-312 92 00  
fax 070-312 93 90

e-mail [postbus@eerstekamer.nl](mailto:postbus@eerstekamer.nl)  
internet [www.eerstekamer.nl](http://www.eerstekamer.nl)

datum 7 juli 2014  
betreft Klimaat en energiebeleid 2020-2030  
ons kenmerk 153203.10u

Geachte mevrouw Mansveld,

De leden van de vaste commissie voor Infrastructuur, Milieu en Ruimtelijke Ordening (IMRO) hebben met belangstelling kennisgenomen van uw brief<sup>1</sup> inzake de beantwoording van de vragen over het beleidskader van de Europese Commissie voor klimaat en energie in de periode 2020-2030, mede ondertekend door de minister van Economische Zaken.<sup>2</sup>

De leden van de commissie danken u voor de beantwoording van de gestelde vragen.

Uw brief en het Algemeen Overleg (AO) op 3 juni jongstleden in de Tweede Kamer inzake de Milieuraad geeft de leden van de fracties van PvdA en GroenLinks aanleiding tot het maken van de volgende nadere opmerkingen en het stellen van de volgende nadere vragen.

### **Bindende doelstellingen voor duurzame energie en CO<sub>2</sub>-uitstoot**

Zoals uit eerdere vragen is op te maken, zijn de leden van de PvdA-fractie nog steeds genegen een drievoudige nationaal bindende doelstelling voor 2030 als wenselijk te beschouwen. Deze leden vinden het prettig dat de regering zich daar op dit moment niet actief tegen verzet. Ook begrijpen deze leden dat er meerdere landen zijn die pleiten voor een forsere energiereductie, een hoger aandeel duurzame energie en nationaal bindende doelstellingen. Deze leden vragen u om aan te geven welke inzet de andere landen binnen de Europese Unie op dit moment hebben.

U geeft in uw brief aan dat de Nederlandse inzet gericht is op bindende doelstellingen op Europees niveau voor CO<sub>2</sub>-reductie en duurzame energie, te weten -40% CO<sub>2</sub> en 27% duurzame energie. U geeft aan bindende doelen per lidstaat niet wenselijk en niet nodig te achten en dat de afspraken uit het Energieakkoord leidend zijn voor het kabinet en dat deze laten zien dat de omslag naar hernieuwbare energie zonder bindend Europees doel per lidstaat goed mogelijk is. Daarnaast geeft u aan dat Nederland op dit vlak reeds in 2023 een extra bijdrage levert aan het Europese doel, en dat in het Energieakkoord is aangegeven dat, met het oog op de investeringszekerheid tijdig en passend in de Europese context een uitrolscenario voor de periode

<sup>1</sup> Verslag schriftelijk overleg: 33 858, EK, D.

<sup>2</sup> Zie ook: E140003 op [www.europapoort.nl](http://www.europapoort.nl)



datum 7 juli 2014

ons kenmerk 153203.10u

blad 2

2023-2030 moet worden opgesteld. Daarmee geeft u aan dat de omslag naar hernieuwbare stroom zonder bindend Europees doel op lidstaatniveau goed mogelijk is. De leden van de GroenLinks-fractie vragen een nadere toelichting op deze argumentatie. Bent u het met de leden van deze fractie eens dat juist het bestaan van bindende doelstellingen per lidstaat voor het aandeel duurzame energie in 2020, aanleiding is geweest voor het maken van afspraken in het Energieakkoord? Is een dergelijke stok achter de deur niet noodzakelijk om in 2030 de gewenste doelstelling te realiseren? Biedt een nationale bindende doelstelling voor duurzame energie niet een grotere en noodzakelijke zekerheid voor bedrijven die willen investeren in duurzame energie? Zal er zonder bindende doelstellingen per lidstaat niet grote onduidelijkheid blijven bestaan waar en wanneer er in duurzame energie geïnvesteerd moet worden? Ook vernemen deze leden graag hoe u voorziet dat in andere Europese lidstaten het commitment om te investeren in duurzame energie zal worden geborgd.

Ten aanzien van Europese doelen voor energiebesparing geeft u aan dat u wil wachten op de evaluatie in het najaar. Tegelijkertijd schrijft u dat u niet zozeer wil inzetten op bindende doelen voor energiebesparing, maar op nationaal beleid. De leden van de GroenLinks-fractie merken op dat dit geen tegenstelling hoeft te zijn en dat bindende doelen per lidstaat juist tot een duidelijk nationaal beleid zullen leiden. Ziet u dat ook zo? Gaat u zich hard maken voor bindende doelen op Europees niveau en per lidstaat voor energiebesparing?

U geeft aan dat voor het kabinet het Energieakkoord leidend is, zowel voor wat de verder uitrol van hernieuwbare energie betreft als voor de ontwikkeling van energiebesparing. Hoe verhoudt het Europees beleid gericht op 2030 zich met het Energieakkoord?

### **Stabiliteitsreserve**

Tijdens het AO inzake de milieuraad op 3 juni 2014 in de Tweede Kamer heeft u aangegeven dat de stabiliteitsreserve helpt om het systeem van de ETS te verstreken. Het goed laten functioneren van het ETS-systeem wordt door de leden van de PvdA-fractie van harte ondersteund. Deze leden vragen u om een beschouwing te geven van de verschillen tussen de stabiliteitsreserve en het versneld verlagen van de hoeveelheid emissierechten. Ook vragen deze leden een beschouwing op de stelling dat de verlaging van de emissierechten amper effect heeft doordat het geheel gevuld kan worden met de jaarlijkse groei van duurzame energie.

### **Europese energie-veiligheidsstrategie**

Bent u het eens met de leden van de GroenLinks-fractie dat de Europese commissie met de Europese energie-veiligheidsstrategie<sup>3</sup> een kans laat liggen om klimaatpolitiek te verbinden met de wens om meer energieonafhankelijk te zijn? Bent u het met deze leden eens dat in deze veiligheidsstrategie de nadruk te veel ligt op diversificatie van fossiele energie en te weinig op verschuiving naar hernieuwbare energie? En dat beleidsintensivering op het vlak van energiebesparing ten onrechte ontbreekt in dit rapport?

Volgens het Impact Assessment van de Europese Commissie is een verhoogde doelstelling voor hernieuwbare energie in 2030 van 27% naar 35%, aangevuld met een ambitieus energiebesparingsdoel, goed voor een verlaagde import van fossiele brandstof in 2050. De Europese gasconsumptie zou in 2030 bijvoorbeeld met 29% zijn afgenomen, en met 54% in 2050.

---

<sup>3</sup> COM(2014)330



datum 7 juli 2014

ons kenmerk 153203.10u

blad 3

Bent u het met de leden van de GroenLinks-fractie eens dat het van groot belang is deze Europese energie veiligheidsstrategie te koppelen aan het EU kader Energie en Klimaat 2030? En is dit aanleiding voor ambitieuzere doelstellingen voor duurzame energie en energiebesparing in Europees verband?

### **Fossiele elektriciteitsvoorziening**

Is het juist dat een aantal landen, waaronder Frankrijk, in Europees verband een lobby voeren voor maatregelen ter ondersteuning van elektriciteitscentrales die op fossiele bronnen draaien, bijvoorbeeld via subsidies, omdat deze een noodzakelijke achtervang-rol spelen in de elektriciteitsvoorziening? Zo ja, welke positie kiest Nederland hierin? Bent u het eens met de leden van de GroenLinks-fractie dat extra steunmaatregelen voor fossiele elektriciteitsvoorziening haaks staan op de doelstellingen van het Europese energie en klimaatbeleid?

### **RiVM-rapportage Greenhouse gas emissions in The Netherlands 1990-2012 : National Inventory Report 2014**

Recent is een rapport van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (RiVM) gepubliceerd.<sup>4</sup> Hieruit blijkt dat de CO<sub>2</sub>-uitstoot ongeveer 10 procent lager is ten opzichte van het Kyoto-basisjaar, vooral door een lager brandstofgebruik in de energie- en transportsector. De leden van de PvdA-fractie vragen u om te onderbouwen of u voornemens bent nationale en/of Europese beleidswijzigingen in gang te zetten naar aanleiding van de recente inventarisatie en uitkomsten gepubliceerd in het rapport door het RiVM.

### **IPCC-rapport**

U heeft aangegeven de vragen over het recente *Intergovernmental Panel on Climate Change* (IPCC) rapport 2014 nog niet te kunnen beantwoorden in verband met het debat wat in de Tweede Kamer over dit rapport is aangevraagd. De leden van de GroenLinks-fractie verzoeken u om aan te geven wanneer u deze vragen wel kunt beantwoorden.

De leden van de vaste commissie voor Infrastructuur, Milieu en Ruimtelijke Ordening zien de beantwoording met belangstelling tegemoet. De commissie verzoekt u de vragen uiterlijk vrijdag 15 augustus 2014 te beantwoorden.

Hoogachtend,

Mr. T.P.A.M. Reynaers

Voorzitter van de vaste commissie voor Infrastructuur, Milieu en Ruimtelijke Ordening

---

<sup>4</sup> RiVM: 'Greenhouse gas emissions in The Netherlands 1990-2012: National Inventory Rapport 2014', Rapportnummer: 680355016, d.d. 1 juni 2014.