



Overzicht van stemmingen in de Tweede Kamer

afdeling **Inhoudelijke Ondersteuning**

aan De leden van de vaste commissie voor Binnenlandse Zaken en de Hoge Colleges van Staat / Algemene Zaken en Huis van de Koning

datum 18 april 2017

Betreffende wetsvoorstel:

33989

Verklaring dat er grond bestaat een voorstel in overweging te nemen tot verandering in de Grondwet van de bepaling inzake de onschendbaarheid van het brief-, telefoon- en telegraafgeheim

Eindstemming wetsvoorstel

Het wetsvoorstel is op 18 april 2017 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

Verworpen, ingetrokken en/of vervallen amendementen

Artikel II

10 (Van Raak) over het slechts opnemen van een rechterlijke toets

Met dit amendement wordt geregeld dat er slechts een rechterlijke toets wordt opgenomen in de Grondwet, zoals nu geldt voor het briefgeheim. Nu e-mail en andere vormen van digitale communicatie grotendeels het communiceren via papieren brieven hebben vervangen, ziet de indiener geen reden de grondwettelijke bescherming te verminderen. Een rechterlijke uitspraak zorgt voor een onafhankelijke toets en beschermt burgers tegen ongewenste bemoeienis door de overheid.

Verworpen. Voor: de SP, de PvdD, DENK en Forum voor Democratie.

Amendementen zijn in volgorde van stemming - op artikelnummer - weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties. Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.



datum 18 april 2017

blad 2

Artikel II, artikel 13

11 (Özütok) over het behouden van het huidige beschermingsniveau van het briefgeheim

Dit amendement regelt dat het beschermingsniveau van het brief-geheim op grondwettelijk niveau in het voorstel ongewijzigd blijft ten opzichte van de huidige situatie, in de zin dat toetsing door de rechter hier altijd voor vereist is. De indiener volgt hiermee het advies van de Raad van State, welke heeft geoordeeld dat de noodzaak van een verlaging van het beschermingsniveau van het briefgeheim onvoldoende is beargumen-teerd. De indiener heeft begrip voor de wens van de regering om de bescherming van het briefgeheim en bescherming van het telecommuni-catiegeheim op hetzelfde niveau te organiseren, maar laat een onvol-doende gemotiveerde afzwakking van een bestaand grondrecht hierbij zwaarder wegen.

Verworpen. Voor: GroenLinks, de PvdD, DENK en de ChristenUnie.

Artikel II, artikel 13

12 (Verhoeven) over het verstevigen van het uitgangspunt van een rechterlijke machtiging voor het beperken van het brief- en telecommunicatiegeheim

Dit amendement regelt dat de rechterlijke machtiging als uitgangspunt voor het beperken van het brief- en telecommunicatiegeheim verstevigd wordt. Waar het regeringsvoorstel het ontbreken van rechterlijke machtiging toestaat in het belang van nationale veiligheid, acht de initiatiefnemer dit een te brede uitzondering. Net als bij artikel 8 EVRM, dat mede ziet op de eerbiediging van correspondentie, zou de inmenging in dit recht in het belang van de nationale veiligheid alleen moeten kunnen plaatsvinden indien dit noodzakelijk is in een democratische samenleving. Die noodzakelijkheid impliceert gelijk ook dat er geen lichter middel beschikbaar is (subsidiariteit) en dat het middel in verhouding staat tot het doel (proportionaliteit).

Verworpen. Voor: GroenLinks, de PvdD, DENK, D66 en de ChristenUnie.

Moties

13 (verhoeven) over bescherming van zowel verkeersgegevens als inhoud van communicatie

Verworpen. Voor: de SP, GroenLinks, de PvdD, D66 en Forum voor Democratie.

14 (Verhoeven) over een aanvullende grondwettelijke bescherming tegen inmenging door derden

Verworpen. Voor: de SP, GroenLinks, de PvdD, D66 en Forum voor Democratie.