

**25 171**

## **Wijziging van de Wet op de telecommunicatievoorzieningen in verband met de invoering van het veilen van schaarse frequenties voor systemen van digitale mobiele telecommunicatie (veilen frequenties mobiele telecommunicatie)**

### **BRIEF VAN DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT**

Aan de Voorzitter van de Eerste Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 7 oktober 1997

Geachte voorzitter,

Op 9 september 1997 heeft uw Kamer het voorlopig verslag uitgebracht over bovenvermeld wetsvoorstel (kamerstukken I 1996/97, 25 171, nr. 297b). Graag wil ik u hierdoor informeren over de redenen waarom dit verslag tot op heden nog niet is beantwoord.

Zoals u bekend (zie mijn brief van 20 augustus 1997), zijn door Libertel en door Enertel klachten ingediend bij de Europese Commissie tegen mijn voornemens, zoals in bovengenoemd wetsvoorstel neergelegd.

Over beide klachten zijn de afgelopen weken diverse gesprekken gevoerd tussen mijn ambtenaren en de Commissie. Op 18 september heeft Europees Commissaris Van Miert mij per brief het standpunt van de Commissie ter zake van de klacht van Libertel meegedeeld.

De Commissie heeft met name bezwaren tegen de naheffing zoals deze in wetsvoorstel is opgenomen. Volgens de Commissie is effectuering van die naheffing jegens Libertel in strijd met de Europese regelgeving. Gezien dit standpunt van de Commissie, zal doorgaan op de ingeslagen weg betekenen dat de Commissie juridische stappen zal zetten tegen Nederland. Dit zou kunnen leiden tot een procedure voor het Hof in Luxemburg, waarvan de uitkomst onzeker is. Hoewel ik van mening ben dat het tot nu toe gevoerde beleid zeer wel te verdedigen is, zou een dergelijke procedure nog vele jaren onzekerheid in de markt voor mobiele telecommunicatie opleveren, wat zeer nadelig zal uitwerken op de ontwikkeling van die markt.

Gezien deze situatie ben ik van mening dat het beter is om het onderhavige wetsvoorstel aan te passen in die zin dat in elk geval de naheffing komt te vervallen.

Naast voormeld bezwaar is heroverweging van mijn oorspronkelijke voornemens inmiddels ook om andere redenen noodzakelijk geworden. Zo zijn gedurende de doorlooptijd van het wetsvoorstel de omstandig

<sup>1</sup> De eerder verschenen stukken met betrekking tot dit wetsvoorstel zijn gedrukt onder de nrs. 297 t/m 297b, 1996–1997.

heden op de markt voor mobiele telecommunicatie in Nederland ingrijpend gewijzigd. Ik doel hier vooral op het feit dat tijdens de behandeling van het wetsvoorstel bleek, dat de 50 MHz DCS 1800-frequenties, die thans nog ter beschikking zijn van KPN (de zogenaamde «Nozema-frequenties»), eerder beschikbaar zouden kunnen komen dan oorspronkelijk was voorzien. Inmiddels is zekerheid gekomen over het moment van beschikbaar komen van deze frequenties: 24 april 1998. Weliswaar blijft een voorbehoud noodzakelijk met betrekking tot het gebruik van de frequenties in de grensgebieden, maar op zich is dit onvoldoende reden om de veiling van de 50 MHz in zijn totaliteit uit te stellen. Daarom ben ik met de Commissie van mening dat deze frequenties in dezelfde procedure verdeeld kunnen worden.

Voor alle duidelijkheid wil ik er op wijzen dat ik onverkort vasthoud aan het kabinetsbesluit van 1995 om voor de onderhavige vergunningverlening, in geval van schaarste, het instrument veilen als verdelingsinstrument toe te passen.

Op dit moment ben ik nog met de Europese Commissie in overleg of met de hierboven genoemde aanpassingen van mijn beleid de bezwaren van de Commissie worden ondervangen. Zodra dit overleg is afgerond, zal ik u van de resultaten daarvan op de hoogte brengen.

Ondertussen wordt door mij een novelle voorbereid tot wijziging van het onderhavige wetsvoorstel. Bij de indiening daarvan zal ik uiteraard de grootst mogelijke spoed betrachten. De beantwoording van het voorlopig verslag van uw Kamer zal plaatsvinden zodra de novelle bij uw Kamer aanhangig is.

De Minister van Verkeer en Waterstaat,  
A. Jorritsma-Lebbink