

## Voorzitter

Orde van de Eerste Kamer zal schriftelijk worden gestemd. Door mij worden tot stemopnemers benoemd mevrouw Lodders-Elfferich, tevens voorzitter, mevrouw Tan, mevrouw De Wolff en mevrouw Dupuis. Ik verzoek de leden hun stem uit te brengen.

Mevrouw **Lodders-Elfferich** (voorzitter van het stembureau): Voorzitter. Na een buitengewoon boeiende stemming hebben wij mogen vaststellen dat er 64 stemmen zijn uitgebracht, waarvan 62 op mevrouw E.C. Janssen en 2 op de heer of mevrouw Heijnis.

De **voorzitter**: Dank u wel. Ik stel vast, dat mevrouw Janssen de volstreekte meerderheid van stemmen op zich heeft verenigd en dat zij daarmee is benoemd tot plaatsvervangend griffier van de Eerste Kamer. Ik dank de stemopnemers voor de door hen verrichte werkzaamheden. Ik feliciteer mevrouw Janssen met haar benoeming. In een van de volgende vergaderingen zal haar beëdiging tot plaatsvervangend griffier van de Eerste Kamer plaatsvinden.

---

Aan de orde is de behandeling van de wetsvoorstellen:

- **Goedkeuring van de op 26 mei 1997 te Brussel totstandgekomen Overeenkomst, opgesteld op basis van artikel K.3, lid 2, onder c, van het Verdrag betreffende de Europese Unie ter bestrijding van corruptie waarbij ambtenaren van de Europese Gemeenschappen of van de lidstaten van de Europese Unie betrokken zijn (Trb. 1997, 249), van het op 19 juni 1997 te Brussel totstandgekomen Tweede Protocol, opgesteld op grond van artikel K.3 van het Verdrag betreffende de Europese Unie, bij de Overeenkomst aangaande de bescherming van de financiële belangen van de Europese Gemeenschappen (Trb. 1997, 251), van het op 27 januari 1999 te Straatsburg totstandgekomen Verdrag inzake de strafrechtelijke bestrijding van corruptie (Trb. 2000, 130) en van het op 1 mei 1999 te Straatsburg totstandgekomen Statuut betreffende de Groep van Staten tegen corruptie (Trb. 2000, 131) (Goedkeuring van**

**enkele verdragen inzake de bestrijding van fraude en corruptie II) (27509, R1671);**  
- **Wijziging van de Pensioen- en spaarfondsenwet en enige andere wetten ter uitvoering van richtlijn nr. 98/49/EG van de Raad van de Europese Unie van 29 juni 1998 betreffende de bescherming van de rechten op aanvullend pensioen van werknemers en zelfstandigen die zich binnen de Gemeenschap verplaatsen (PbEG L 209) (27649);**  
- **Tijdelijke fiscale stimulering van de aankoop van schone personenauto's en bestelauto's (27660);**  
- **Wijziging van de Wet privatisering ABP in verband met de wijziging van de indexeringsfrequentie (27674).**

Deze wetsvoorstellen worden zonder beraadslaging en zonder stemming aangenomen.

---

Aan de orde is de behandeling van:  
- **het wetsvoorstel Wijziging van de Wet milieubeheer (structuur beheer afvalstoffen) (26638).**

De beraadslaging wordt geopend.

□

De heer **Baarda** (CDA): Mijnheer de voorzitter. Onlangs heeft de minister een nota uitgebracht met als titel "Met recht verantwoordelijk". Dit is een discussienota over de toekomst van een op duurzame ontwikkeling gerichte milieuwetgeving in een verantwoordelijke samenleving. In het voorwoord van de nota schrijft de minister dat de Nederlandse milieuwetgeving niet erg eenvoudig in elkaar zit en daardoor een samenhangende aanpak van de problemen bemoeilijkt. Dat is precies de spijker op zijn kop. De centrale vraag is dan natuurlijk wat wij dan doen met dat gegeven. Hoe wordt de ingewikkeldheid doorbroken en de handhaafbaarheid sterk verbeterd? Geconstateerd wordt dat het milieubeleid voortdurend in beweging is en er een gebrek aan samenhang is. De conclusie van genoemde discussienota is dat de huidige milieuwetgeving onvoldoende aansluit bij een aantal relevante ontwikkelingen en dat de

handhaafbaarheid van de milieu-regelgeving moet worden vergroot. Dit is bijna een open deur voor wie denkt aan de recente ernstige tekortkomingen in het kader van de handhaving. Ik hoef alleen maar Enschede en Volendam te noemen. De CDA-fractie is dan ook benieuwd naar de verdere discussie over het wetsvoorstel handavingsstructuur en ziet met belangstelling een concreet uitvoeringsprogramma tegemoet, dat door de minister voor eind 2001 is aangekondigd.

Kijken wij dan naar het onderwerpelijke wetsvoorstel met betrekking tot de structuur verwijdering afvalstoffen, dan moet opnieuw worden vastgesteld dat het dan gaat om ingewikkelde wetgeving. In het voorlopig verslag heeft de CDA-fractie erop gewezen dat het in deze raamwet gaat om welgeteld 24 algemene maatregelen van bestuur en 14 ministeriële regelingen. Bij de behandeling van het wetsvoorstel in de Tweede Kamer heeft ook de minister gezegd dat het hier gaat om ingewikkelde wet- en regelgeving. Er zouden in het land maar enkele deskundigen zijn die deze wet- en regelgeving werkelijk begrijpen. Het kan schertsend bedoeld zijn, maar toch! In de memorie van antwoord is nogal de nadruk gelegd op het belang van uitgebreide voorlichting. Natuurlijk is dat van belang, maar er moet zeker meer gebeuren. Milieuwetgeving behoort inzichtelijk, uitvoerbaar en handhaafbaar te zijn. Dit wetsvoorstel is zéér complex, waardoor met name de regelgeving en uitvoeringsregelingen ingewikkeld zijn. Dat geeft weer forse problemen bij de handhaving. Hoe denkt de minister dit aan te pakken? Ik noem een concreet voorbeeld. Een betrekkelijk subonderwerp als de codering van afvalstoffen in het kader van de Europese afvalstoffenlijst – Eural – leidt in de praktijk tot een scala aan door de overheid niet te beantwoorden vragen. Met name het bedrijfsleven ziet door de bomen het bos niet meer.

In de memorie van antwoord is de minister ingegaan op de vragen van de CDA-fractie inzake de bevoegdheden van de verschillende overheden. Toch zien wij niet duidelijk welke rol de provincies nog moeten spelen nu onder meer de provinciale milieu-verordening wordt vervangen door een algemene maatregel van bestuur. Dat laatste is overigens