

28 215

Wijziging van het Wetboek van Strafvordering, het Wetboek van Strafrecht en de Wet overdracht tenuitvoerlegging strafvonnis strekkende tot het verruimen van de bevoegdheid van de politierechter en de enkelvoudige kamer in hoger beroep (verruiming bevoegdheid enkelvoudige kamers)

NADER VOORLOPIG VERSLAG VAN DE VASTE COMMISSIE VOOR JUSTITIE¹

Vastgesteld 4 juni 2002

De memorie van antwoord gaf de commissie aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen en het stellen van de volgende vragen.

De leden van de **CDA**-fractie hadden met waardering kennisgenomen van de poging in de memorie van antwoord op de vele vragen van deze leden een bevredigende reactie te geven. Niettemin waren zij teleurgesteld over de onmogelijkheid van de regering een adequate cijfermatige onderbouwing te leveren. Ook bleven zij er niet van overtuigd, dat dit wetsvoorstel niet in de tijd beperkt zou moeten worden, respectievelijk de reikwijdte niet beperkt zou moeten worden tot het bereik van de Noodwet celcapaciteit drugskoeriers.

Ziet de minister nog andere argumenten dan in de memorie van antwoord worden gehanteerd, zo vroegen deze leden.

De leden van de **PvdA**-fractie hadden met belangstelling kennisgenomen van de memorie van antwoord van 23 april 2002. Met name het feit dat het mogelijkheden en geenszins verplichtingen betreft tot enkelvoudige afhandeling en dan nog met onverkorte handhaving van het criterium van de eenvoudigheid, brengt enige nuancering aan. Wel is te betreuren, zo meenden ook deze leden, dat kwantitatieve gegevens zo weinig te leveren zijn, behalve dan wat betreft de situatie en de mogelijke effecten van het voorstel toegespitst op de drugskoeriers. Onduidelijkheid bestond voorts over de vragen van de PvdA-fractie over de twijfelachtigheid van efficiencywinst, gezien de terughoudende opstelling van voorzitters van gerechtshoven, en over de zorg over mogelijke (budgettaire) druk op rechtbanken en gerechtshoven om meer zaken enkelvoudig af te doen. In hoeverre kan de verruiming van de inzet van rechter-plaatsvervangers het capaciteitstekort lenigen? Is het advies van de Raad voor de Rechtspraak terzake inmiddels bekend?

De leden van de PvdA-fractie zouden minder bezwaar tegen het wetsvoorstel hebben, als de verruiming van enkelvoudige rechtspraak beperkt bleef tot de eerste aanleg en dus in hoger beroep meervoudige rechtspraak de regel bleef. Zij vonden meervoudigheid een belangrijk aspect van de meerwaarde van een behandeling in hoger beroep. Als dit betekent, dat

¹ Samenstelling: Holdijk (SGP), Rensema (VVD), Jurgens (PvdA), Le Poole (PvdA), Ruers (SP), Rosenthal (VVD), (plv. voorzitter), Dölle (CDA), Kohnstamm (D66), Lodders-Elfferich (CDA), De Wolff (GroenLinks), Van de Beeten (CDA), (voorzitter) en Broekers-Knol (VVD).

meer bemensing nodig is voor de hoger beroep rechtspraak, zou die er volgens hen gewoon moeten komen. Hoeveel extra personeel zou dat vereisen? Deze leden zouden ook graag vernemen hoeveel zaken volgens de minister zo eenvoudig zijn, dat zij in appel enkelvoudig afgedaan kunnen worden en om wat voor categorieën zaken dat dan gaat.

Met instemming lazen deze leden in de memorie van antwoord als voorbeeld van eenvoudige zaken de strafvordering ten aanzien van drugskoeriers, aangehouden op Schiphol. Zij ontleenden daaraan een onderbouwing van hun voorkeur om de verruiming van mogelijkheden voor enkelvoudige afdoening te beperken tot de drugskoeriers, zijnde eenvoudige, sterk genormeerde zaken. Kan de minister verduidelijken waarom de drugskoeriers weliswaar de aanleiding tot het voorstel zijn, maar niet de wezenlijke oorzaak ervan? Is een verwijzing naar het initiatiefvoorstel Van Oven/Vos niet wat verwonderlijk als deze minister zelf dat voorstel destijds heeft ontraden? Bij de verwijzing naar gewijzigde maatschappelijke opvattingen wordt het debat in de Tweede Kamer over de drugskoeriers genoemd. Dat riep bij deze leden nogmaals de vraag op of deze maatregel dan niet tot de drugskoeriers dient te worden beperkt. Welke problemen zullen zich voordoen indien dit voorstel wordt beperkt tot een (tijdelijke) maatregel met betrekking tot drugskoeriers, met inbegrip van een jaarlijkse evaluatie? De leden van de PvdA-fractie achtten een dergelijke beperking noodzakelijk teneinde te kunnen instemmen met dit voorstel.

De voorzitter van de commissie,
Van de Beeten

De griffier van de commissie,
Janssen