



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Centraal Informatiepunt

Den Haag, 2 juni 2004

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie
voor Binnenlandse Zaken en Hoge Colleges van Staat

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

28634 (R 1727) Instelling van een Onderzoeksraad voor veiligheid (Rijkswet
Onderzoeksraad voor veiligheid)

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 2 juni 2004 met algemene
stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN

Artikel 69a

12 (De Wit)

Dit amendement beoogt te voorkomen dat de aanbevelingen die de Onderzoeksraad doet in de
vergetelheid raken. De minister verantwoordt daarom jaarlijks aan de Kamer wat er met de
aanbevelingen gebeurt, respectievelijk is gebeurd, zodat de Kamer daar zicht op blijft houden.

Overgenomen door de regering op 26 juni 2003

Artikelen 2, 6, 12a, 17, 18 – 18^e, 21, 78 en 81-83

15→35 (Van der Staaij c.s.)

De zelfstandige positie van de raad wordt nog extra geaccentueerd als aan de raad ook eigen
rechtspersoonlijkheid wordt toegekend. Hiermee wordt de constructie gevolgd die ook voor
de Raad voor de Transportveiligheid is gekozen. De eigen rechtspersoonlijkheid vergroot de
armslag van de raad wat betreft de besteding van de aan hem toebedeelde middelen. Tevens
brengt zij mee dat de medewerkers van het bureau van de raad uitsluitend ten opzichte van de
raad in een arbeidsrechtelijke verhouding treden.

Aangenomen met algemene stemmen

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen
amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8→ 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op
zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De
stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

Artikel 64

8 (Van der Staaij en Van der Ham)

In het licht van de scheiding tussen het oorzakenonderzoek en het onderzoek naar de schuldvraag verdient het de voorkeur om te bepalen dat ook de eindrapportages van de raad niet kunnen dienen als bewijs in een strafrechtelijke, tuchtrechtelijke of civielrechtelijke procedure of als basis voor een disciplinaire maatregel, bestuurlijke sanctie of bestuurlijke maatregel.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, ChristenUnie, SGP en LPF

Hoofdstuk 6, Artikel 69a

21 (Vos en Van der Staaij)

Bij de onafhankelijke positie van de raad hoort tevens het kunnen uitvoeren van onderzoeken naar de opvolging van eerder gedane aanbevelingen. In het wetsvoorstel staan de bevoegdheden van de raad voor het doen van onderzoek nauw omschreven. Het uitvoeren van vervolgonderzoeken komt daarin niet voor. Indieners wensen te regelen dat de raad zich vanuit haar adviserende taak kan oriënteren op het opvolgen van aanbevelingen. Dit amendement beoogt onderzoek naar de uitvoering van eerdere aanbevelingen van de raad mogelijk te maken.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66, ChristenUnie, SGP en CDA

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Artikel 52a

23 (Van Heteren)

Dit amendement strekt ertoe dat, ingeval er verschil van mening bestaat over de wijze waarop een minister gebruik maakt van zijn discretionaire bevoegdheid, aan de Tweede Kamer gelegenheid wordt geboden na te gaan of die bevoegdheid niet oneigenlijk wordt gebruikt. Het initiatief tot het betrekken van de Kamer kan uitgaan van de minister zelf of de raad.

Ingetrokken

Artikel 36

24 (Van Heteren)

Dit amendement bepaalt allereerst dat het standpunt van de minister betreffende de veiligheid binnen het Koninkrijk en de internationale rechtsorde zowel vóór als tijdens het onderzoek kan worden bepaald. Verder voegt het amendement de bepaling toe dat bij conflict over het standpunt van de minister artikel 52a toepassing vindt.

Ingetrokken

Artikelen 52 en 52a

7→10→26 (Van der Staaij en Van der Ham)

Conform de leden 1 en 2 is de raad competent om belangrijke nationale belangen zorgvuldig af te wegen. Met het oog op de onafhankelijke positie van de raad is het niet juist dat de regering in aanvulling daarop kan bepalen dat bepaalde informatie niet in rapporten van de raad kan worden opgenomen.

Ingetrokken

Artikelen 34 en 52a

13→27 (De Wit)

De minister krijgt in de leden 2 en 3 het recht om zijn medewerking of die van onder hem ressorterende personen te weigeren. Dit leidt tot grote onvolledigheid in de waarheidsvinding en een incomplete rapportage. Daarom dient ook de minister zijn medewerking te verlenen. Daar waar informatie gevoelig is, zal de Onderzoeksraad zelf kunnen besluiten of zij dit wel of niet openbaar in het onderzoek moeten betrekken. In laatste instantie, echter, kan de minister krachtens artikel 36 besluiten dat een onderzoek in zijn geheel gestopt moet worden.

Ingetrokken

Artikelen 43, 44, 51 en 52a

14→28 (De Wit)

De minister krijgt in de bovenstaande artikelen vergaande mogelijkheden om in te grijpen in de totstandkoming, respectievelijk de inhoud van het concept-rapport van de Onderzoeksraad. De afweging of men het recht moet hebben de stukken in te zien, de behandeling openbaar dient te zijn en wat er precies in het rapport moet komen te staan, dient uitsluitend door de Onderzoeksraad te worden gemaakt. De invloed van de minister tast in deze de onafhankelijkheid van de Raad aan. De minister heeft de mogelijkheid om, krachtens artikel 36, te besluiten dat een onderzoek in zijn geheel gestopt moet worden. Daarnaast kan de Onderzoeksraad zelf besluiten om van een onderzoek af te zien.

Ingetrokken

Artikelen 7 en 79

20 (Vos en Van der Ham)

Bij de onafhankelijke positie van de raad hoort tevens de onafhankelijkheid van de leden van de raad. Artikel 7 regelt de voordracht, benoeming en ontslag van de leden van de raad. Dit amendement beoogt bij AmvB te bepalen welke functies onverenigbaar zijn met het lidmaatschap van de raad.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, D66 en LPF

Artikelen 29, 48 en 49

11→22→**30** (De Wit)

Dit amendement beoogt het gebruik van de delegatiebevoegdheid te koppelen aan de implementatie van verdragen en EG-richtlijnen in de Nederlandse wetgeving. De overige aanwijzingen voor de bevoegdheden, de onderzoeksmethode en de rapportage zijn elders afdoende geregeld. De aanwijzingen voor de regelgeving stellen dat delegatiebepalingen begrensd moeten zijn en een specifiek doel moeten dienen. Bovenstaande artikelen voldoen daar niet aan: zij geven zeer ruime marges voor inmenging door de minister waardoor de onafhankelijkheid van de Onderzoeksraad in het geding komt.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en LPF

Artikel 64

36→**37** (Van Bochove)

In strafrechtelijke procedures is een verdachte niet gehouden mee te werken aan zijn eigen veroordeling. Daarom behoren eindrapportages van de raad niet te worden gebruikt als bewijs in strafrechtelijke procedures. Dit geldt niet voor tuchtrechtelijke of civielrechtelijke procedures.

Vervallen door het aannemen van amendement 8.

MOTIES

25 (Van der Staaij c.s.) over het evenwicht tussen de onafhankelijke positionering van de raad en de borging van vertrouwelijke informatie

Aangenomen. Tegen: VVD