



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Centraal Informatiepunt

Den Haag, 26 november 2004

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste
Commissie voor Verkeer en Waterstaat

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

29378 Wijziging van de Luchtvaartwet in verband met wijziging van de heffingen voor de
luchthaven Schiphol

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 25 november 2004 met
algemene stemmen aangenomen.

AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN

Artikel I, onderdeel Ba en toevoeging nieuw artikel II

17→18 (Haverkamp / De Krom / Verbaas)

Het Schadeschap Luchthaven Schiphol spreekt zich – door middel van een onafhankelijke besliscommissie – uit over de schade die voortvloeit uit planologische besluitvorming. Waar die uitspraken gaan over besluitvorming op het terrein van de luchtvaart, worden de vastgestelde schadebedragen na inwerkingtreding van dit wetsvoorstel doorberekend aan de sector. Gezien de doorberekening heeft de sector belang bij deze uitspraken van het Schadeschap. Door middel van onderdeel B dit amendement wordt dit expliciet in de wet opgenomen door de luchtvaartmaatschappijen aan te merken als belanghebbende in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. Hiermee wordt aangesloten bij de regeling van artikel 49a, tweede lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, zoals dat wordt voorgesteld in wetsvoorstel 29 490 met betrekking tot de planschadevergoedingsovereenkomst. De woorden “in ieder geval” zijn toegevoegd om duidelijk te maken dat anderen die niet bij deze wettelijke bepaling zijn aangewezen als belanghebbende, toch als zodanig kunnen worden aangemerkt.

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8→ **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

Naast de duidelijkheid omtrent het kunnen indienen van bezwaar en beroep, betekent deze wettelijke aanwijzing als belanghebbende tevens dat de luchtvaartmaatschappijen door de besliscommissie van het Schadeschap dienen te worden gehoord voordat het schadebesluit wordt genomen. Op grond van artikel 1:2, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht is het mogelijk dat rechtspersonen die voor de behartiging van een algemeen en collectief belang zijn opgericht en daarvoor actief zijn, als belanghebbende worden beschouwd. De doelstelling van de rechtspersoon dient in de statuten te zijn opgenomen. Indien op luchtvaartterrein een dergelijke rechtspersoon bestaat en actief is, kan de besliscommissie volstaan met het horen daarvan en behoeven niet alle luchtvaartmaatschappijen individueel te worden gehoord. Als dat het geval is, zijn de uitvoeringslasten bij de besliscommissie aanvaardbaar te noemen. Het indienen van bezwaar of beroep tegen een besluit van de besliscommissie heeft, overeenkomstig artikel 6:16 van de Algemene wet bestuursrecht, geen schorsende werking. Aan de aanvrager wordt derhalve het toegekende schadebedrag uitgekeerd, tenzij expliciet schorsing van het bestreden besluit wordt gevraagd.

Om ervoor te zorgen dat een aanvraag om schadevergoeding niet “zo maar” wordt ingediend maar pas na zorgvuldige afweging, worden in artikel 8.31 van de Wet luchtvaart twee maatregelen opgenomen: een verjaringstermijn en de verplichting om een recht te voldoen. Beide maatregelen zijn eveneens gemodelleerd naar het in wetsvoorstel 29 490 voorgestelde artikel 49, tweede en derde lid, van de Wet op de Ruimtelijke Ordening.

Aangenomen. Voor: PvdA, D66, VVD, CDA, ChristenUnie, SGP en LPF

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Artikel I

13 (Gerkens)

Dit amendement maakt de Nota van Wijziging (29 378, nr. 12) ongedaan. Vanaf het begin van het Geluidsisolatieproject Schiphol is de regel «de vervuiler betaald» gehanteerd. Deze belofte moet dan ook terug komen in het wetsvoorstel. De Nota van Wijziging stelt dat niet de volledige kosten aan de luchtvaartsector doorbelast worden. Hiermee wordt de belofte aan de burgers niet nagekomen. Dit amendement zorgt er voor dat de belastingbetalers niet op hoeven te draaien voor de kosten van een vervuilend bedrijf.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en D66

MOTIE

19 (Verdaas / De Krom / Haverkamp) over het ontwikkelen van een voorstel voor differentiatie van de heffingen zoals bedoeld in art. 77 van de Luchtvaartwet

Stemming vindt plaats in week 49