



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Centraal Informatiepunt

Den Haag, 11 februari 2005

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie
voor Onderwijs

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

29736 Wijziging van onder meer de Wet op het primair onderwijs, de Wet op de
expertisecentra en de Wet medezeggenschap onderwijs 1992 in verband met de
invoering van lumpsumbekostiging in het primair onderwijs

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 10 februari 2005
aangenomen. Voor stemden GroenLinks, PvdA, Groep Wilders, Groep Lazrak, D66, VVD,
ChristenUnie, SGP, CDA en LPF.

AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN

Onderdeel Ma, artikel 119a

Artikel II, onderdeel Q

30 (Jan de Vries c.s.)

Indieners achten het zeer gewenst dat de algemene maatregel van bestuur betreffende de
bekostiging wordt voorgelegd aan de Kamer. Op basis daarvan kan de Kamer zich dan een
oordeel aanmeten over de vraag hoe deze algemene maatregel van bestuur zich verhoudt tot
de uitgangspunten en randvoorwaarden voor de invoering van de lumpsumbekostiging in het
primair onderwijs.

Aangenomen met algemene stemmen

Artikel I, onderdeel R

17→**23** (Hamer)

Bij de overdracht van bekostiging voor personeelskosten aan speciale scholen voor
basisonderwijs, kan door een samenwerkingsverband desgewenst worden uitgegaan van de
leeftijdsafhankelijke bekostiging van personeel.

Aangenomen met algemene stemmen

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen
amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8→ **20**. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op
zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De
stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

Artikel IV, onderdeel F

11→31 (Lambrechts c.s.)

In de visie van de indiener is en blijft het zo dat de uitvoerende scholen en de medezeggenschapsraden van die scholen het zwaartepunt moeten vormen van wat er op scholen gebeurt en het beleid wat daarvoor nodig is. Om dat te waarborgen is het nodig om de leden van de GMR te laten voortkomen uit de medezeggenschapsraden van de betreffende scholen.

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, ChristenUnie en LPF

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Artikel IV, onderdeel F

12 (Vergeer en Hamer)

Om de band van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (GMR) met de medezeggenschapsraden (MR) te behouden en het draagvlak voor de GMR te versterken is het gewenst dat leden van de GMR tevens lid zijn van een MR. Dit amendement strekt ertoe dat leden van de GMR verplicht uit de MR moeten komen. De huidige situatie dat de leden van de GMR door de leden van de MR worden gekozen, wordt niet gewijzigd.

Ingetrokken

Artikel VI

19 (Hamer)

Met deze twee randvoorwaarden is gegarandeerd dat niet zomaar tot gewijzigde GPL over kan worden gegaan. Aanpassing van GPL kan namelijk grote gevolgen hebben voor de hoogte van financiering van de scholen.

Ingetrokken

Artikel IV

Artikel XII

Artikel XV

9 (Kraneveldt c.s.)

De ouders zijn de ware dragers van de Vrijheid van Onderwijs. Zij hebben het grondwettelijke recht van richting, oprichting en inrichting. Sinds de invoering van artikel 23 zijn hun taken echter steeds meer overgenomen door professionele schoolbesturen en -directies. De directe en indirecte betrokkenheid van ouders bij het onderwijs aan hun kinderen is juist bij een dergelijke ontwikkeling van groot belang. Die betrokkenheid komt mede tot uitdrukking in het feit dat ouders, samen met het personeel, in de medezeggenschapsraad kunnen meepraten en meebeslissen over het beleid dat op school wordt gevoerd.

In het kader van een goede invoering van de lumpsum in het primair onderwijs is het van groot belang dat die medezeggenschap van ouders en personeel goed geregeld is, op zowel het niveau van de individuele school als op het bovenschoolse niveau. Herziening van de Wet medezeggenschap onderwijs 1992 (WMO) is dan ook nodig.

De invoering van de lumpsum in het primair onderwijs is een majeure operatie voor alle betrokkenen, en het is daarom noodzakelijk dat alle ouders en personeelsleden hierover kunnen meepraten en meebeslissen, bij welke school zij ook betrokken zijn.

De WMO dient dan ook te gelden voor alle scholen. Het is principieel onjuist, dat scholen een ontheffing van de WMO kunnen aanvragen «in verband met eigen aard». Met dit amendement komt die mogelijkheid te vervallen. Er is niet voorzien in overgangsrecht: alle

door de minister verleende ontheffingen vervallen van rechtswege op het tijdstip waarop artikel 31 van de WMO vervalt. Artikel XV (Inwerkingtreding) bepaalt dat de inwerkingtreding van de artikelen of onderdelen daarvan op verschillende tijdstippen kan worden vastgesteld. Het vervallen van artikel 31 van de WMO en het inwerkingtreden van artikel XIAA moeten op hetzelfde tijdstip plaatsvinden als waarop de lumpsum in het primair onderwijs wordt ingevoerd. Daartoe strekt de toevoeging aan artikel XV.

Ingetrokken

Artikel IV onderdeel A1

Artikel IV onderdeel B

Artikel IV onderdeel D

Artikel IV onderdeel F

10 (Lambrechts)

De minister heeft bij herhaling aangegeven dat met de komst van meer beleidsvrijheid van een schoolbestuur als gevolg van de lumpsumfinanciering de positie van de medezeggenschapsraad moet worden versterkt. In de nieuwe verhoudingen die ontstaan door een terugtrekkende overheid moet ook een nieuw evenwicht worden gecreëerd op schoolniveau. Daartoe dienen ook de voorstellen voor wijziging van de WMO1992. In dat licht is het wenselijk dat met betrekking tot het meerjarig financieel beleidsplan en de begroting het adviesrecht moet worden omgezet in een instemmingsrecht.

Ingetrokken

Artikel I, onderdeel S

18 (Hamer)

Het huidige vijfde lid geeft problemen doordat het inbreuk maakt op consequente bekostiging op basis van de gegevens van het voorafgaande jaar. Het gevolg is dat de bekostiging van een «grensverkeerleerling» die in het schooljaar T-1/T op de school voor speciaal basisonderwijs het onderwijs heeft gevolgd, maar ook die school aan het eind van dat schooljaar verlaat, niet aan de school bekostigd wordt. Gelet op de bestaande T-1 systematiek in de bekostiging is het logischer om het vijfde lid te wijzigen. Op die wijze ontvangt de school voor speciaal basisonderwijs tenminste de bekostiging waar deze volgens de T-1 systematiek recht op heeft.

Ingetrokken

Artikel XV

22 (Kraneveldt en Azough)

Diverse andere wetstrajecten die van groot belang zijn voor deze Invoeringswet Lumpsum, zijn nog niet tot een afronding gekomen. Daardoor is een afgewogen oordeel over de definitieve invoering en de invoeringsdatum van de lumpsum in het primair onderwijs nog niet goed mogelijk. Dit amendement strekt ertoe een moment in te bouwen, waarop beide Kamers met de Minister spreken over de voorgenomen data van inwerkingtreding van de diverse wetsartikelen.

Ingetrokken

Artikel IV, onderdeel F

13→26 (Vergeer c.s.)

Om de band van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (GMR) met de medezeggenschapsraden (MR) te behouden en het draagvlak voor de GMR te versterken is het gewenst dat leden van de GMR tevens lid zijn van een MR. Dit amendement strekt ertoe

dat leden van de GMR verplicht uit de MR moeten komen. In de huidige situatie moeten de leden van de GMR door de leden van de MR worden gekozen.

Deze eis wordt nu niet meer gesteld. Deze eis wordt nu niet meer gesteld, waardoor alle kiesgerechtigden de GMR kunnen kiezen.

Ingetrokken

Artikel IV, onderdeel E

27 (Hamer)

Het zwaartepunt van de inzet van de lumpsum in het primair onderwijs willen we met dit amendement leggen op het schoolniveau. Dat betekent dat hier ook de medezeggenschap geregeld moet zijn. Dat betekent dat wij in plaats van eenzijdige toetsing door de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad een tweezijdige toetsing waarbij de termijn van uitvoering van het betrokken besluit wordt verlengd totdat de geschillencommissie een finale uitspraak over het betrokken besluit heeft gedaan. Hiervan kan alleen worden afgeweken als de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad tegen onmiddellijke uitvoering van het betrokken besluit geen bedenkingen heeft. Daarbij vervangen we de redelijkheidstoetsing door een inhoudelijke toetsing, zodat het zwaartepunt van de inzet van de lumpsum op schoolniveau plaats vindt.

Ingetrokken

Artikel IV, onderdeel A

20 (Hamer)

Door de schriftelijke stukken en financiële gegevens te verstrekken aan de (G)MR kan de lumpsum adequater worden geregeld.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en D66

Artikel IV, onderdeel A

21→24→28→39 (Hamer en Kraneveldt)

Dit amendement beoogt dat ouderorganisaties en besturenorganisaties op schoolniveau worden verplicht gesteld om via overleg een faciliteitenregeling in de (G)MR overeen te komen.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66 en LPF

Artikel IV, onderdeel A

16 (Vergeer en Hamer)

Het bestuur is verplicht jaarlijks, op ten minste drie momenten, heldere, volledige en transparante informatie te verstrekken aan de raad over beleidsvoornemens op financieel, organisatorisch en onderwijskundig gebied. De (gemeenschappelijke) medezeggenschapsraad ((G)MR) ziet er op toe dat dit gebeurt. In het reglement wordt de wijze waarop dit moet gebeuren vastgelegd. De wetgever regelt dát de informatieverstrekking plaats vindt; het regelen van de wijze waarop dit gebeurt, is de verantwoordelijkheid van de betrokken medezeggenschapsorganen en het bestuur.

Om verschillen en daarmee rechtsongelijkheid tussen (G)MR-en van scholen te voorkomen, moet wettelijk geregeld worden welke gegevens op financieel, organisatorisch en onderwijskundig gebied ten minste verstrekt dienen te worden.

Dit amendement strekt ertoe wettelijk te regelen welke gegevens op financieel, organisatorisch en onderwijskundig gebied ten minste verstrekt dienen te worden.

Om verschillen en daarmee rechtsongelijkheid tussen (G)MR-en van scholen te voorkomen, strekt dit amendement ertoe om wettelijk te regelen dat alle gegevens op financieel, organisatorisch en onderwijskundig gebied door het bevoegd gezag gevraagd en ongevraagd aan de (G)MR verstrekt dienen te worden.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66 en LPF

Artikel IV, onderdeel Aa

Artikel IV, onderdeel B

Artikel IV, onderdeel D

Artikel IV, onderdeel F

14→29 (Vergeer en Kraneveldt)

Het wetsvoorstel beoogt de autonomie van de scholen te vergroten. Zonder een adequate medezeggenschap is de invloed van ouders en personeel op het schoolbeleid onvoldoende. In de optiek van het wetsvoorstel is het bestuur eindverantwoordelijk en beslist uiteindelijk over de inzet van de middelen en de vaststelling van het managementstatuut na het advies van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (GMR). Het uitoefenen van dergelijke adviesbevoegdheden impliceert dat het bevoegd gezag de voorgenomen keuzes motiveert aan de medezeggenschapsorganen. Het bestuur heeft de plicht de GMR advies te vragen over een aantal bovenschoolse aangelegenheden.

Een adviesrecht van de (G)MR is echter onvoldoende waarborg voor de medezeggenschap van de (G)MR op het onderwijsinhoudelijke en financiële beleid van het schoolbestuur.

Dit amendement strekt er derhalve toe dat de (G)MR instemmingsrecht heeft met de inzet van de middelen door het schoolbestuur.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, D66 en LPF

Artikel IV, onderdeel C

15 (Vergeer en Kraneveldt)

Het wetsvoorstel beoogt de autonomie van de scholen te vergroten.

Zonder een adequate medezeggenschap is de invloed van ouders en personeel op het schoolbeleid echter onvoldoende. In de optiek van het wetsvoorstel is het bestuur eindverantwoordelijk en beslist uiteindelijk over de inzet van de middelen en de vaststelling van het managementstatuut na het advies van de gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (GMR). Het uitoefenen van dergelijke adviesbevoegdheden impliceert dat het bevoegd gezag de voorgenomen keuzes motiveert aan de medezeggenschapsorganen. Het bestuur heeft de plicht de GMR advies te vragen over een aantal bovenschoolse aangelegenheden.

Het adviesrecht van de (G)MR is echter onvoldoende waarborg voor de medezeggenschap van de (G)MR op het managementstatuut.

Dit amendement strekt er toe, dat het personeelsdeel van de (G)MR instemmingsrecht heeft met de vaststelling van het managementstatuut door het schoolbestuur.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en LPF

Artikel IV, onderdeel F

25 (Hamer)

De verplichting van de GMR voor meerschoolse besturen achten wij een goede zaak. Daarom lijkt het ons gewenst de wijze van besluitvorming erover te verbeteren door te stellen dat van tweederde van de desbetreffende medezeggenschapsraden instemming nodig is. Met instemming van tweederde van de leden van de desbetreffende medezeggenschapsraden leg je bij grote schoolbesturen een flinke administratieve belasting neer, omdat ze precies moeten

weten welke aantallen leden per MR ingestemd hebben met de betreffende voorstellen en dan moeten ze aan het rekenen of er van alle MR-leden wel tweederde vóór hebben gestemd. Om dit zeker te weten moeten ze in feite een schriftelijke stemming organiseren. De wijziging in tweederde van de desbetreffende medezeggenschapsraden maakt het geheel overzichtelijker, alle medezeggenschapsraden geven dan alleen aan of men instemt of niet. Ook in dit geval blijft het gaan om een duidelijke gekwalificeerde meerderheid.

Verworpen. Voor: PvdA, Groep Lazrak, D66 en LPF

MOTIES

32 (Lambrechts c.s.) over een financieel vangnet

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66 en LPF

33 (Lambrechts en Hamer) over het toetsen van een draagvlak voor een instemmingsrecht van de (G)MR

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66 en LPF

34 (Kranefeldt c.s.) over de invoeringsdatum van de lumpsumbekostiging

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, CDA, ChristenUnie, SGP en LPF

35 (Vergeer c.s.) over afstemming van de wetstrajecten WMO (WMS) en de lumpsum

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak en LPF

36 (Hamer) over de herverdelingseffecten GOA, lumpsum en de gewichtenregeling

Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, Groep Lazrak, D66, ChristenUnie en LPF

37 (Hamer) over de ontwikkelingen van de GPL

Aangenomen. Tegen: D66