



Eerste Kamer der Staten-Generaal

Inhoudelijke Ondersteuning

Den Haag, 28 juni 2006

Aan de leden en de plv. leden van de
Vaste Commissie voor Financiën

OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:

29708 Regels met betrekking tot de financiële markten en het toezicht daarop (Wet op het financieel toezicht)

EINDSTEMMING WETSVOORSTEL: het wetsvoorstel is op 27 juni 2006 met algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN

Artikel 1:1

51 (Van Egerschot en De Haan)

Het voorstel is om artikel 1:1, onder b, over uitbesteden te herformuleren.

De eisen met betrekking tot uitbesteden dienen er toe de toezichthouder in staat te stellen toezicht te blijven houden op de relevante bedrijfsprocessen van de financiële onderneming. Uitbesteding mag er niet toe leiden dat de toezichthouder geen adequaat toezicht meer kan uitoefenen. Het gaat dus om het uitbesteden van werkzaamheden die onderdeel uitmaken van de bedrijfsprocessen ter uitoefening van het bedrijf van de financiële onderneming. Dit betekent dat het uitbesteden van bijvoorbeeld schoonmaakwerkzaamheden en catering niet relevant zijn. De inkoop van goederen of advies ten behoeve van die bedrijfsprocessen vallen eveneens niet onder uitbesteding.

Onderdeel b van de definitie is geherformuleerd om de indruk weg te nemen dat elke uitbesteding zal worden onderworpen aan regels; het moet wel gaan om (delen van) wezenlijke bedrijfsprocessen die worden uitbesteed.

Met de term «wezenlijk» wordt tot uitdrukking gebracht dat niet elk bedrijfsproces voor het toezicht van belang is. Zo is een juridische dienst voor een financiële onderneming over het algemeen niet wezenlijk. Dit kan in het geval van een rechtsbijstandverzekeraar die niet de kosten van rechtsbijstand vergoedt, maar de rechtsbijstand in natura aanbiedt anders zijn.

De definitie van uitbesteden geldt als gevolg van het opnemen in artikel 1:1 voor de gehele Wft, maar dat sluit niet uit dat de toepassing ervan voor het Deel Prudentieel toezicht financiële ondernemingen en het Deel Gedragtoezicht financiële ondernemingen verschillend

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

kan zijn. Voorgesteld wordt om in AMvB 5 (Besluit prudentiële regels Wft) een verlicht regime op te nemen voor het binnen de groep uitbesteden van werkzaamheden aan ondernemingen met zetel in de EU.

Aangenomen. Voor: GroenLinks, PvdA, D66, Groep Wilders, VVD, CDA, ChristenUnie, SGP en LPF

Afdeling 1.5.2. Publicatiemogelijkheden, Artikel 1:81d

52 (Van Egenschot en De Haan)

Het eerste lid van artikel 1:81d van dit wetsvoorstel regelt dat een verzoek om een voorlopige voorziening tegen publicatie van een besluit tot (i) het uitvaardigen van een openbare waarschuwing, (ii) het opleggen van een bestuurlijke boete, en (iii) het opleggen van een last onder dwangsom met gesloten deuren wordt behandeld.

Artikel 1:81d, tweede en derde lid, van dit wetsvoorstel bewerkstelligen dat indien de voorzieningenrechter een publicatieverbod heeft opgelegd, het horen door het bestuursorgaan in een bezwaarprocedure niet in het openbaar plaatsvindt en dat het onderzoek ter zitting in een beroepsprocedure tegen één van de hiervoor genoemde besluiten eveneens met gesloten deuren plaatsvindt. Hiermee wordt afgeweken van het systeem van artikel 8:62 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) op grond waarvan geldt dat de rechtszitting openbaar is, tenzij de rechtbank op grond van de het tweede lid van dat artikel genoemde gronden bepaalt dat het onderzoek ter terechtzitting geheel of gedeeltelijk met gesloten deuren zal plaatshebben.

Wellicht ten overvloede wordt hierbij opgemerkt dat waar in dit wetsvoorstel niet uitdrukkelijk wordt afgeweken van artikel 8:62 Awb dit niet betekent dat uitsluitend openbaarheid geldt. Artikel 8:62, tweede lid, Awb blijft immers van toepassing.

Aangenomen. Tegen: GroenLinks

VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN

Afdeling 1.5.2. Publicatiemogelijkheden, Artikel 1:81d

48 (De Haan)

Het eerste lid van artikel 1:81d van dit wetsvoorstel regelt dat een verzoek om een voorlopige voorziening tegen publicatie van een besluit tot (i) het uitvaardigen van een openbare waarschuwing, (ii) het opleggen van een bestuurlijke boete, en (iii) het opleggen van een last onder dwangsom met gesloten deuren wordt behandeld.

Artikel 1:81d, tweede lid, van dit wetsvoorstel bewerkstelligt dat indien de voorzieningenrechter een publicatieverbod heeft opgelegd, het horen door het bestuursorgaan in een bezwaarprocedure alsmede het onderzoek ter zitting in een beroepsprocedure tegen één van de hiervoor genoemde besluiten eveneens met gesloten deuren plaatsvindt. Hiermee wordt afgeweken van het systeem van artikel 8:62 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) op grond waarvan geldt dat de rechtszitting openbaar is, tenzij de rechtbank op grond van de het tweede lid van dat artikel genoemde gronden bepaalt dat het onderzoek ter terechtzitting geheel of gedeeltelijk met gesloten deuren zal plaatshebben.

Wellicht ten overvloede wordt hierbij opgemerkt dat waar in dit wetsvoorstel niet uitdrukkelijk wordt afgeweken van artikel 8:62 Awb dit niet betekent dat uitsluitend openbaarheid geldt. Artikel 8:62, tweede lid, Awb blijft immers van toepassing.

Ingetrokken

Artikel 1:80, derde lid

Artikel 1:81c

53 (De Haan)

De wijziging van het derde lid van artikel 1:80 van de Wft bewerkstelligt dat pas tot onverwijld openbaarmaking van een openbare waarschuwing als bedoeld in artikel 1:78 van de Wft kan worden overgegaan indien zowel de Autoriteit Financiële Markten als De Nederlandsche Bank dat wenselijk achten. Dit betekent dat wanneer de ene toezichthouder tot onverwijld openbaarmaking wenst over te gaan zij daartoe de instemming van de andere toezichthouder nodig heeft.

De aanpassing van artikel 1:81c van de Wft strekt ertoe dat van de in dat artikel neergelegde bevoegdheid tot het onverwijld openbaar maken van een besluit tot het opleggen van een bestuurlijke boete respectievelijk een last onder dwangsom gebruik kan worden gemaakt indien de ene toezichthouder heeft ingestemd met het voornemen van de andere toezichthouder om tot onverwijld openbaarmaking over te gaan.

Ingetrokken

Artikel 1:25

49 (Van Heemskerk)

Dit amendement wijzigt het wetsvoorstel zodanig dat de Wet openbaarheid van bestuur, de Wet Nationale Ombudsman en titel 9.2 van de Algemene Wet Bestuursrecht van toepassing zullen zijn op de in artikel 1:25 bedoelde gegevens of inlichtingen die de minister of de in zijn opdracht werkende derde onder zich heeft.

Artikel 1:25 regelt de bevoegdheid van de Minister van Financiën om de toezichthouder te verzoeken gegevens of inlichtingen te verschaffen die nodig zijn voor een onderzoek naar de toereikendheid van de wet of de wijze waarop de toezichthouder de wet uitvoert of heeft uitgevoerd.

Voorts regelt artikel 1:25 de verplichting van de toezichthouder om de door de minister verzochte gegevens of inlichtingen – met uitzondering van bepaalde vertrouwelijke gegevens of inlichtingen – te verstrekken.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie en SGP

Artikel 1:81, eerste lid

50 (Heemskerk)

Door de ophoging van de boetes als gevolg van de motie is de aparte opname in artikel 1:81, eerste lid, onder c, niet langer noodzakelijk. Een boete van categorie vier komt immers in aanmerking voor een snelle publicatie.

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie en SGP

MOTIES

57 (Irrgang) om de boetes te verhogen

Ingetrokken

54 (Heemskerk) om de Wet openbaarheid van bestuur uit te breiden naar de Autoriteit Financiële Markten en De Nederlandsche Bank

Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie en SGP

55 (Heemskerk) over het wijzigen van het Ontwerpbesluit boetes Wft
Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA en ChristenUnie

58 (Irrgang) over wijziging van het Ontwerpbesluit Gedragstoezicht financiële ondernemingen
Verworpen. Voor: SP en GroenLinks

56→**59** (Heemskerk c.s.) over het ongedaan maken van het eigen risico binnen de CGR
Aangenomen met algemene stemmen