



# Eerste Kamer der Staten-Generaal

## Centraal Informatiepunt

Den Haag, 3 november 2006

Aan de leden en de plv. leden van de Vaste Commissie  
voor Verkeer en Waterstaat

### **OVERZICHT van stemmingen in de Tweede Kamer betreffende wetsvoorstel:**

**30809**           Wijziging van de Wet luchtvaart in verband met de invoering van de  
mogelijkheid om ten aanzien van de luchthaven Schiphol experimenten te  
houden (Experimenten Schiphol)

**EINDSTEMMING WETSVOORSTEL:** het wetsvoorstel is op 31 oktober 2006 met  
algemene stemmen aangenomen door de Tweede Kamer.

### **AANGENOMEN EN OVERGENOMEN AMENDEMENTEN**

---

#### **Artikel IA**

6 (Haverkamp)

Dit amendement regelt dat de wet periodiek wordt geëvalueerd.

**Overgenomen door de regering**

#### **Artikel I, onderdeel A, artikel 8:23, vijfde lid**

17 (De Krom)

In de huidige wetgeving is bij onvoorziene gevallen vrijstelling mogelijk voor de regels en de grenswaarden. Een voorbeeld hiervan is het recente probleem rond de Aalsmeerbaan. Deze baan is inmiddels gesloten waardoor de luchtvaartsector genoodzaakt is anders uit te vliegen. Deze voorgestelde toevoeging is derhalve noodzakelijk om te voorkomen dat de mogelijkheid wordt ontnomen vrijstelling te verlenen voor de milieueffecten van onvoorziene omstandigheden. De vrijstelling dient dus niet alleen te gelden voor de regels (voor baan- en routegebruik) maar dient nadrukkelijk ook voor de grenswaarden (voor de milieubelasting) te gelden. De voorgestelde aanpassing is essentieel en overigens in lijn met het huidige 8.23, lid 1, onder b, van de Wet Luchtvaart.

**Aangenomen. Voor: SP, PvdA, Groep Wilders, VVD, Groep Eerdmans-Van Schijndel, CDA, ChristenUnie, SGP, LPF en Groep Van Oudenallen**

Amendementen zijn in de volgorde van stemming – op artikelnummer – weergegeven: allereerst de aangenomen en/of overgenomen amendementen, vervolgens de verworpen of ingetrokken amendementen en tenslotte eventuele moties.

Vervangen amendementen zijn d.m.v. een → aangegeven: bijv. 7 → 8 → 20. Amendement nr. 7 is vervangen door amendement nr. 8, dat op zijn beurt vervangen is door amendement nr. 20. De vette notatie van het stuknummer geeft aan dat dit het definitieve amendement is. De stemmingslijsten worden gemaakt op basis van de ongecorrigeerde draad van de vergadering.

### **Artikel I, onderdeel B, artikel 8.23a, eerste lid**

(19, 24 en 26) →27 (De Krom/Haverkamp)

Door de bovengenoemde bijzin in lid 1 onder art. 8.23a te vervangen door een advies van de commissie regionaal overleg Schiphol over de gunstige effecten die het experiment kan hebben op de hinderbeleving, wordt voorkomen dat het eisen van gelijkwaardigheid toepassing vindt op een voorgenomen experiment. Toepassing van de gelijkwaardigheidseisen zou vereisen dat vóórdat met een experiment wordt begonnen die gelijkwaardigheid zou moeten worden aangetoond. Praktisch is dit niet mogelijk omdat het karakter van een experiment nu eenmaal is dat de uitkomst onzeker is. De gelijkwaardigheidseisen maken het feitelijk uitvoeren van experimenten tevens onmogelijk omdat thans nog niet bekend is waaruit deze eisen precies bestaan en derhalve niet bekend is waaraan door de uitvoerders van experimenten moet worden voldaan.

Het is bovendien niet mogelijk om experimenten volgens afspraken met de omgeving uit te voeren en tegelijkertijd op het voldoen aan eventuele gelijkwaardigheidseisen te sturen. Dit laat onverlet dat uiteindelijke oplossingen aan de vereisten van de Wet Luchtvaart moeten voldoen.

De voorgestelde wijziging beoogt een deugdelijk alternatief te bieden voor de huidige milieubescherming: het in nauw overleg met omgeving definiëren en uitvoeren van experimenten. De nadruk in de experimenten moet liggen bij mogelijkheden om de hinderbeleving voor omwonenden c.q. de ondervonden geluidsoverlast in positieve zin te beïnvloeden. Deze regeling maakt het mogelijk zowel met de inhoud als met de wijze van betrokkenheid van de omgeving te experimenteren.

**Aangenomen met algemene stemmen**

### **Artikel I, onderdeel B, artikel 8.23a, vijfde lid**

21 (De Krom)

Deze toevoeging heeft ten doel ervoor zorg te dragen dat de experimentperiode zoveel mogelijk aansluit bij een operationeel planjaar (gebruiksplanjaar) van de luchtvaartsector die de experimenten uitvoert. Daarnaast wordt voorkomen dat bij een tussentijdse beëindiging van een experiment het geldende regime van grenswaarden in de handhavingspunten en eventuele eisen van gelijkwaardigheid weer toepasselijk is. Zou een tussentijdse beëindiging plaatsvinden dan is er te weinig ruimte voor de uitvoerders van een experiment om binnen de resterende periode nog te kunnen voldoen aan het geldende reguliere regime van grenswaarden en eventuele eisen van gelijkwaardigheid of om daarop te sturen.

**Aangenomen. Tegen: SP**

### **Artikel I, onderdeel B, wordt in artikel 8.23a, zevende lid**

8 (Haverkamp)

Dit amendement vervangt in het zevende lid van artikel 8:23a de termijn van «uiterlijk drie maanden» door voldoende tijdig. Dit om problemen te voorkomen bij experimenten met een tijdsduur van minder dan 3 maanden.

Tevens regelt dit amendement dat Onze Minister van Verkeer en Waterstaat, in overeenstemming met Onze Minister van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, bij de vaststelling van de ministeriele regeling bedoeld in het eerste lid van artikel 8.23a bericht dient te zenden aan de kamers van de Staten-Generaal wanneer en over de wijze waarop hij verslag zal doen. Op deze wijze kan door de Staten-Generaal per experiment bepaald worden wat in haar de juiste wijze van verslaglegging is en wordt zij achteraf niet geconfronteerd met een verslag dat niet voorziet in haar informatie behoefte

**Overgenomen door de regering**

**Artikel I, onderdeel B, artikel 8.23a, achtste lid**

9 (Haverkamp)

In het verleden is gebleken dat communicatie van groot belang is, het is regelmatig voorgekomen dat mensen zich «overvallen» voelden. Om dit te voorkomen dienen omwonenden adequaat geïnformeerd worden.

**Aangenomen met algemene stemmen**

**Artikel I, onderdeel B, artikel 8.23a, negende lid**

10→16 (Haverkamp)

De oprichting van het overlegplatform Commissie Regionaal Overleg luchthaven Schiphol is vastgelegd in de Wet luchtvaart. De wet stelt de commissie tot taak om een 'gebruik van de luchthaven te bevorderen dat zoveel mogelijk recht doet aan de belangen van die betrokkenen'. Dit amendement heeft tot doel er zorg voor te dragen dat de CROS, dan wel een ander door de minister aan te wijzen orgaan, niet afhankelijk is van de bereidheid van de minister om na te denken over de suggesties die door haar worden gedaan, maar in de wet de plicht voor minister op te nemen te reageren op de door deze instanties gedane voorstellen en zo een zeker gewicht aan de advies functie toe te kennen.

**Aangenomen. Voor: SP, GroenLinks, D66, VVD, CDA, ChristenUnie, SGP, LPF en Groep Van Oudenallen**

---

**VERWORPEN, INGETROKKEN EN/OF VERVALLEN AMENDEMENTEN**

**Artikel I, onderdeel A**

**Artikel I, onderdeel B, artikel 8:23a, eerste lid**

11→15→22 (Gerkens en Duyvendak)

Wanneer er regelingen worden getroffen om het veiligheidsrisico, geluidsbelasting of milieuvervuiling terug te dringen kan dit er nu toe leiden dat de geboekte winsten niet ten gunste komen van de omgeving, maar van de luchtvaartsector. Dit amendement voorkomt dit door te regelen dat bij elke wijziging in het luchthavenverkeerbesluit de omgeving hier (ook) van profiteert.

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks, PvdA en ChristenUnie**

**Artikel I, onderdeel B, artikel 8.23a, eerste lid, onderdeel b**

**Artikel I, onderdeel B, artikel 8.23a, eerste lid, onderdeel c**

20 (De Krom)

Hiermee wordt expliciet gemaakt dat de wettelijke grenswaarden niet worden vervangen door nieuwe grenswaarden, omdat een wijziging van de verdeling van de milieubelasting over de omgeving door de uitvoerders van een experiment niet exact te voorspellen en te sturen is. Om overschrijding te voorkomen van vervangende grenswaarden zullen de uitvoerders van een experiment kiezen voor “veilige” grenswaarden zodat de grenswaarden binnen een experiment niet kunnen worden overschreden en daarmee handhaving wordt voorkomen. De experimenten beogen immers via de uitvoerders een bijdrage aan een vermindering van de geluidhinder. Voor de omgeving zal een dergelijke (veilige) grenswaarde als een niet geringe en onacceptabele verhoging van de grenswaarden worden aangemerkt en derhalve onvoldoende draagvlak alsmede bescherming bieden. Omdat in een experiment slechts sprake zal zijn van geringe verhogingen van de oorspronkelijke grenswaarden zijn zowel de uitvoerders van een experiment als de omwonenden gebaat bij een reële doch indicatieve waarden in plaats van door de uitvoerders van een experiment afgegeven hoge irreële vervangende grenswaarden. Gelet op het doel van de voorgestelde wetswijziging wordt met

dit amendement de eis van vervangende grenswaarden en gelijkwaardigheid losgelaten die thans is geëxpliciteerd in het onderhavige wetsontwerp.

**Verworpen. Voor: VVD, LPF, Groep Wilders, Groep Eerdmans-Van Schijndel en Groep Van Oudenallen**

**Artikel I, onderdeel B, artikel 8.23a, zesde lid**

7→14 (Haverkamp)

Dit amendement bepaalt dat de Minister van Verkeer en Waterstaat de beide kamers der Staten-Generaal onverwijld dient te berichten wanneer bij ministeriële regeling de termijn van het experiment wordt verlengd tot het tijdstip waarop het ontwerp is vastgelegd en in werking treedt.

**Ingetrokken**

**Artikel I, onderdeel B, artikel 8.23a, zevende lid**

18→25 (De Krom)

Een eindevaluatie kan niet eerder plaatsvinden dan nadat het experiment volledig is afgerond. De gangbare periode voor een experiment is een jaar.

**Ingetrokken**

**MOTIES**

---

23 (Gerkens) over het slepen van vliegtuigen

**Verworpen. Voor: SP, GroenLinks en D66**