

Bylage 1
bij Brief.

Reductievoorstellen administratieve lasten 2003-2006

Verdeling naar bedrijven zonder personeel en
met personeel tot tien werknemers (het
kleinbedrijf)

John Boog
Mirjam Tom
Florieke Westhof

Zoetermeer, 2 oktober 2006

Dit onderzoek is gefinancierd door de Interdepartementale Projectdirectie Administratieve Lasten

De verantwoordelijkheid voor de inhoud berust bij EIM bv. Het gebruik van cijfers en/of teksten als toelichting of ondersteuning in artikelen, scripties en boeken is toegestaan mits de bron duidelijk wordt vermeld. Vermenigvuldigen en/of openbaarmaking in welke vorm ook, alsmede opslag in een retrieval system, is uitsluitend toegestaan na schriftelijke toestemming van EIM bv. EIM bv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor drukfouten en/of andere onvolkomenheden.

The responsibility for the contents of this report lies with EIM bv. Quoting numbers or text in papers, essays and books is permitted only when the source is clearly mentioned. No part of this publication may be copied and/or published in any form or by any means, or stored in a retrieval system, without the prior written permission of EIM bv. EIM bv does not accept responsibility for printing errors and/or other imperfections.

Inhoudsopgave

| | |
|---|-----|
| Samenvatting | 4 |
| 1 Inleiding | 9 |
| 2 Doel onderzoek en onderzoeksaanpak | 11 |
| 2.1 Doel van het onderzoek | 11 |
| 2.2 Onderzoeksaanpak | 11 |
| 3 Onderzoeksresultaten | 12 |
| 3.1 Inleiding | 12 |
| 3.2 Reductievoorstellen administratieve lasten naar bedrijfsgrootte | 12 |
| 3.3 Reductievoorstellen administratieve lasten naar sector | 15 |
| Bijlagen | |
| I Reductievoorstellen naar categorie | 17 |
| II Methode herleiding naar bedrijfsgrootte en sector | 39 |
| III Reductievoorstellen in werking in 2003, 2004 en 2005 naar kleinbedrijf en MKB | 493 |
| IV Reductievoorstellen in werking in 2006 naar kleinbedrijf en MKB | 531 |
| V Reductievoorstellen in werking in 2006 naar sector | 54 |

Samenvatting

In de Eerste Kamer is tijdens de voortzetting van het beleidsdebat over het MKB, in het kader van de behandeling van het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Economische Zaken (XIII) voor het jaar 2006 (30300-XIII), op 27 juni 2006 een motie van het Eerste Kamerlid Sylvester c.s. ingediend. De inhoud van de motie is als volgt:

Motie

De voorzitter van de Eerste Kamer: Door de leden Sylvester, Terpstra, Van den Berg, Van der Lans, Schouw, Van Raak en Maas-de Brouwer wordt de volgende motie voorgesteld:

De Kamer, gehoord de beraadslaging, constaterende dat 80,5% van de bedrijven in Nederland minder dan tien werknemers heeft;

- constaterende dat administratieve lasten onevenredig drukken op bedrijven met minder dan tien werknemers;
- overwegende dat de regering zich sterk zou moeten maken voor meer lastenverlichting, specifiek voor mkb-bedrijven met minder dan tien werknemers;
- verzoekt de regering om in de bestaande wet- en regelgeving te onderzoeken in voorhanden onderzoeksmateriaal hoe voor bedrijven met minder dan tien werknemers gekomen kan worden tot een substantiële verlichting van de administratieve lasten;
- verzoekt de regering om binnen drie maanden de Kamers hierover te informeren.

Deze motie is aangenomen. Staatssecretaris Van Gennip heeft aangegeven de motie graag uit te voeren ter ondersteuning van het beleid.

De Interdepartementale Projectdirectie Administratieve Lasten (IPAL) heeft EIM naar aanleiding van de motie gevraagd om een onderzoek uit te voeren naar de administratieve lasten van de geplande reducties 2003-2005 + 2006 en de effecten voor bedrijven met minder dan 10 werknemers. In het onderzoek wordt tevens onderscheid gemaakt tussen de bedrijven zonder personeel (nulbedrijven) en bedrijven met 1 tot 10 werknemers.

In het onderzoek is uitsluitend gekeken naar de reductievoorstellen genoemd in de Kamerbrieven van april 2004 en maart 2005¹ ofwel het rapport van het Ministerie van Financiën, IPAL van maart 2005 met de titel: 'Vermindering Administratieve Lasten; nu volle kracht vooruit'.

In juni 2006 heeft EIM een onderzoek afgesloten naar de "Behaalde Reducties"², waarbij het onderscheid is gehanteerd tussen bedrijven tot 100

¹ In de eerstgenoemde brief zijn de reductieplannen uit de eerste tranche geformuleerd. In de tweede Kamerbrief zijn zowel de reductieplannen uit de eerste als de tweede tranche opgenomen.

² Wordt in het vervolg van deze samenvatting aan gerefereerd als "eerder(e) onderzoek".

werknemers (MKB) en bedrijven met 100 en meer werknemers (het grootbedrijf). De thans uitgevoerde opdracht is een vervolg op het onderzoek van juni 2006, waarbij twee opdrachten centraal staan in het onderzoek:

- 1 Geef aan hoe de 12 reductievoorstellen, waarbij in het eerdere onderzoek bleek dat zij in 2006 zijn ingevoerd of vermoedelijk in 2006 worden ingevoerd, verdeeld zijn naar MKB en GB¹;
- 2 Geef aan waar alle reductievoorstellen die in werking getreden zijn in 2003 tot en met 2006 in administratieve lasteneffecten neerslaan naar kleinbedrijf ((KB) zonder personeel en tot 10 werknemers) en middenbedrijf (MKB minus KB).

In het onderzoek is uitgegaan van de omvang van administratieve lasten van reductievoorstellen, zoals deze door de departementen zelf zijn berekend².

In totaal zijn 123 reductievoorstellen met een omvang groter dan 1 miljoen euro in beschouwing genomen die een totale omvang hebben van 1,83 miljard euro, hetgeen in procenten goed is voor een reductie van administratieve lasten met 11,2%.

In tabel A wordt ingegaan op het aantal reductievoorstellen in de verschillende onderscheiden categorieën, de bijbehorende omvang en het daaraan gekoppelde reductiepercentage ten opzichte van de 16,3 miljard euro administratieve lasten.

¹ In het eerdere onderzoek zijn deze 12 reductievoorstellen buiten beschouwing gebleven, omdat het eerdere onderzoek zich richtte op in 2003-2005 in werking getreden voorstellen.

² Het toetsen in hoeverre de voorstellen door ondernemers als een reductie worden ervaren vereist veel interviews en is daarom buiten het onderzoek gebleven.

tabel A Aantal, omvang en relatie tot de kabinetsdoelstelling reductievoorstellen naar categorie en totaal

| Onderzochte reductievoorstellen | In werking in 2002-2005 op basis wettelijke grondslag *) | Deels in werking in 2002-2005 op basis wettelijke grondslag | In werking in 2002-2005 reducties ICT en efficiency | In werking 2006 op basis wettelijke grondslag *) | In werking in 2006 reducties ICT en efficiency | In werking later in 2006 | Niet in werking in 2002-2006 | Totaal |
|---|--|---|---|--|--|--------------------------|------------------------------|--------|
| Aantal | 74 | 2 | 27 | 5 | 1 | 6 | 8 | 123 |
| Omvang reductie in mln. euro | 1.217 | 36 | 359 | 112 | 8 | 52 | 47 | 1.832 |
| Verhouding tot de reductiedoelstelling van het kabinet in procenten | 7,5 | 0,2 | 2,2 | 0,7 | 0,05 | 0,3 | 0,3 | 11,2 |

Bron: EIM

*) Reducties ICT en efficiency met een wettelijke grondslag behoren ook tot deze categorie en zijn niet opgenomen bij de specifieke categorie "ICT en efficiency" in deze tabel.

Uit het eerdere onderzoek blijkt dat 20 van de 123 reductievoorstellen niet in werking zijn getreden in 2003-2005. In dat onderzoek is daarom voor 103 reductievoorstellen aangegeven hoe deze neerslaan naar bedrijfsgrootte en sector (MKB en grootbedrijf). Van de 20 resterende reductievoorstellen zijn er inmiddels zes ten tijde van de publicatiedatum van het onderhavige rapport in 2006 ingegaan, terwijl er zes nog in het verdere verloop van 2006 voor invoering gepland staan. Voor deze 12 reductievoorstellen en de eerdergenoemde 103 voorstellen wordt in de onderhavige rapportage een raming gemaakt hoe de reductie van administratieve lasten neerslaat binnen het kleinbedrijf en naar het middenbedrijf. Daarnaast wordt voor de 12 reductievoorstellen ook aangegeven hoe deze neerslaan naar MKB en grootbedrijf.

De verdeling naar de grootteklassen is gemaakt op basis van expertise van EIM en data van het CBS en de KvK. Daarbij worden diverse kengetallen gehanteerd afhankelijk van de doelgroep van de betrokken bedrijven. Zo wordt per voorstel bekeken welke verschillende grootteklassen behoren tot de doelgroep van het voorstel. Wanneer het bijvoorbeeld een voorstel betreft voor een wijziging in het Arbeidsomstandighedenbesluit zullen de bedrijven zonder werknemers niet tot de doelgroep behoren. Een voorstel betreffende de omzetbelasting zorgt echter voor een reductie binnen alle grootteklassen.

In totaal komt 24,8% van de omvang van de reductie administratieve lasten van de 115 voorstellen ingevoerd in 2003 t/m 2006 ten goede aan de bedrijven zonder werknemers. Dat is een omvang van 442 mln. euro. Bij bedrijven met 1 t/m 9 werknemers komt 49,5% terecht, dat is een bedrag van

883 mln. euro. In totaal 14,4% gaat naar het middenbedrijf en 11,4% naar het grootbedrijf (zie tabel B).

tabel B Omvang en relatie tot de kabinetsdoelstelling reductievoorstellen naar categorie en totaal naar klein-, middenbedrijf, MKB en totaal bedrijfsleven

| | Kleinbedrijf | | Middenbe- | MKB | Totaal |
|---|---------------------------|--------------------------------|----------------------------------|--------------------------------|---------------------|
| | bedrijven | | drijf | bedrijven | |
| | zonder werkne- mers | met 1 t/m 9 werk- nemers | met 10 t/m 99 werk- nemers | met tot 100 werk- nemers | alle be- drijven |
| Voorstellen 2003-2005 | | | | | |
| Omvang reductie in mln. euro | 397 | 790 | 229 | 1.416 | 1.612 |
| Aandeel in procenten | 24,6 | 49,0 | 14,2 | 87,8 | 100 |
| Verhouding tot de reductiedoel- stelling van het kabinet in pro- centen | 2,4 | 4,9 | 1,4 | 8,7 | 9,9 |
| Voorstellen 2006 | | | | | |
| Omvang reductie in mln. euro | 45 | 94 | 28 | 166 | 173 |
| Aandeel in procenten | 26,0 | 54,3 | 16,2 | 96,0 | 100 |
| Verhouding tot de reductiedoel- stelling van het kabinet in pro- centen | 0,3 | 0,6 | 0,2 | 1,0 | 1,1 |
| Voorstellen 2003-2006 | | | | | |
| Omvang reductie in mln. euro | 442 | 883 | 257 | 1.582 | 1.785 |
| Aandeel in procenten | 24,8 | 49,5 | 14,4 | 88,6 | 100 |
| Verhouding tot de reductiedoel- stelling van het kabinet in pro- centen | 2,7 | 5,4 | 1,6 | 9,7 | 11,0 |

Bron: EIM

Voor de indeling van het bedrijfsleven naar sectoren is de hoofdindeling van de Standaard Bedrijfsindeling (SBI) van het CBS gebruikt.

Naar sector bezien komt van de reductie van de 12 voorstellen ingevoerd in 2006 het meest terecht bij de financiële instellingen (32,8%), gevolgd door de gezondheidszorg (29,9%) en de landbouw en visserij (26,7%), zie tabel C. Een deel van de reductievoorstellen administratieve lasten zijn gericht op één sector (sectorspecifiek), terwijl een ander deel in alle sectoren tot besparing leidt (generiek).

tabel C Omvang en aandeel reductievoorstellen naar sector

| <i>Onderzochte reductie- voorstellen</i> | <i>Omvang reductie</i> | <i>Omvang reductie</i> | <i>Omvang reductie</i> | <i>Aandeel</i> | <i>Aandeel</i> |
|---|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------|--------------------------|
| | <i>2003 t/m 2005</i> | <i>2006</i> | <i>2003 t/m 2006</i> | <i>2006</i> | <i>2003 t/m 2006</i> |
| | in mln. euro's | | | in % | |
| <i>Landbouw en visserij</i> | 125 | 46 | 171 | 26,6 | 9,6 |
| <i>Industrie, winning, open- bare voorziening</i> | 133 | 1 | 134 | 0,6 | 7,5 |
| <i>Bouw</i> | 127 | 1 | 128 | 0,6 | 7,2 |
| <i>Handel en reparatie</i> | 307 | 3 | 310 | 1,7 | 17,4 |
| <i>Horeca</i> | 102 | 1 | 103 | 0,6 | 5,8 |
| <i>Vervoer, opslag, commu- nicatie</i> | 159 | 0 | 159 | 0,0 | 8,9 |
| <i>Financiële instellingen</i> | 158 | 57 | 215 | 32,9 | 12,0 |
| <i>Zakelijke dienstverlening en verhuur</i> | 218 | 9 | 227 | 5,2 | 12,7 |
| <i>Gezondheidszorg</i> | 176 | 52 | 228 | 30,1 | 12,8 |
| <i>Cultuur, recreatie en overige diensten</i> | 107 | 3 | 110 | 1,7 | 6,2 |
| <i>Totaal</i> | 1.612 | 173 | 1.785 | 100,0 | 100,0 |

Bron: EIM

1 Inleiding

In de Eerste Kamer is tijdens de voortzetting van het beleidsdebat over het MKB, in het kader van de behandeling van het wetsvoorstel Vaststelling van de begrotingsstaat van het Ministerie van Economische Zaken (XIII) voor het jaar 2006 (30300-XIII), op 27 juni 2006 een motie van het Eerste Kamerlid Sylvester c.s. ingediend. De inhoud van de motie is als volgt:

Motie

De voorzitter van de Eerste Kamer: Door de leden Sylvester, Terpstra, Van den Berg, Van der Lans, Schouw, Van Raak en Maas-de Brouwer wordt de volgende motie voorgesteld:

De Kamer, gehoord de beraadslaging, constaterende dat 80,5% van de bedrijven in Nederland minder dan tien werknemers heeft;

- constaterende dat administratieve lasten onevenredig drukken op bedrijven met minder dan tien werknemers;
- overwegende dat de regering zich sterk zou moeten maken voor meer lastenverlichting, specifiek voor mkb-bedrijven met minder dan tien werknemers;
- verzoekt de regering om in de bestaande wet- en regelgeving te onderzoeken in voorhanden onderzoeksmateriaal hoe voor bedrijven met minder dan tien werknemers gekomen kan worden tot een substantiële verlichting van de administratieve lasten;
- verzoekt de regering om binnen drie maanden de Kamers hierover te informeren.

Deze motie is aangenomen. Staatssecretaris Van Gennip heeft aangegeven de motie graag uit te voeren ter ondersteuning van het beleid.

De Interdepartementale Projectdirectie Administratieve Lasten (IPAL) heeft EIM naar aanleiding van de motie gevraagd om een onderzoek uit te voeren naar de administratieve lasten van de geplande reducties 2003-2005 + 2006 en de effecten voor bedrijven met minder dan 10 werknemers. In het onderzoek wordt tevens onderscheid gemaakt tussen de bedrijven zonder personeel en bedrijven met 1 tot 10 werknemers.

In juni 2006 heeft EIM eerder een onderzoek afgesloten naar de "Behaalde Reducties"¹, waarbij het onderscheid is gehanteerd tussen bedrijven tot 100 werknemers (MKB) en bedrijven met 100 en meer werknemers (het grootbedrijf). De 123 reductievoorstellen met een omvang groter dan 1 mln. en met een totale waarde van 1,83 mld. zijn onderzocht. Daaruit blijkt dat circa 88% ten goede komt aan het MKB. Dit percentage heeft een omvang van 1,4 mld.

¹ Wordt in het vervolg van dit rapport aan gerefereerd als "eerder(e) onderzoek".

In het thans uitgevoerde onderzoek gaat het om een uitsplitsing van de reductievoorstellen naar het MKB in kleinbedrijf (zonder personeel en met personeel) en middenbedrijf.

Voor het overige wordt de lijn zoals bij het vorige onderzoek gehanteerd.

De onderhavige eindrapportage geeft de uitkomsten van het onderzoek weer, waarbij uitsluitend gekeken is naar de reductievoorstellen genoemd in de Kamerbrieven van april 2004 en maart 2005¹ ofwel het rapport van het Ministerie van Financiën, IPAL van maart 2005 met de titel: 'Vermindering Administratieve Lasten; nu volle kracht vooruit'.

¹ In de eerstgenoemde brief zijn de reductieplannen uit de eerste tranche geformuleerd. In de tweede Kamerbrief zijn zowel de reductieplannen uit de eerste als de tweede tranche opgenomen.

2 Doel onderzoek en onderzoeksplan

2.1 Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is de reductiebedragen te bepalen voor ondernemingen in het kleinbedrijf zonder en met personeel van de maatregelen die genoemd worden in de Kamerbrieven van april 2004 en maart 2005. Tevens worden de reductiebedragen van de voorstellen die in werking treden in 2006 toegevoegd aan ondernemingen in het kleinbedrijf zonder en met personeel, het middenbedrijf en het grootbedrijf. Deze toedeling heeft plaatsgevonden door beantwoording van de volgende twee onderzoeksvragen:

- 1 Hoe zijn de 12 reductievoorstellen, waarbij in het eerdere onderzoek bleek dat zij in 2006 zijn ingevoerd of vermoedelijk in 2006 worden ingevoerd, verdeeld naar MKB en GB;
- 2 Waar slaan alle reductievoorstellen die in werking getreden zijn in 2003 tot en met 2006 en de voorstellen die vermoedelijk in werking treden in 2006 in administratieve lasteneffecten neer naar kleinbedrijf ((KB) zonder personeel en tot 10 werknemers) en middenbedrijf (MKB minus KB).

2.2 Onderzoeksplan

Om een verdeling van de behaalde reducties te kunnen maken naar bedrijfsgrootte en sector zijn de volgende onderzoeksstappen gevolgd:

- a) analyseren van de inhoud van de reductievoorstellen 2006 (is de inhoud van het voorstel duidelijk?) en vaststellen van de verdeelmodellen waarmee de behaalde reducties 2006 kunnen worden verdeeld (aantal ondernemingen, aantal ondernemingen met personeel, aantal NV/BV's, aantal zelfstandigen, aantal werknemers, omzethoogte etc.);
- b) bepalen van de elementen in de reductievoorstellen die al duidelijk specifiek alleen op het kleinbedrijf zonder personeel en met personeel betrekking hebben en verzamelen van informatie voor de verdeelmodellen naar kleinbedrijf zonder en met personeel en naar sector;
- c) berekenen van de AL per betrokken reductievoorstel naar kleinbedrijf met en zonder personeel en als resultante het middenbedrijf (MKB minus KB).

Voor de AL-reductiebedragen wordt uitgegaan van de bedragen, zoals aangegeven in de reductieplannen van de overheid.

De resultaten worden weergegeven op een wijze conform de rapportage van het eerdere onderzoek voor IPAL.

3 Onderzoeksresultaten

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk komen in achtereenvolgende paragrafen de reductievoorstellen administratieve lasten per departement aan de orde naar:

- o het kleinbedrijf (zonder personeel en met personeel tot 10 werknemers en het middenbedrijf (bedrijven met 10 t/m 99 werknemers) (paragraaf 3.2)
- o sector (paragraaf 3.3)

3.2 Reductievoorstellen administratieve lasten naar bedrijfsgrootte

3.2.1 *Reductievoorstellen administratieve lasten voor het eerst in werking in 2006 naar MKB en grootbedrijf*

Voor de 12 reductievoorstellen waarbij in het eerdere onderzoek bleek dat zij in 2006 zijn ingevoerd of vermoedelijk in 2006 worden ingevoerd, is gekeken naar de toedeling van het reductiebedrag aan ondernemingen zonder werknemers, ondernemingen met minder dan 10 werknemers, ondernemingen met 10 tot en met 99 werknemers en ondernemingen met 100 of meer werknemers.

Uit tabel 1 blijkt dat in totaal circa 96,3% van de reductie in omvang van administratieve lasten zal neerslaan bij het MKB met een omvang van ruim 166,2 mln. euro. Met andere woorden circa 3,7% komt bij het grootbedrijf terecht met een omvang van 6,4 mln. euro. Na uitsplitsing van het MKB is te zien dat 25,9% (44,6 mln. euro) van de reductie bij de ondernemingen zonder personeel terecht komt en 55,4% (95,6 mln. euro) bij de ondernemingen met minder dan 10 werknemers. Voor het middenbedrijf resteert een reductiebedrag van 28 mln. euro (16,2%). Dit is opgenomen in tabel 1. Deze tabel geeft tevens inzicht in de bijdrage aan de verschillende grootteklassen per departement.

tabel 1 Omvang reductievoorstellen naar bedrijfsgrootte per departement en totaal in euro's

| Departement | Totaal MKB | Totaal GB | Totaal | Totaal MKB | Totaal GB |
|-----------------|---------------|---------------|---------------|------------|-----------|
| | in mln euro's | in mln euro's | in mln euro's | in % | in % |
| in werking 2006 | | | | | |
| EZ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| FIN | 56,86 | 1,14 | 58 | 98 | 2 |
| JUS | 5,74 | 0,06 | 5,8 | 99 | 1 |
| LNV | 8,00 | 0 | 8 | 100 | 0 |
| SZW | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VenW | 9,90 | 0,10 | 10 | 99 | 1 |
| VROM | 38,00 | 0,70 | 38,7 | 98,2 | 1,8 |
| VWS | 47,71 | 4,39 | 52,1 | 91,6 | 8,4 |
| TOTAAL | 166,21 | 6,39 | 172,6 | 96,3 | 3,7 |

Bron: EIM

3.2.2 Reductievoorstellen in werking in 2003-2006 naar kleinbedrijf, middenbedrijf, MKB en totaal

Voor de 115 reductievoorstellen die in 2003 t/m 2006 zijn ingevoerd of in werking treden is het kleinbedrijf opgesplitst in ondernemingen zonder werknemers en ondernemingen met minder dan 10 werknemers.

De aanpak die gevolgd is bij het bepalen of reducties ten goede komen aan ondernemingen zonder werknemers, ondernemingen met minder dan 10 werknemers, ondernemingen met 10 tot en met 99 werknemers en ondernemingen met 100 of meer werknemers is opgenomen in bijlage II. De gedetailleerde gegevens per reductievoorstel naar ondernemingen zonder werknemers en ondernemingen met minder dan 10 werknemers zijn opgenomen in bijlage III voor voorstellen in werking in 2003 tot en met 2005 en bijlage IV voor voorstellen in werking in 2006.

Bij ondernemingen zonder personeel komt 442 mln. euro terecht dat is 24,8% van de totale reductie. Bijna 50% (49,5% is 883 mln. euro) van het totale reductiebedrag is voor ondernemingen met minder dan 10 werknemers. Voor het middenbedrijf wordt een reductiebedrag van 257 mln. euro berekend, 14,4%. Tabel 2 geeft de omvang van de reductievoorstellen weer naar bedrijfsgrootte per departement in euro's en in procenten van de totale reductie per bedrijfsgrootte.

tabel 2 Omvang reductievoorstellen naar bedrijfsgrootte per departement en totaal in euro's en in procenten van de totale reductie per departement

| Departement | nulbedrijven | bedrij- | bedrijven | Totale reductie | nulbedrijven | bedrijven | bedrijven |
|-----------------------------|--------------|--------------------|------------------|-----------------|--------------|----------------|------------------|
| | | ven met 1 t/m 9 | met 10 t/m 99 | | | met 1 t/m 9 | met 10 t/m 99 |
| | | werknemers | werknemers | | | werknemers | werknemers |
| in mln. euro' | | | | in % | | | |
| in werking in 2003 t/m 2005 | | | | | | | |
| EZ | 11,33 | 8,91 | 2,64 | 23,54 | 48,1 | 37,9 | 11,2 |
| FIN | 197,15 | 326,54 | 106,43 | 738,85 | 26,7 | 44,2 | 14,4 |
| JUS | 30,47 | 25,10 | 5,97 | 62,10 | 49,1 | 40,4 | 9,6 |
| LNV | 16,01 | 4,37 | 0,42 | 20,80 | 77,0 | 21,0 | 2,0 |
| SZW | 19,50 | 269,12 | 73,21 | 405,60 | 4,8 | 66,4 | 18,0 |
| VenW | 55,28 | 59,28 | 18,78 | 135,30 | 40,9 | 43,8 | 13,9 |
| VROM | 38,20 | 42,04 | 15,45 | 111,20 | 34,4 | 37,8 | 13,9 |
| VWS | 28,87 | 54,43 | 6,44 | 114,57 | 25,2 | 47,5 | 5,6 |
| TOTAAL | 396,82 | 789,78 | 229,34 | 1611,96 | 24,6 | 49,0 | 14,2 |
| in werking 2006 | | | | | | | |
| EZ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| FIN | 7,65 | 36,94 | 12,27 | 58,00 | 13,2 | 63,7 | 21,2 |
| JUS | 0,06 | 3,22 | 2,47 | 5,80 | 1,0 | 55,4 | 42,6 |
| LNV | 6,16 | 1,68 | 0,16 | 8,00 | 77,0 | 21,0 | 2,0 |
| SZW | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| VenW | 5,15 | 3,96 | 0,79 | 10,00 | 51,5 | 39,6 | 7,9 |
| VROM | 12,15 | 16,93 | 8,92 | 38,70 | 31,4 | 43,7 | 23,1 |
| VWS | 13,47 | 30,86 | 3,38 | 52,10 | 25,9 | 59,2 | 6,5 |
| TOTAAL | 44,64 | 95,58 | 27,99 | 172,60 | 25,9 | 54,2 | 16,2 |
| in werking 2003 t/m 2006 | | | | | | | |
| EZ | 11,33 | 8,91 | 2,64 | 23,54 | 48,1 | 37,9 | 11,2 |
| FIN | 204,79 | 363,48 | 118,70 | 796,85 | 25,7 | 45,6 | 14,9 |
| JUS | 30,53 | 28,31 | 8,44 | 67,90 | 45,0 | 41,7 | 12,4 |
| LNV | 22,17 | 6,05 | 0,58 | 28,80 | 77,0 | 21,0 | 2,0 |
| SZW | 19,50 | 269,12 | 73,21 | 405,60 | 4,8 | 66,4 | 18,0 |
| VenW | 60,43 | 63,24 | 19,57 | 145,30 | 41,6 | 43,5 | 13,5 |
| VROM | 50,36 | 58,96 | 24,37 | 149,90 | 33,6 | 39,3 | 16,3 |
| VWS | 42,34 | 85,29 | 9,82 | 166,67 | 25,4 | 51,2 | 5,9 |
| TOTAAL | 441,46 | 883,36 | 257,33 | 1784,56 | 24,7 | 49,5 | 14,4 |

Bron: EIM

3.3 Reductievoorstellen administratieve lasten naar sector

3.3.1 Reductievoorstellen administratieve lasten voor het eerst in werking in 2006 naar sector

Voor de reductievoorstellen die in zijn gegaan of ingaan in 2006 is vervolgens beoordeeld in welke sector de besparingen neerslaan. De reducties komen met name ten goede aan de financiële instellingen (32,8%), gevolgd door de gezondheidszorg (29,9%) en de landbouw en visserij (26,7%). Zie tabel 3. Voor de indeling van het bedrijfsleven naar sectoren is de hoofdingdeling van de Standaard Bedrijfsindeling (SBI) van het CBS gebruikt.

tabel 3 Omvang en aandeel reductievoorstellen naar sector

| Onderzochte reductie- voorstellen | Omvang reductie | Omvang reductie | Omvang reductie | Aandeel | Aandeel |
|---|--------------------|--------------------|--------------------|---------|------------------|
| | 2003 t/m 2005 | 2006 | 2003 t/m 2006 | 2006 | 2003 t/m 2006 |
| | in mln. euro's | | | in % | |
| <i>Landbouw en visserij</i> | 125 | 46 | 171 | 26,6 | 9,6 |
| <i>Industrie, winning, open- bare voorziening</i> | 133 | 1 | 134 | 0,6 | 7,5 |
| <i>Bouw</i> | 127 | 1 | 128 | 0,6 | 7,2 |
| <i>Handel en reparatie</i> | 307 | 3 | 310 | 1,7 | 17,4 |
| <i>Horeca</i> | 102 | 1 | 103 | 0,6 | 5,8 |
| <i>Vervoer, opslag, commu- nicatie</i> | 159 | 0 | 159 | 0,0 | 8,9 |
| <i>Financiële instellingen</i> | 158 | 57 | 215 | 32,9 | 12,0 |
| <i>Zakelijke dienstverlening en verhuur</i> | 218 | 9 | 227 | 5,2 | 12,7 |
| <i>Gezondheidszorg</i> | 176 | 52 | 228 | 30,1 | 12,8 |
| <i>Cultuur, recreatie en overige diensten</i> | 107 | 3 | 110 | 1,7 | 6,2 |
| <i>Totaal</i> | 1.612 | 173 | 1.785 | 100,0 | 100,0 |

Bron: EIM

De gedetailleerde gegevens van de reductievoorstellen die in zijn gegaan of ingaan in 2006 zijn opgenomen in bijlage V.

BIJLAGE I Reductievoorstellen naar categorie

BIJLAGE II Methode herleiding naar bedrijfsgrootte en sector

Inleiding

Omdat het in dit onderzoek geen bestaande wetgeving maar voorstellen tot wijziging van wetgeving of nieuwe wetgeving betreft, zijn er nog voorstellen niet volledig uitgewerkt. Van sommige voorstellen is slechts bekend 'wat' gaat wijzigen of welke wet gaat wijzigen maar is nog niet duidelijk 'hoe' de wet gaat wijzigen.

Voor dit onderzoek is ervoor gekozen om per voorstel te bepalen hoe gedetailleerd de beschikbare informatie betreffende het voorstel is om zo tot een zo realistisch mogelijke verdeling van de reductiebedragen te komen naar bedrijfsgrootte en sector.

Voordat de standaardmethode wordt toegepast is via de dossierhouders duidelijk proberen te krijgen of er bij de bepaling van het reductiebedrag al rekening met een grootteklassecomponent is gehouden. Wanneer dat zo was is deze verdeling beoordeeld op plausibiliteit en waar mogelijk toegepast. Ook zijn andere deskundigen benaderd die inzicht hebben in het betreffende reductievoorstel en de mogelijke grootteklassecomponent. Hieronder zijn de twee standaardmethoden beschreven die gehanteerd zijn bij dit onderzoek.

Reductievoorstellen met beperkte beschrijving

Er zijn nog reductievoorstellen waar de achtergrondinformatie beperkt is. Beschreven is eigenlijk alleen welke wet of welk wetgevingsdomein er bij het voorstel betrokken zijn. Het is dan ook lastig om de gedetailleerde nulmetingen te gebruiken. In de beschikbare informatie ontbreken de gegevens om te kunnen beoordelen welke berichten of handelingen, zoals weergegeven in de nulmetingen, door het voorstel gaan wijzigen en wat er precies in de berichten of handelingen gaat wijzigen. Omdat het niet mogelijk is te bepalen welke berichten of handelingen dit voorstel betreft moet men aan de hand van de wet of het wetgevingsdomein het 'indelingstype' bepalen.

Uit eerder onderzoek is gebleken dat wetten e.d. ingedeeld kunnen worden aan de hand van de volgende vijf 'indelingstypen':

- 1 Wetgeving die van toepassing is op alle bedrijven.
- 2 Wetgeving die gerelateerd is aan personeel, rechtsvorm en/of omzet.
- 3 Wetgeving die specifiek is voor één sector.
- 4 Wetgeving die specifiek is voor enkele sectoren.
- 5 Wetgeving die grootteklasse-specifiek is.

In tabel 9 zijn de vijf 'indelingstypen' voorzien van enkele voorbeelden van wetgevingsdomeinen en de grootteklassen waarop dat type wetgevingsdomein van toepassing is. Daarna volgt een toelichting op de vijf indelingstypen.

Reductievoorstellen met een gedetailleerde beschrijving

Een voorbeeld van dit type is het combinatievoorstel van het Ministerie van Justitie en het Ministerie van Financiën om te komen tot uniformering van

het loonbegrip en tot samenvoeging van de heffing loonbelasting en premies voor de werknemersverzekeringen. Over dit voorstel is al veel duidelijk en op basis van deze informatie is het mogelijk om te bepalen welk wetgevingsdomein het voorstel betreft; het is ook duidelijk welke wet gaat wijzigen. Aan de hand van de al eerder beschreven vijf indelingstypen kan men nu al beoordelen welke verdeelsleutel er gebruikt moet worden. Omdat er ook al bekend is welke berichten c.q. handelingen er gaan wijzigen kan men in de nulmetingen het betreffende bericht of de handeling erbij nemen en bekijken voor welk type bedrijf dit bericht of deze handeling een verplichting is. Zo komt men dan weer uit bij de vijf indelingstypen maar nu op een lager, dieper, specifiek niveau dan bij voorstellen waar men alleen het wetgevingsdomein van kent.

In tabel 9 zijn de vijf 'indelingstypen' voorzien van enkele voorbeelden van wetgevingsdomeinen, typen handelingen en de grootteklassen waarop dat type wetgevingsdomein of handeling van toepassing is. Daarna volgt een toelichting op de vijf indelingstypen.

tabel 1 Voorbeelden van indelingstypen in relatie tot verdeelmodel AL-reducties

| <i>indelingstype</i> | <i>type wetgeving (voorbeelden)</i> | <i>type handelingen</i> | <i>grootteklasse</i> |
|---|---|--|---|
| <i>Wetgeving die van toepassing is op alle bedrijven</i> | Handelsregisterwet Overige' belastingwetgeving | Betalingen | Alle grootteklassen |
| <i>Wetgeving die gerelateerd is aan personeel, rechtsvorm en/of omzet</i> | Werknemersverzekeringen Wet op de Jaarrekening | Loonstaten onderhouden (Loonheffing) | Alle grootteklassen van bedrijven waar personeel in dienst is, die qua rechtsvorm voldoen of die qua omzet vallen binnen de betreffende wetgeving |
| <i>Wetgeving die specifiek is voor één sector</i> | Toezicht financiële markten | Aanvragen invoervergunning textiel (In- en uitvoerwet) | Alle grootteklassen van de betreffende sector |
| <i>Wetgeving die specifiek is voor enkele sectoren</i> | Wet Melding Ongebruikelijke Transacties | Werkkledingvergoeding (Loonheffing) | Alle grootteklassen die behoren tot de betreffende sectoren |
| <i>Wetgeving die grootteklasse-specifiek is</i> | Wet op de OR Arbeidsomstandighedenwet - grootteklasse-specifiek deel | | Specifieke grootteklassen |

Wetgeving die van toepassing is op alle bedrijven

Een groot deel van de informatieverplichtingen uit de wet- en regelgeving is van toepassing op *alle* bedrijven. Hierbij moet bijvoorbeeld gedacht worden aan wetgeving op het gebied van de belastingen. Er zijn echter ook wetten die voor *bijna alle* bedrijven gelden (bijvoorbeeld de Handelsregisterwet, die niet geldt voor zelfstandigen).

De reductievoorstellen die betrekking hebben op wetgeving die van toepassing is op *alle* bedrijven zijn evenredig verdeeld naar de verhouding van het totale aantal bedrijven in Nederland per grootteklasse.

Wetgeving die gerelateerd is aan personeel, rechtsvorm en/of omzet

Er is naast algemene voor elk bedrijf geldende wetgeving, ook wetgeving die van toepassing is op bijna alle bedrijven, maar die afhankelijk is van het in dienst hebben van personeel (bijvoorbeeld de werknemersverzekeringen), de rechtsvorm (BV/NV-Recht) of de omzet (Omzetbelasting).

BIJLAGE III Reductievoorstellen in werking in 2003, 2004
en 2005 naar kleinbedrijf en MKB

BIJLAGE IV Reductievoorstellen in werking in 2006 naar
kleinbedrijf en MKB

BIJLAGE V Reductievoorstellen in werking in 2006 naar
sector

Overzicht actie ter vermindering Administratieve Lasten > 1 mln. over 2003-2005

| Wat? | Hoe? | Reductie (x min.) | Wie? Realisatie datum | Realisatie categorie | Vindplaats | Sector | GKL | Verdeelmodel | Opmerkingen |
|--|---|-------------------|-----------------------|----------------------|---|--------|----------|--------------|------------------------------------|
| 7 Vervallen afdrachtvermindering ARBO non profit, vervallen PC privé-regeling, wijziging werknemersbegrip voor in het buitenland wonende werknemers | Belastingplan 2005, Wijziging van de loonbelasting en de Wet vermindering afdracht loonbelasting en premie voor de volksverzekeringen | 1,25 | FIN 2005 | | 3 01-01-2005, Stcrt. 2004, 249, pag. 28 | T | | | 3 |
| 10 Vervallen stimuleringsregeling laagzwavelige brandstof en omzetting brandstofbelasting in tariefmaatregel | Belastingplan 2004, overige fiscale wetten | 1,9 | FIN 2004 | | 3 01-01-2004, Stb. 2003, 526 | I en D | | | 4 |
| 13 Minder aangiften loonheffing door vermindering van het aantal inhoudingsplichtigen (via de fiscale eenheid) | Wijziging Wet op de loonbelasting 1964 | 2 | FIN 2005 | | 1 | T | | | 3 Wijziging gaat niet plaatsvinden |
| 14 Vervallen bepaalde bunkerverklaringen bij accijns, aanscherping stimuleringsregeling warmtekrachtkoppeling en afschaffen verplichte procesvertegenwoordiging | Belastingplan 2003, overige fiscale wetten | 2,1 | FIN 2003 | | 3 01-02-2003, Stb. 2003, 33 | T | | | 4 |
| 15 Vervallen van de tijdelijke verhoging van de algemene heffingskorting, vervallen willekeurige afschrijving arbo-investeringen, minder aangiften grensoverschrijdende bedrijventerreinen, vervallen concernfinancieringsregeling (nieuw) | Via Belastingplan 2005, Verdrag met Duitsland, Wetsvoorstel vervallen concernfinancieringsregeling | 2,65 | FIN 2005 | | 3 01-12-2005, Stb. 2005, 468 en 01-01-2005, Stcrt. 2004, 249, pag. 28 | T | | | 4 |
| 18 Vervallen scholingsafrek en aflopen pakket filmaatregelen | Via Belastingplan 2004 | 3,2 | FIN 2004 | | 3 01-01-2004, Stb. 2003, 526 | T | | | 3 |
| 19 Vereenvoudiging regeling producten eigen bedrijf en vervallen afdrachtvermindering scholing non-profit | Belastingplan 2004, Wijziging van de loonbelasting en de Wet vermindering afdracht loonbelasting en premie voor de volksverzekeringen | 3,65 | FIN 2004 | | 3 01-01-2004, Stb. 2003, 527 | T | | | 3 |
| 20 Invoering vrije zone Schiphol (nieuw) | Wijziging van het Douanebesluit en de Douaneregeling | 4 | FIN 2005 | | 3 01-01-2005, Stb. 2004, 646 | T | 66% MKB | | 4 |
| 22 Vereenvoudigingen Wet waardering onroerende zaken (WOZ) | Wetsvoorstel verbetervoorstellen WOZ | 6,4 | FIN 2005 | | 3 01-01-2005, Stb. 2004, 656 | T | | | 4 |
| 23 Verplichte toepassing New computerized transit system (NCTS) (nieuw) | Verordening 2787/2000; wijziging CDW | 10 | FIN 2004 | | 3 1-apr-04 | T | 66% MKB | | 4 |
| 27 Vermindering van het aantal aangiften omzetbelasting (nieuw) | Maandaangiften naar kwartaalaangiften en kwartaalaangiften naar jaaraangiften | 14 | FIN 2004 | | 4 | T | 99% MKB | | 4 intern besluit |
| 28 Vervallen belastingafdracht voor elektronische diensten naar derde-landen en bestaan elektronische aangifte | Implementatie richtlijn e-commerce (omzetbelasting) | 16 | FIN 2003 | | 3 08-10-2003, Stb. 2003, 378 | T | | | 4 |
| 29 Wegvallen werkgeverslasten door afschaffing afdrachtvermindering kinderopvang en vereenvoudiging loonadministratie | Wet kinderopvang | 18,3 | FIN 2004 | | 3 30-10-2004, Stb. 2004, 455 | T | 48 % MKB | | 3 |
| 31 Afschaffen eis accountantverklaring voor de willekeurige afschrijving en de milieu-investeringsafrek, vervallen afgifte fietsverklaring en vervallen controle fietsgedrag | Via Belastingplan 2003, Wijziging van de inkomstenbelasting en de vennootschapsbelasting | 21,5 | FIN 2003 | | 3 01-01-2003, Stb. 2002, 615 | T | | | 4 |

Bylage 2
by brief

| Wat? | Hoe? | Reductie (x min.) | Wie? Realisatie datum | Waar? categorie | Vindplaats | Sector | GKL | verdeelnummer | Opmerkingen |
|--|---|-------------------|-----------------------|-----------------|---|--------|------------|----------------|-------------|
| 32 Vereenvoudiging douaneprocedures door het gebruik van elektronische gegevensuitwisseling en het vervallen van verklaringen en invoering vrije zone Schiphol | Wijziging van het Douanebesluit en de Douaneregeling | 24,5 | FIN 2005 | | 3 01-01-2005, Stb. 2004, 646 | T | | | 4 |
| 33 Elektronische winstaangifte door ondernemer in plaats van papieren aangifte | Via Belastingplan 2004 | 25 | FIN 2004 | | 3 01-01-2004, Stb. 2003, 526 | T | | | 4 |
| 34 Vereenvoudiging behandeling woon-werkverkeer | Belastingplan 2004, Wijziging van de loonbelasting en de Wet vermindering afdracht loonbelasting en premie voor de volksverzekeringen | 25 | FIN 2004 | | 3 01-01-2004, Stb. 2003, 526 | T | | | 3 |
| 35 Invoering verplichte elektronische aangifte omzetbelasting | Belastingplan 2004, omzetbelasting | 25 | FIN 2004 | | 3 15-08-2004, Strct. 2004, 154, pag. 5 | T | | | 4 |
| 38 Afschaffen enkele afdrachtverminderingen, afschaffen premiesparen, afschaffen feestdagenregeling (gedeeltelijk hengevoerd m.i.v. 2004) | Via Belastingplan 2003, Wijziging van de loonbelasting en de Wet vermindering afdracht loonbelasting en premie voor de volksverzekeringen | 50,8 | FIN 2003 | | 3 01-01-2003, Stb. 2002, 615 | T | | | 3 |
| 40 Uitbreiding elektronische facturering (nieuw) | Toepassing art. 35b, tweede lid, onderdeel c, van de Wet OB 1968 | 97,3 | FIN 2005 | | 4 | T | 86,5 % MKB | | 4 |
| 41 Uniformering loonbegrip | Wet Walvis en Aansluitingswet WALVIS | 120 | FIN 2005 | | 3 1-1-2005 SB 2004, 311 (Walvis) en 29-12-2005 Sb 2004, 546 (dagloon) | T | | 90% 2 en 10% 3 | |
| 42 Invoering van de mogelijkheid van elektronische facturering (nieuw) | Implementatie richtlijn facturering | 133 | FIN 2004 | | 3 01-01-2004, Stb. 2003, 530 | T | 86,5 % MKB | | 4 |

| Departement | Omschrijving maatregel | Hoe | A Landbouw, jacht en bosbouw | B Visserij | C Delfstofwinning | D Industrie | E Openbare voorzieningsbedrijven | F Bouwnijverheid | G Reparatie consumentenart; handel | H Horeca | I Vervoer, opslag en communicatie | J Financiële instellingen | K Verhuur; zakelijke dienstverlening | N Gezondheids- en welzijnszorg | O Cultuur, recreatie; over dienstverl | |
|-------------|--|---|------------------------------|------------|-------------------|-------------|----------------------------------|------------------|------------------------------------|----------|-----------------------------------|---------------------------|--------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------|------|
| VROM | Voor een aantal categorieën bodemsaneringen worden de regels vereenvoudigd en vervallen hierdoor een aantal informatieverplichtingen. | Door invoering van het Besluit uniforme saneringssituaties | 2,0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,00 |
| VROM | Voor circa 25.000 vergunningsplichtige landbouwbedrijven vervalt de vergunningsplicht en gaat een meldingsplicht gelden. Hierdoor vermindert de informatievraag van de overheid aanzienlijk. | Invoering Besluit landbouw milieubeheer (voorheen Besluit landbouwbedrijven en gemechaniseerde loonbedrijven) | 35,0 | 35,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| VWS | Afschaffen nationale bepalingen warenwet | Totaal VROM | 38,7 | 36,70 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 2,00 |
| VWS | Wijziging Wet ambulance vervoer (nieuw) | dmv AMvB | 1,0 | 0,00 | 0,00 | 0,19 | 0,00 | 0,00 | 0,65 | 0,16 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| VWS | Vereenvoudiging bouw | Vorming van 24 RAV's en herformulering gegevens behoefte overheid | 3,1 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 3,10 | 0,00 | 0,00 |
| VWS | Afschaffen machtigingen | Bouwaanvragen worden eenvoudiger tranche 1 | 6,0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 6,00 | 0,00 | 0,00 |
| VWS | | Aanpassen regelgeving | 42,0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 42,00 | 0,00 | 0,00 |
| | | Totaal VWS | 52,1 | 0,00 | 0,00 | 0,19 | 0,00 | 0,00 | 0,65 | 0,16 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 51,10 | 0,00 | 0,00 |